

فریضہ اقامت دین

مولانا صدرالدین اصلاحی

اسلامک پبلیکیشنز (پرائیویٹ) لمیٹڈ

۱۳۔ ای شاہ عالم مارکیٹ لاہور (پاکستان)

(جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں)



فریضہ اقامت دین

مولانا صدر الدین اصلاحی

تعداد

۲۶,۶۰۰

۲,۱۰۰

ایڈیشن

فروری ۲۰۰۰ء

جولائی ۲۰۰۰ء

نام کتاب

مصنف

اشاعت

۲۲۵۲

۲۳

اہتمام

ناشر

پروفیسر محمد امین جاوید (ہیجنگ ڈائریکٹر)

اسلامک پبلیکیشنز (پرائیویٹ) لمیٹڈ

۱۳۔ ای شاہ عالم مارکیٹ لاہور (پاکستان)

فون 7669546-7664504 فیکس 7658674

www.islamic pak. com

شریف پور ٹرلز لاہور

10 چیمبر جی روڈ۔ اردو بازار لاہور: 7248676

منصورہ ملتان روڈ۔ لاہور فون: 448022

شہزاد پلازہ۔ کالج روڈ۔ بالمقابل اردو بازار۔ راولپنڈی

ای میل

مطبع

شوروم

قیمت : 50 روپے

فہرست مضامین

7	عرض ناشر	
9	مقدمہ	
11	امت مسلمہ اور اس کا مقصد وجود	پہلا باب
11	امت کی اختیاری حیثیت	
12	مقصد وجود (اگت دین)	
15	اگت دین کا مقہوم	
19	مقصد قراموشی اور اس کے نتائج	دوسرا باب
19	اسول و مقصد کی لکیت	
21	اسول اسلام کی شرکت بے زاری	
25	مقصد شہاسی کا معیاری نمونہ	
27	مقصد شہاسی کا زوال	
29	امت "نعمت بجز رحمت" کے قانون کی زد میں	
43	چہ باید کرد؟	تیسرا باب
43	فرض کی پکار	
45	ملی نجات کی شاہراہ	
48	پچھلی بحثوں کا خلاصہ	
50	گریز کی راہیں	چوتھا باب
50	خواہش فرار کا دہاو	
53	گریز کے "قلمی"	

- 56 1- دین کے جزوی اتباع پر اطمینان
- 56 پورے مجموعہ شریعت کی پیروی کا وجوب
- 57 سیاسی اقتدار سے محرومی کا عذر
- 62 اضطرار کا عذر
- 71 نگاہ مسلم کی بے بصیرتی
- 77 2- ناسازگار حالات کا عذر
- 77 چند تنقیحی سوالات
- 78 امکان کی بحث سے ادائے فرض کی بے نیازی
- 83 ناسازگاری احوال کا واقعی تقاضا
- 86 غیرت کا سبق
- 90 جذباتیت کا سبب بنیاد طعنہ
- 93 لفظ روی کے اسباب
- 94 مومن کی اصل ذمے داری
- 96 واقعی ناکامی کا عدم امکان
- 97 کامیابی کا اسلامی تصور
- 99 عملاً قیام دین کے روشن امکانات
- 112 قومی مفاد کا بیت
- 115 صحیح مفادات کے تحفظ کی قطعی ضمانت
- 118 پھیر کا راستہ
- 124 3- کلی اور ابدی مایوسی
- 124 حیرت انگیز حیا کشی
- 125 تاریخ خلافت کا "استدلال"
- 129 اسلامی نظام کے متعلق ایک شدید غلط فہمی

131	اسلامی نظام سب سے زیادہ عملی نظام
134	4۔ تربیس کا رویہ
136	نفاق زدہ ذہنیت
137	ایک قدم اور آگے
141	5۔ مہدی موعود کا انتظار
141	استدلال یا فریب استدلال
146	احتساب نفس کی ضرورت
150	اقامت دین کا طریق کار
150	مقصد سے اصول کار کا فطری ربط
152	طریق کار کے ماخذ
153	اقامت دین کے قرآنی اصول
155	(1) تقویٰ کا التزام
157	(2) منظم اجتماعیت
161	(3) امر بالمعروف و نہی عن المنکر
165	نبوی طریق کار کی شہادت
168	ایک غلط فہمی کا ازالہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

عرض ناشر

مولانا صدر الدین اصلاحی صاحب علمی دنیا میں اب کسی تعارف کے محتاج نہیں۔ آپ کی متعدد بلند پایہ تصانیف مثلاً ”اساس دین کی تعمیر۔ اخلاقی مسائل میں اعتدال کی راہ“ حقیقت نفل‘ وغیرہ علوم دین میں گہری بصیرت و تدبر کی آئینہ دار ہیں اور علمی و دینی حلقوں سے زبردست خراج تحسین حاصل کر چکی ہیں۔

اب ہم آپ کی ایک اور بلند پایہ تصنیف ”فریضہ اقامت دین“ کا جدید ایڈیشن پیش کر رہے ہیں۔ اس کتاب کو پیش کر کے مصنف نے ایک بہت بڑی دینی خدمت انجام دی ہے اور وقت کی ایک اہم ضرورت کو پورا کیا ہے۔

اس تازہ ایڈیشن میں مصنف موصوف نے سابقہ ایڈیشن پر پورے طور پر نظر ثانی کرنے کے بعد اس کو کافی اضافوں کے ساتھ پیش کیا ہے۔ اب یہ تازہ ایڈیشن پچھلے ایڈیشن کے مقابلہ میں تقریباً ”دو گنی ضخامت کا حاصل ہے۔

ایک عرصہ سے امت مسلمہ اپنے مقصد وجود کو بھولتی چلی جا رہی ہے اور اب اسے یہ بھی یاد نہیں رہا ہے کہ اس کی زندگی کا حقیقی نصب العین کیا ہے اور اسے کس لئے برپا کیا گیا ہے۔ اس کتاب میں امت کو وہی بھولا ہوا سبق یاد دلایا گیا ہے اور اس کو خواب غفلت سے چونکانے کے لئے پوری قوت سے جھنجھوڑا گیا ہے۔ کتاب و سنت کے ناقابل تردید دلائل و شواہد سے بتایا گیا ہے کہ امت مسلمہ کا واحد نصب العین اقامت دین ہے اور اس مقصد کو پورا کرنے کے لئے اسے اپنی تمام قوتیں اور صلاحیتیں ذرائع اور وسائل بروئے کار لانے چاہئیں۔ ہمیں یقین ہے کہ یہ کتاب

اقامت دین کی جدوجہد کے لیے دل کو مطمئن کرنے والے دلائل، ایک نیا ولولہ اور جوش مہیا کرے گی اور خدمت دین کے جذبہ کے لیے مہمیز ثابت ہوگی۔
 ہمیں امید ہے کہ ہمارے قارئین اس کتاب کو اسی گرم جوشی کے ساتھ قبول کریں گے جو ہماری دیگر مطبوعات کے ساتھ ظاہر کی ہے اور اس طرح معیاری اسلامی کتب کو پیش کرنے میں ہمارا ہاتھ بٹائیں گے۔

نیجنگ ڈائریکٹر

اسلامک پبلی کیشنز لمیٹڈ (پرائیویٹ) لمیٹڈ

لاہور

مقدمہ

انسانی زندگی کا بنیادی شرف یہ ہے کہ وہ ایک ہامقصد زندگی ہو۔ بے مقصد زندگی بسر کرنے والا انسان دراصل بے انسانیت کا انسان ہے۔ ”مسلمان“ اس انسان کا نام ہے جو صرف ہامقصد ہی نہیں بلکہ صحیح مقصد والی زندگی گزارتا ہے۔ اس لیے ایک شخص اگر مسلمان ہے تو یہ اس کا سب سے بڑا اور سب سے مقدم فریضہ ہے کہ وہ اپنے مقصد حیات سے بخوبی واقف ہو، اسے ہمیشہ اپنی نظروں میں رکھے۔ اور اپنی پوری عملی زندگی اسی مرکز کے گرد گھماتا رہے۔

اس کتاب کی غرض و غایت اسی اہم ترین مسئلے کی طرف وابستگان اسلام کو پوری شدت سے متوجہ کرنا ہے۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ یہ غرض پوری ہو اور جو باتیں اس کتاب میں حق کے مطابق ہوں وہ دلوں میں جگہ پائیں۔ اور اگر کچھ باتیں ایسی نہ ہوں تو ان کے اثر سے ہر مسلمان محفوظ رہے۔

یہ کتاب اس سے پہلے دوبار شائع ہو چکی ہے۔ مگر دونوں بار ایسے حالات میں شائع ہوئی کہ راقم الحروف کو مسودے پر نظر ثانی کرنے اور ترتیب و تدوین کا موقع نہ مل سکا، اس لیے جب بھی وہ شائع ہوئی ناقص انداز ہی میں شائع ہوئی۔ اب کی بار اللہ تعالیٰ نے اس بات کا موقع عنایت فرمایا تو پچھلی اشاعتوں کے مقابلے میں بحمد اللہ اس بار کافی مختلف حالت میں شائع ہو رہی ہے۔ زبان بھی قدرے آسان کر دی گئی ہے۔ بعض ضروری مباحث بھی بڑھادیے گئے ہیں۔ اور بعض غیر ضروری چیزیں حذف بھی کر دی

گئی ہیں۔ نیز مباحث کی ترتیب بھی معرطے کی کوشش کی گئی ہے۔ امید ہے کہ اس طرح اس کی اخلات ضرور برہ گئی ہوگی۔

صدر الدین

۱۸ رجب ۱۴۳۷ھ

پہلا باب

امت مسلمہ اور اس کا مقصد و وجود

امت کی امتیازی حیثیت

امت مسلمہ جس وقت وجود میں لائی جا رہی تھی۔ اس کے لانے والے نے اس کے بارے میں فرمایا۔

كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ (آل عمران: ۳۲)

”تم ایک بہترین امت ہو جو سب انسانوں کے لیے وجود میں لائی گئی ہے“
یہ کلمت دو اجزاء پر مشتمل ہیں۔

(۱) مسلمانوں کی جماعت تمام انسانی جماعتوں میں سب سے اچھی جماعت ہوگی۔
دوسری کوئی جماعت کوئی قوم، کوئی پارٹی فکر اور عمل کی غیروں میں اس جیسی نہ ہوگی
(كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ)

(۲) یہ جماعت، یہ امت مسلمہ، دنیا کی عام جماعتوں، قوموں اور گروہوں کی طرح زندگی کے اسٹیج پر معمول کے مطابق یوں ہی نہیں آٹکلی ہے بلکہ ایک خاص اہتمام سے نکل کر لائی گئی ہے۔ اس کے لئے جانے کے پیچھے ایک خاص مقصد کام کر رہا ہے۔ دنیا کے دوسرے تمام گروہوں کے اور اس کے درمیان ایک بنیادی فرق ہے، اور وہ یہ کہ یہ انہی میں سے ایک نہیں ہے۔ بلکہ ان سب سے الگ اور ممتاز ہے۔ اور ان کی کسی خاص ضرورت کے لئے اسے وجود بخشا گیا اور اہتمام کے ساتھ بھیجا گیا اور اب وہ ہمیشہ کے لئے اسی کی بجا آوری پر مامور ہے۔ (اُخْرِجَتْ

لِلنَّاسِ) چنانچہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات میں بھی اس امت کو صریح
لفظوں میں ”مبعوث“ یعنی بھیجی اور مامور کی ہوئی امت قرار دیا گیا ہے مثلاً
فَإِنَّمَا بُعِثْتُمْ مُبَسِّرِينَ وَلَمْ تُبْعَثُوا مُعَسِّرِينَ (بخاری جلد دوم)
”تم نرمی سے کلم لیتے والے بنا کر بھیجے گئے ہو تنگیوں میں ڈالنے والے بنا
کر نہیں بھیجے گئے ہو۔“

اللہ اور رسولؐ کے ہن ارشادات سے صاف واضح ہوتا ہے کہ دوسری تمام
امتیں اور قومیں ایک سطح پر ہیں اور امت مسلمہ ایک دوسری سطح پر ہے۔ وہ ٹھیک
جد اگلا نہ نوعیت کی مالک اور ایک امتیازی حیثیت کی حامل ہے۔ جب اس کی نوعیت اور
حیثیت دوسری تمام قوموں سے مختلف اور ممتاز ہے تو اس سے آپ سے آپ یہ بات
لازم ہے کہ وہ اپنے طرز فکر میں، اپنے طریق عمل میں، اپنی دلچسپیوں میں، اپنی قدروں
میں، اپنی پسند و ناپسند کے معیاروں میں، اپنے مزاج میں اور اپنے مقصد و نصب العین
میں، غرض ایک ایک پہلو سے وہ اپنا الگ اور مخصوص مقام رکھتی ہے اور اس کے کسی
محلے کو دوسری کسی قوم یا جماعت پر ہرگز نہیں قیاس کیا جاسکتا۔
مقصد وجود (اقامت دین)

اس وضاحت سے اتنی بات تو متعین طور سے معلوم ہو جاتی ہے کہ اس امت
کے وجود کا کوئی خاص اور ممتاز مقصد ہے۔ اب دریافت طلب بات یہ رہ جاتی ہے کہ
اس کے وجود کا یہ خاص اور ممتاز مقصد کیا ہے؟ قرآن مجید نے مذکورہ بالا الفاظ فرمانے
کے معاً بعد ہی اس سوال کا بھی جواب دے دیا ہے۔ وہ فرماتا ہے:-

تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ

”تم بھلائی کا حکم دیتے ہو اور برائی سے روکتے ہو اور اللہ پر ایمان رکھتے ہو“

یعنی وہ خاص کلم جس کے لئے مسلمانوں کا یہ گروہ برپا کیا گیا ہے، یہ ہے کہ وہ
پوری نوع انسانی کو غلط فکریوں اور غلط کاریوں سے روک کر صحیح راہ پر لائے۔

اس خاص کام یا خاص مقصد کے بیان کے لئے اللہ تعالیٰ نے دو اور تعبیریں اختیار فرمائی ہیں۔ ان میں سے پہلی تعبیر ”شہادت حق“ کی ہے۔ چنانچہ اس کا ارشاد ہے :-

وَكَذَٰلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ (بقرہ - ۱۴۳)

”اور اسی طرح ہم نے (اے مسلمانو!) تمہیں ایک معتدل امت بنایا ہے تاکہ تم (دوسرے تمام) انسانوں کے لئے گواہ بنو۔“

اس مفہوم کی اور انہی جیسے لفظوں میں ایک آیت سورہ حج میں بھی موجود ہے، اور اگرچہ ان میں سے کسی آیت کے اندر بھی اس چیز کی صراحت نہیں کی گئی ہے جس کی گواہی (شہادت) دینے کے لئے یہ امت مبعوث کی گئی ہے۔ مگر اس کی وجہ صرف یہ ہے کہ وہ بجائے خود بالکل صریح تھی۔ ظاہر ہے کہ جو شے اسے اللہ تعالیٰ کی طرف سے دی جا رہی تھی اس کے سوا اور کون سی چیز ہو سکتی ہے جس کی اہل دنیا کے سامنے شہادت دینے کا اسے ذمہ دار بنایا جاتا ہے؟ اس کا ثبوت خود انہی آیتوں کے ان لفظوں میں بھی موجود ہے جو مذکورہ لفظوں کے بعد لائے گئے ہیں اور جن میں فرمایا ہے کہ ”اور پیغمبر تمہارے لئے گواہ ہو۔“ (وَيَكُونُ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا) غور کر لیجئے وہ کیا چیز تھی جس کی اہل ایمان کے سامنے گواہی دینے کے لئے اللہ کا رسول بھیجا گیا تھا؟ اگر یہ چیز صرف وہ دین حق تھی جو اس پر نازل ہو رہا تھا اور اس میں دو رائیں نہیں ہو سکتیں، جیسا کہ واقع ہے، تو اس میں بھی دو رائیں ممکن نہیں کہ جس چیز کی گواہی دینے کے لئے ”امت وسط“ کو قائم کیا گیا تھا وہ بھی یہی دین حق تھا جسے چاہے آپ ”دین حق“ کہہ لیجئے، چاہے صرف حق۔

دوسری تعبیر ”اقامت دین“ کی ہے :-

شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وَصَّى بِهِ نُوحًا وَالَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ وَمَا وَصَّيْنَا بِهِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى وَعِيسَى أَنْ أَقِيمُوا الدِّينَ (شوری - ۱۳)

”مسلمانوں! اللہ تعالیٰ نے تمہارے لئے وہی دین مقرر کیا ہے جس کا حکم ہم نے
نوح کو دیا تھا اور جس کی (کے نبی) ہم نے تم پر وحی کی ہے اور جس کا حکم ہم
نے ابراہیم کو موسیٰ کو اور عیسیٰ کو دیا تھا کہ اس دین کو قائم کرو۔“

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما صحابہ کرام کا مقام و مرتبہ بیان کرتے ہوئے فرماتے

ہیں۔

اٰخْتَارَ رَہْمَ اللّٰہِ لِمَصْحَبَتِہٖ نَبِیّہٖ وَلَا قَامَتِہٖ دِیْنِہٖ (مشکوٰۃ)

”انہیں اللہ نے اپنے نبی کی معیت اور اپنے دین کی اقامت کے لئے پسند فرمایا

تھا۔“

یہ جگہ بھی اس امر کو ایک امر واقعہ بتاتی ہے کہ اس امت کی علت وجود اللہ
کے دین کی اقامت تھی۔

قرآن اور حدیث کے ان تینوں بیانات کی بنا پر امت مسلمہ کے مقصد وجود کے
لئے آپ جس تعبیر کو چاہیں اختیار کر سکتے ہیں۔ یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ اس امت کا
مقصد وجود امر بالمعروف و نہی عن المنکر ہے۔ یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ ”مطلوبت حق“
ہے اور یہ بھی کہ ”اقامت دین“ ہے۔ کیونکہ یہ تینوں ایک ہی مدعا کی مختلف تعبیریں
ہیں اور ان میں سے جس کو بھی آپ استعمال کریں گے معنی و مقصود ہر حال میں ایک
ہی ہوگا۔

لیکن معنی و مقصود کی اس یکسانی کے باوجود اگر آپ ان تینوں تعبیرات کا کمری
نظر سے جائزہ لے کر ان کا ہر پہلو سے موازنہ کریں گے تو یہ پائیں گے کہ آخری تعبیر
میں جو جامعیت ہو وہ گہری اور جو صراحت ہے وہ دوسری تعبیروں میں نہیں ہے۔

زیادہ جامعیت اس طرح ہے اس میں ”اقامت“ کا لفظ استعمال کیا گیا ہے۔
اقامت کا لفظ جیسا کہ آگے چل کر وضاحت سے معلوم ہوگا ایک مکمل کیفیت کا تصور
پیش کرتا ہے۔

زیادہ گہری گہری یوں ہے کہ متعلقہ آیت میں صرف اتنا ہی نہیں فرمایا گیا ہے کہ

فلاں مٹے مسلمانوں کا فریضہ حیات ہے بلکہ یہ بھی واضح کر دیا گیا ہے کہ یہی فریضہ ہر نبی کا اور اس کے ساتھیوں کا رہا ہے۔ دوسرے لفظوں میں گویا بات یہ فرمائی گئی ہے کہ اللہ پر ایمان لانے اور اس کی بندگی کا عہد کرنے کے معنی ہی یہ ہیں کہ اس کے دین کی اقامت کی جائے۔

زیادہ صراحت اس طرح ہے کہ اس چیز کا ذکر جس کی اقامت اہل ایمان کو کرنی ہے متعلقہ آیت میں بالصریح موجود ہے اور نام لے کر فرما دیا گیا ہے کہ یہ چیز ”الدین“ یعنی اللہ تعالیٰ کا بھیجا ہوا دین ہے۔

ان خصوصیتوں کی بنا پر ”اقامت دین“ کی تعبیر کو غالب اصطلاح ہونے کا حق حاصل ہوتا ہے۔ اس لیے امت مسلمہ کا مقصد وجود ظاہر کرنے کے لیے اسی کا استعمال زیادہ مناسب رہے گا۔

اقامت دین کا مفہوم

”اقامت دین“ کی اصطلاح دو لفظوں سے مرکب ہے۔ ایک ”اقامت“ دوسرا ”دین“۔ اس لئے اس کا مفہوم سمجھنے کے لئے ضروری ہے کہ پہلے ان دونوں لفظوں کے الگ الگ معنی سمجھ لئے جائیں۔

اقامت کا لفظ جب کسی ٹھوس چیز کے لیے بولا جائے تو اس وقت اس کے معنی سیدھا کر دینے کے ہوتے ہیں۔ قرآن مجید میں ہے۔

يُرِيدُ أَنْ يَنْقُضَ مَا قَامَهُ (کف - ۷۷)

دیوار (ایک طرف کو جھک گئی تھی اور) گرا چاہتی تھی تو اس نے اسے سیدھا کر دیا۔

اور جب وہ کسی ٹھوس چیز کے بجائے معنوی اشیاء کے لیے بولا جاتا ہے تو اس وقت اس کا مفہوم پورا پورا حق ادا کر دینے کا ہوتا ہے۔ یعنی یہ کہ متعلقہ کام کو پوری توجہ اور کامل اہتمام کے ساتھ بہترین شکل میں انجام دے دیا جائے۔ امام اللغۃ علامہ

راغب اصفہانی فرماتے ہیں۔

اقامته الشی توفیته حقه وقال قل یا اهل الکتاب لستم علی
شی حتی تقیموا التوراة والانجیل ای توفون حقوقها بالعلم
والعمل (المفردات)

”کسی چیز کو قائم کرنے کا مطلب یہ ہے کہ اس کے حقوق اچھی طرح پورے کر
دیئے جائیں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ اے پیغمبر کہہ دو اے اہل کتب تم کسی اصل
پر نہیں ہو جب تک کہ تورات اور انجیل کو قائم نہ کر لو۔ یعنی جب تک کہ علمی
اور عملی دونوں حیثیتوں سے ان کے حقوق ادا نہ کرو۔“

اس مفہوم کو ایک مثل سے سمجھئے قرآن میں نماز کی اقامت کا حکم دیا گیا
ہے۔ ”اقامت“ کے اس مفہوم کی رو سے نماز کی اقامت یہ ہوگی کہ اسے اس کے
تمام ظاہری آداب و شرائط اور سارے باطنی محاسن کے ساتھ ادا کیا جاتا رہے۔ اس
طرح کہ نماز کا جو مقصد ہے وہ بحسن و خوبی حاصل ہوتا رہے لہذا دین کی اقامت یہ
ہوئی کہ اس کے ماننے والے علمی اور عملی دونوں حیثیتوں سے اس کے ماننے کا حق ادا
کریں۔

دین کے لغوی معنی اطاعت کے ہیں۔ اور اصطلاحاً اس سے مراد اللہ کی بندگی کا
وہ طریقہ اور انسانی زندگی کا وہ نظام ہے جو اللہ تعالیٰ کی جناب سے پیغمبر ﷺ کے ذریعہ
اس کے بندوں کو عمل و درآمد کے لیے دیا گیا ہے۔ اور جس کی تفصیلات اس کی کتاب
اور اس کے رسولؐ کی سنت میں موجود ہیں۔ ان تفصیلات کے دیکھنے سے اس بات میں
کسی شک کی گنجائش مطلق نہیں رہ جاتی کہ انسانیت کا کوئی مسئلہ اور انسانی زندگی کا
کوئی شعبہ ایسا نہیں جو اس کے دائرے میں نہ آگیا ہو۔ یہ دین انسان کی عقل و فہم اور
اس کے دل کی گہرائیوں سے شروع ہو کر اس کی جبلت گاہوں، اس کے گھر کی
چار دیواریوں، اس کے خاندانی حلقوں، اس کے تمدنی اداروں سے ہوتا ہوا اس کے تمام
اجتماعی اور بین الاقوامی مسئلوں کے آخری کنارے تک پہنچتا ہے اور ہر مسئلے ہر معاملے

نور ہر شے کے متعلق اپنی مستقل ہدایت دیتا ہے۔ انسان کی کسی ایسی حق اور پرائیویٹ زندگی کا بالکل قائل نہیں جس میں وہ اپنی سی کرنے میں آزاد ہو۔ وہ انسانی زندگی کے لیے کسی ایسی دنیا کا وجود تسلیم کرنے کے لیے قائل نہیں جہاں وہ خود موجود نہ ہو۔ وہ ایمانیات کو، عقائد کو، عبادات کو، اخلاق کو تقویٰ اور احسان کو تو اپنے اجزاء کہتا ہی ہے۔ بیت الخلاء کے آداب اور ازدواجی تعلقات جیسی چیزوں کو بھی اپنے سے بے تعلق نہیں قرار دیتا اور مجرموں پر سزا کے قلعہ کو بھی اللہ کا دین ہی کہتا ہے۔

وَلَا تَأْخُذْكُمْ بِهِمَا رَأْفَتُهُ قِنِي دِينِيَ اللَّهُ (نور - ۲)

اقامت اور ”دین“ کے ان مفہوموں کو سامنے رکھتے ”اقامت دین“ کا مفہوم خود بخود معلوم ہو جائے گا۔ جب اقامت کے معنی طس اور عملی دونوں معنیوں سے پورا پورا حق لیا کرنے کے ہیں اور دین کا مفہوم اللہ تعالیٰ کی ایسی کامل اقامت ہے جس سے زندگی کا ایک گوشہ بھی بے تعلق نہیں اور جس کے مطالبے وہیں ختم ہوتے ہیں جہاں انسانیت کے مسائل کی آخری حد آجاتی ہے تو اقامت دین کا مفہوم لازماً یہی ہوگا اور صرف یہی ہو سکتا ہے کہ اس دین پر ایمان رکھنے والے اس سے پوری طرح واقف ہوں، اس کے بنیادی تصورات سے، اس کے اصول سے، اس کے احکام و ہدایات سے باخبر ہوں۔ اس کے مقصد و فضا کو جانتے ہوں۔ انہیں یہ معلوم ہو کہ وہ اس دنیا میں ان کی کیا پوزیشن ٹھہراتا ہے؟ ان کے وجود کی کیا غایت مقرر کرتا ہے؟ اس غایت تک پہنچنے کے لیے سعی و عمل کی راہیں کیا تجویز کرتا ہے؟ انہیں کن کن باتوں کے کرنے کا حکم دیتا ہے اور کن کن باتوں سے روکتا ہے؟ زندگی کے مختلف شعبوں میں انہیں کیا رویہ اختیار کرنے کی تلقین کرتا ہے؟ غرض بحیثیت فرد اور بحیثیت جماعت وہ ان سے زمین پر کس طرح رہنے، کیا کرنے اور کیا بننے کا مطالبہ کرتا ہے؟ وہ یہ سب کچھ جانتے ہوں اور پھر اس جاننے کے مطابق اپنے عمل کو ڈھال لینے میں لگ جائیں۔ قرآن اور سنت کی ایک ایک ہدایت پر عمل ہو۔ شریعت کا ایک ایک حکم مانگا ہو۔ دین کے جتنے اصول ہوں ان سب پر، اور صرف ان ہی پر حیات ملی کی عمارت بنائی

جائے۔ کوئی بھی معاملہ ہو نقطہ نظر صرف وہ اختیار کیا جائے جو یہ دین سکھاتا ہے اور پوری سوسائٹی پر رنگ وہ چھا جائے جو پیدا کرنا چاہتا ہے۔ یہاں تک کہ دیکھنے والوں کو پورا ماحول قرآنی اور پورا معاشرہ ایک متحرک قرآن نظر آنے لگے یعنی جس طرح کوئی بلند قامت شے سیدھی کھڑی جاتی ہے تو دیکھنے والے ایک نگاہ دیکھ لیتے ہیں کہ وہ کیا ہے اور کیسی ہے؟ اسی طرح یہ پورا دین انسانی زندگی پر اس طرح غلبہ اور نافذ ہو جائے کہ وہ دور سے ”دیکھ“ اور ”پہچان“ لیا جائے۔

دوسرا باب

مقصد فراموشی اور اس کے نتائج

اصول و مقاصد کی اہمیت

کسی خاص اور اہم مقصد کی طلبہ و ارجماعت کی زندگی اس بات پر موقوف ہے کہ اس کی نگاہ اپنے مقصد اور نصب العین پر اچھی طرح جمی رہے اور مقصد و نصب العین پر نگاہ کا جما رہنا اس بات پر موقوف ہے کہ اس مقصد تک پہنچنے کے جو اصول ہیں انہیں یہ جماعت دل و جان سے عزیز رکھتی ہو۔ اگر اس کے افراد میں اپنے مقصد کا گہرا عشق اور اپنے اصول کا گہرا یقین موجود ہو تو موت اس کو آنکھیں نہیں دکھا سکتی۔ یہ عشق و یقین اس بات کی ضمانت ہے کہ اس جماعت سے عزت و اقبال منہ نہیں موڑ سکتے۔ اور پھر اسی عشق و یقین کا یہ لازمی و فطری تقاضا ہے کہ جماعت کا اجتماعی نظم و نسق اس کے اپنے ہاتھوں میں ہو۔ وہ ایک لمحے کے لیے بھی اس صورت حال کو برداشت نہیں کر سکتی کہ کوئی ایسا اجتماعی نظم اس پر مسلط ہو جو اس کے محبوب اصولوں پر تعمیر نہ کیا گیا ہو اور اگر سوء اتفاق سے اس پر کبھی ایسے دن آہی پڑے تو اس کا ایک ایک فرد اس پھل کی طرح بے قرار ہو رہے گا جس کو پانی سے نکال کر خشکی پر ڈال دیا گیا ہو۔ اور اپنے مقصد، اپنے اصول اور اپنے نظام حیات کی محبت اسے موت کی بازی کھیلنے پر مجبور کر دے گی۔ وہ رائج الوقت نظام کے خلاف سراپا اضطراب بن جائے گا۔ اور اس کے ساتھ کسی قسم کے اختیاری تعاون یا مدد انت کا تصور تک اس کے لیے ناقابل برداشت

ہوگا کیونکہ وہ جلتا ہوگا کہ میری انفرادی اور جماعتی زندگی کا تشخص جن اصولوں سے قائم ہے ان کا اسی نظام قاہر نے کھانکھٹ رکھا ہے۔ یہ اضطراب سکون سے اسی وقت بدل سکے گا جب کہ وہ اس نظام غیر کی دھجیاں بکھیر چکا ہوگا۔

اس کے بخلاف اگر کسی جماعت کے اندر اپنے اصولوں کا یقین مرجھا گیا اور اپنے مقصد و نصب العین کا عشق بے جان ہو گیا ہو تو یہ اس کے مٹ جانے کی ناقص علامت ہے۔ اس کم یقینی اور سرد مہری کے نتیجے میں اگر اس کے اندر کسی دوسرے نظام کے ساتھ تعاون اور براہمت کا رجحان ابھر آئے تو اس پر ہرگز کوئی تعجب نہ کرنا چاہئے اور کسی ایسے رجحان کا ابھر آنا اس کے سوا اور کوئی معنی نہیں رکھتا کہ حیات ملی کے محافظوں نے خزانہ کی کنجیاں دشمنوں کے حوالہ کر دیں۔ اور اب اس پونجی کا لٹ جانا بس کوئی دن کی ہلت ہے جسے کوئی معجزہ ہی روک سکا ہو تو روک سکے۔ پھر چونکہ زوال ہو یا مکمل اس دنیا میں کسی کی فطرت میں ٹھیکوٹ نہیں ہے۔ اس لیے اس کے یقین و عشق میں اس زوال کا عمل اپنی رفتار سے برابر آگے بڑھتا جاتا ہے۔ اور آخر کار ایک مقام پر پہنچ کر وہ اس لٹی ہوئی پونجی کے لٹ جانے کے احساس کو بھی لوٹ لیتا ہے۔ یہ وہ وقت ہوتا ہے جب افراد جماعت میں کسی دوسرے اصول و نظام زندگی کی غلامی کا ذوق پیدا ہو جاتا ہے۔ جب وہ تعاون اور براہمت کی بھی حدیں پھاڑ چکے ہوتے ہیں۔ جب انہیں اپنا اصولی اور اخلاقی موقف ہی نہیں یاد رہ جاتا کہ جب وہ اپنے مقصد اور اصول سے اتنے بیگانہ ہو جاتے ہیں کہ ان کا عملی رویہ تو ان چیزوں کے غلط اور ناقص قبول ہونے کی گواہی دینے ہی لگتا ہے ان کو نظری طور پر بھی یہ گوارا نہیں رہ جاتا کہ معاشرے اور مملکت کی ہاگ ڈور پھر سے ان اصولوں کے ہاتھ میں دے دیئے جانے کی کوئی جدوجہد کی جائے اور اگر کسی گوشے سے اس طرح کی کوئی پکار بلند ہو جاتی ہے تو وہ اسے حیرت کے کانوں سے سنتے اور اختلاف و عداوت کی زبانوں سے اس کا جواب دیتے ہیں۔ یہ وہ مقام ہے جہاں پہنچ کر جماعت بحیثیت ایک اصولی جماعت ہونے کے فنا ہو جاتی ہے اور اس کے ملاحق فرزند اپنے ہی ہاتھوں اسے قبر کی گہرائیوں

میں سلا دیتے ہیں۔

ان دونوں موخر الذکر صورتوں میں یہ ضروری نہیں ہے کہ جماعت ملوث حیثیت سے بھی بے غم و نمود ہو جائے اور دنیا کی دولت اور سیاست میں اس کے لیے کوئی جگہ باقی نہ رہ جائے۔ اس کے برعکس یہ عین ممکن ہے کہ عالم ملوث تدبیروں پر عمل کر کے وہ اقوام عالم کی صفوں میں ایک نہلیاں اور عظیم الشان پوزیشن کی مالک ہو جائے۔ اس کے پاس حکومت کا کروفر ہو، دولت کی شان و شوکت ہو، قومی اقتدار اور بین الاقوامی وقار ہو۔ لیکن اپنی ان تمام شوکتوں اور عظمتوں کے باوجود اس مقصد اور ان اصولوں کے نقطہ نظر سے، جن پر اس جماعت کی بنیاد قائم تھی اس کا وجود و عدم برابر ہے۔ جن اصولوں کی لاش ان کے پیروں تلے روندی جا رہی ہو ان کو اس سے کیا بحث کہ وہ ذلت کی خاک پر ہے یا عظمت کے آسمان پر۔ ان کو اگر بحث ہے تو صرف اس بات سے کہ زندگی کے میدان میں ہمیں غالب و کار فرما بننے کی اس کے افراد کے دلوں میں کتنی لگن ہے؟ اور وہ اس کے لیے اپنی جان، اپنے مال، اپنے ذرائع اور اپنی قوتوں کی کتنی قربانیاں دے رہے ہیں؟ لیکن اگر یہ کچھ نہیں ہے تو اپنی زبان حال سے یہ اصول ان سے اپنی بے تعلقی کا اعلان کر دیں گے۔ اور پھر انصاف و دیانت کا کھلا تقاضا ہوگا کہ یہ لوگ بھی اپنی طرف سے اس اعلان کے برحق ہونے کی تصدیق کر دیں، اب ان کے لیے یہ کسی طرح بھی جائز نہیں رہ جاتا کہ وہ ان اصولوں کا نام بدستور اب بھی لیتے جائیں اور اپنے آپ کو اس جماعتی لقب سے موسوم کرتے رہیں جو کبھی ان اصولوں کی صحیح نمائندگی کے سبب ہی انہیں ملا تھا۔ کیونکہ اب وہ ان کے نمائندے باقی نہ رہے۔

اصول اسلام کی شرکت بیزاری

اس اصولی حقیقت کا اطلاق دنیا کی ہر جماعت پر ہوتا ہے امت مسلمہ بھی اس کلیہ سے کسی طرح مستثنیٰ نہیں ہو سکتی۔ اس کی بھی اپنی واقعی زندگی کا دار و مدار، اول و

آخر، اپنے اصل مقصد وجود اور اپنے اصول حیات ہی پر ہے۔ اس کے لیے بھی اپنے اصولوں کی اہمیت دینی ہی ہے جیسی کہ کسی اور جماعت کے لیے اس کے اصولوں کی ہو سکتی ہے بلکہ اس سے بھی کہیں زیادہ۔ کیونکہ زندگی کے دوسرے مسئلوں کے مقابلہ میں اسلامی مسلک حیات کی ایک ممتاز نوعیت ہے وہ ایک ایسی خصوصیت کا حامل ہے جو کسی اور مسلک (ازم) اور نظام میں نہیں پائی جاتی۔ دنیا میں اسلام کے علاوہ دوسرے جتنے بھی نظام پیش کئے گئے ہیں وہ سب انسان کے اپنے دماغ کی پیداوار ہیں۔ اس لیے مزید غور و فکر اور نئے تجربات اور معلومات کی روشنی میں ان کے اندر ترمیم کی گنجائش ہمیشہ موجود رہتی ہے۔ حتیٰ کہ ضرورت جب مجبور کر دیتی ہے تو ان میں کتنے ہی بیرونی اصولوں کا پھوند بھی لگا لیا جاتا ہے جس پر ان کے قلعے سے قلعے اور پرجوش سے پرجوش عقیدت مندوں کو بھی ہموار کسی احتجاج کا خیال تک نہیں آتا۔ لیکن اسلام کا معاملہ اس باب میں بالکل دوسرا ہے۔ اس کا دعویٰ ہے کہ میرا پیش کیا ہوا مسلک حیات اور میرے اصول کسی انسانی دماغ کا نتیجہ نہیں ہیں بلکہ یہ اس علیم و خبیر کے تجویز فرمائے ہوئے ہیں جو نوع انسانی کے فطری تقاضوں، اس کی انفرادی اور اجتماعی مصلحتوں اور اس کی تمام داخلی اور خارجی ضرورتوں کا صحیح اندازہ دال ہے۔ اور جس کی نگاہ سے انسانی سرشت کا کوئی گوشہ بھی مخفی نہیں۔ اس لیے یہ مسلک کامل عدل اور توازن کا مسلک ہے فطرت کے ٹھوس حقائق پر مبنی ہے عالمگیر اور جہانی ہے۔ وقت اور جگہ کی حد بندیوں سے آزاد اور کسی ترمیم کی ضرورت سے ہمیشہ کے لیے بے نیاز ہے۔ بشری علوم و افکار اور نئے سے نئے تجربات اور معلومات اس کی کسی ایک اصل پر بھی کبھی انگلی نہیں رکھ سکتے۔ اس لیے اگر کسی نے اس کی پیروی کا دعویٰ رکھتے ہوئے بھی ایسی کوئی جسارت کرنی چاہی تو اس کا شمار اس کے باغیوں میں ہو گا نہ کہ فرمانبرداروں میں۔

کہا جاسکتا ہے کہ اسلام کا یہ رویہ بہت سخت اور سرتاسر آمرانہ ہے لیکن یہ بات وہی شخص کہہ سکتا ہے جو یا تو اسلام کے اس دعویٰ ہی کا منکر ہو کہ وہ ایک خداوندی

مسلک حیات ہے۔ یا پھر وہ حقیقت اور گمان میں فرق ہی کرنا نہ جانتا ہو اور علم الہی کو علم انسانی پر قیاس کرتا ہو۔ ورنہ اس سے بڑا عقلی دیوالیہ پن اور کیا ہوگا کہ ایک شخص یہ بھی کہتا ہو کہ اسلام کے پیش کیے ہوئے اصولوں کا سرچشمہ علم الہی ہے اور ساتھ ہی یہ بھی کہتا ہو کہ یہ اصول قابل ترمیم بھی ہو سکتے ہیں۔ اس مسلک حیات کا کٹر سے کٹر مخالف بھی از روئے انصاف کسی کو یہ حق آزادی نہیں دے سکتا کہ ایک طرف تو وہ اسلام کی عقیدت کا دم بھرے، دوسری طرف اس کے اصولوں پر عمل جراحی بھی کرتا پھرے۔ ہاں اس کو یہ آزادی ہر وقت حاصل ہے کہ وہ سرے سے اسلام ہی کو چھوڑ دے اگر اس کے پورے دعوے کی پوری سچائی میں اسے تردد ہو اور اس کے نزدیک اس کے اصول ترمیم و اصلاح کے محتاج ہوں۔

اس فرق کو ذہن نشین کر لینے کے بعد یہ بات آسانی سے سمجھ میں آجاتی ہے کہ اگر کسی اور جماعت کیلئے اپنے مسلک کے مخالف اصولوں سے تعاون یا مصالحت کرنا ممکن ہو تو ہو، مگر اسلام کے نام پر بننے والی جماعت کیلئے تو کسی غیر اسلامی نظام زندگی سے مصالحت یا مدانت کا تصور بھی حرام ہے چنانچہ جب قرآن نازل ہو رہا تھا اور ملت اسلامیہ کی بنیادیں بھری جارہی تھیں تو اس کو مخالف کیمپ سے اس پالیسی کے اختیار کر لینے کی بار بار ترغیب ملتی رہی۔ مگر اللہ تعالیٰ کی طرف سے قطعی ہدایت تھی کہ پیغمبر اور ان کے ساتھی اس ترغیب کو ہرگز خاطر میں نہ لائیں۔ مثلاً اس کیمپ نے اپنی اسلام دشمن تدبیروں اور سرگرمیوں کو کسی طرح بھی کامیاب ہوتے نہ دیکھا تو اس نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے یہ تجویز رکھی کہ۔

اَنْتَ بِقُرْآنٍ غَیْرِ هٰذَا اَوْ بَدَلَهٗ۔ (یونس)

”اس قرآن کے بجائے کوئی دوسری کتب لائیے“ یا پھر اس میں رد و بدل کر دیجئے۔“

اس تجویز کے پیش کرنے والوں کا غشاء صاف ظاہر ہے دراصل یہ ایک تجویز یا مطالبے سے زیادہ ان کی طرف سے ایک پیکش تھی۔ ان کا مدعا یہ تھا کہ محمد صلی اللہ

علیہ وسلم، اپنی تعلیمات میں ہمارے شرکانہ افکار و عقائد کے لیے بھی کوئی گنجائش نکل دیں تو ہم ان کی مخالفت سے باز آجائیں گے۔ اور ان کی بات مان کر ان کے پیرو بن جائیں گے۔ ان کی اس تجویز یا پیشکش کا جو جواب اللہ تعالیٰ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے دلایا وہ یہ تھا۔

قُلْ مَا يَكُونُ لِي أَنْ أَبَدِّلَهُ مِنْ تِلْقَائِي نَفْسِي إِنْ أَتَّبِعُ إِلَّا مَا يُوحَىٰ
الَّتِي (پولس ۱۵)

”ان سے کہہ دو کہ مجھے اس بات کا قطعاً کوئی استحقاق نہیں کہ میں اپنی طرف سے اس قرآن میں کوئی رد و بدل کروں۔ میں تو بس اس چیز کی پیروی کرتا ہوں جس کی میری طرف وحی کی جاتی ہے۔“

اصولی اور بنیادی باتیں تو خیر بڑی چیز ہوتی ہیں اللہ تعالیٰ نے تو اپنے پیغمبر کو اس بات سے بھی پوری سختی کے ساتھ خبردار کر دیا تھا کہ خواہ حالات کا تقاضا اور وقت کی مصلحت کچھ ہی کیوں نہ ہو۔ وہ شریعت کے کسی ایک جزوی قانون کو بھی نظر انداز نہیں کر سکتے۔

إِنْ أَحْكَمْ بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ وَاحْذَرْهُمْ أَنْ يَفْتِنُوكَ عَنْ بَعْضِ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ إِلَيْكَ (مائدہ ۴۹)

”اے پیغمبر! ان کے درمیان اس قانون کے مطابق فیصلہ کر جسے اللہ نے نازل فرمایا ہے اور ان کی خواہشوں کی پیروی نہ کر، اور دیکھو! اس بات سے ہوشیار رہو کہ کہیں یہ لوگ تم کو اس ہدایت کے کسی جز سے (غافل کر کے) فتنہ میں نہ ڈال دیں جس کو اللہ نے تم پر اتارا ہے۔“

یہ تو اسلامی تعلیمات میں کسی بنیادی یا جزئی ترمیم کو خواہش اور کوشش کا معاملہ تھا اس کے بعد دوسرے درجہ پر ان کی ایک اور خواہش اور کوشش ہوئی اور وہ یہ کہ کاش محمد صلی اللہ علیہ وسلم، تبلیغ دین کے بارے میں ممانعت سے کام لیں تو وہ بھی یہی پالیسی اختیار کر لیں۔ وَتَوَالُوا لَوْتُنَّهِنَّ فِئْدٌ هُنُونٌ (قلم ۹) اور یوں یہ کش مکش

ختم ہو جائے۔

”دراہنت سے کام لینے“ کا مطلب یہ تھا کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم شرک کی تردید سے باز آجائیں۔ اور اپنی دعوت توحید کو صرف انتہائی پہلو سے پیش کرنے پر اکتفا کر لیں۔ گویا ان کی پہلی تجویز یا پیشکش، اسلام اور شرک کا آمیزہ بنا لینے کی خواہش تھی۔ تو دوسری پیشکش اسلام اور شرک کے ”پر امن باہمی وجود“ کی خواہش تھی۔ مگر جس طرح پہلی کے منظور کر لیے جانے کو ناممکن فرمایا گیا اسی طرح اس دوسری خواہش کو بھی یک لخت ٹھکرا دیا گیا۔ اور اللہ تعالیٰ نے نبی ﷺ کو یہی حکم دیا کہ اس طرح کی باتیں ہرگز نہ مانیں، (فَلَا تَطْعَمُ كُلُّ أَفَّاكٍ أَثِيمٌ)

یہ قرآنی تصریحات اسلام کے اصولوں ہی کا نہیں بلکہ اس جامع تعلیمات اور اس کے مخصوص مزاج، سب کا مقام بالکل واضح طور سے متعین کر دیتی ہیں۔ ان کے بعد کسی شخص کو یہ کہنے کہ اجازت ہرگز نہیں دی جاسکتی کہ اسلام کو اپنا لینے یا اپنائے رکھنے کے بلوجود اس کے اصولوں کی پیروی میں انسان آزاد ہے اور حسب ضرورت ان میں ترمیم کر سکتا ہے۔

مقصد شناسی کا معیاری نمونہ

عملاً ”آج امت مسلمہ کی جو حالت بھی ہو مگر اپنی زندگی کے آغاز میں ہر با اصول جماعت کی طرح یہ جماعت بھی اپنے مقصد کا گہرا عشق اور اپنے اصولوں کا سچا یقین لے کر اٹھی تھی۔ اور اس طرح اٹھی کہ رکلوٹوں کی کوئی بڑی سے بڑی چٹان بھی اس کا رخ نہ موڑ سکی۔ اس راہ میں اسے کیا کچھ پیش نہیں آیا؟ جانی اور مالی مصیبتوں نے اس پر یورش کی، سخت ترین خطرات نے اسے دھمکایا، رات کی نیمہ اس کی چھنی، دن کا سکون اس کا برہم ہوا۔ قید و بند کی آزارشوں نے اسے آنکھیں دکھائیں۔ مگر تاریخ گواہ ہے اور اس گواہی کو کوئی بھی جھٹلا نہیں سکتا کہ ہولناک مصائب اور مشکلات کے اس امنڈتے ہوئے طوفان میں بھی یہ جماعت اپنے اصل موقف سے ایک انچ ہٹنے

پر بھی کبھی راضی نہیں ہوئی۔ حالانکہ اگر وہ مصالحت اور براہنت کو ذرا بھی راہ دے دیتی تو یہ سارا ہنگامہ مصائب ایک دم سرودھ جاتک۔ دن رات کی بے اطمینانیاں امن و سکون سے بدل جاتیں۔ معاشی تنگیوں بھی دور ہو جاتیں اور پورا عرب اس کی سیاسی برتری کو بھی بڑی آسانی سے تسلیم کر لیتک جیسا کہ تاریخ^(۱) بتاتی ہے اور قرآن کے کھلے ہوئے اشارات سے ثابت ہوتا ہے۔ لیکن اس کے لیڈر اور پیرو بھی جانتے تھے کہ یہ براہنت، یعنی شرک اور توحید کے پر امن باہمی وجود کی دعوت، ان کے لیے موت کی دعوت ہے کیونکہ اپنے اصولوں کو چھوڑ دینے کے بعد ہمارا وجود اپنے مقصد کے لحاظ سے بالکل بے معنی ہو کر رہ جائے گا۔ اس لیے یہ لوگ آگ اور خون کے طوفانوں میں بھی اپنے مرکز پر جتے رہے۔ اور حالات کی کوئی سازگاری یا مصلحت انہیں اپنے مسلک سے ہل برابر بھی نہ ہٹا سکی۔ ایسا معلوم ہوتا تھا کہ انہوں نے تمام ہنگامی مسئلوں، ملوی مصلحتوں، ظاہری تدبیروں اور وقت و ماحول کے تقاضوں سے آنکھیں بند کر لی ہیں۔ بس ایک ”مجنون“ ہے جس نے انہیں ”عقل و دانش“ کا دشمن بنا ڈالا ہے۔ چنانچہ اس زمانے کے سیاست دانوں اور مدیروں کا متفقہ فیصلہ ان کے بارے میں یہی تھا کہ ”انہیں ان کے دین نے فریب میں مبتلا کر رکھا ہے۔“ (غَرَّ هَوْلًا دِينُهُمْ) اور یہ کہ ”سُفْهَاء“ ہیں۔

اگرچہ دنیا نے جلد ہی اس ”خود فریبی“ اور ”سفاهت“ کی حقیقت دیکھ لی اور زیادہ دن نہیں گزرے تھے کہ تاریخ انسانی کا وہ حیرت انگیز انقلاب وجود میں آیا جس کی

(۱) قریش نے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے سامنے لفظوں میں یہ پیش کش کی تھی کہ اگر ہمارے معبودوں کے خلاف تعقیدیں کرنے سے باز آجائیں تو ہم نہ صرف یہ کہ آپ کی مخالفت ترک کر دیں گے بلکہ آپ کی خواہش مال و دولت بھی آپ کی خدمت میں لا کر ڈھیر کر دیں گے اور آپ کو اپنا سردار بلکہ ہارشاہ بنالیں گے۔ (سیرت ابن ہشام - جلد اول)

منطقی توجیہ کرنے میں بڑی بڑی عقلیں دنگ ہیں۔ جن کو اپنے گھروں میں بھی سر پھپھانے کی جگہ نہ ملتی تھی۔ قیصر و کسریٰ کے تلج ان کے قدموں پر آ پڑے اور ایک صدی بھی ختم نہ ہونے پائی تھی کہ وہ یورپ، ایشیا اور افریقہ کے بیشتر حصوں پر چھا گئے۔ صرف ان کی زمینوں پر ہی نہیں بلکہ وہاں رہنے والوں کے دلوں اور دماغوں پر بھی۔ یہ سب کچھ یقیناً "اسی گہری فداویت اور وفاداری کے طفیل ہوا جو ان کے دلوں میں اپنے مقصد وجود اور اپنے اصول حیات کے لئے موجود تھی اور جس نے انہیں انہی کے لئے جینا اور مرنا سکھا دیا تھا۔

مقصد شناسی کا زوال

اسلام کے اس ابتدائی دور کے گزر جانے کے بعد اس امت پر وہ دور آیا جب اس کے افراد کے ذہنوں میں اپنے مقصد زندگی کے نقوش ماند پڑنے شروع ہوئے۔ اور مختلف اسباب کے تحت ان کے اندر مدامت کی بیماری جڑ پکڑنے لگی اور زمانے کے ساتھ ساتھ برابر ترقی کرتی گئی۔ غیر اسلامی اصول و نظریات مسلمانوں میں اس طرح پھیلنے لگے جیسے کسی دریا کا بند ٹوٹ گیا ہو۔ ان کی روک تھام کے لئے علمائے حق کی طرف سے بہت کچھ کوششیں بھی ہوتی رہیں۔ مگر تاثریت یافتہ عوام کی خام مذہبیت اور حکومتوں کی نا فرض شناسی نے ان کوششوں کو پوری طرح کامیاب نہ ہونے دیا اور یہ بیماری مسلم معاشرے کے اندر آہستہ آہستہ اسلامی اصولی و افکار کی جڑیں کھوکھلی کرتی رہی۔ جب تک اس جماعت کا سیاسی اقتدار قائم رہا اس وقت تک تو ان اصولوں کے بارے میں اس نے مجموعی حیثیت سے خود فراموشی اور خود کشی کی راہ نہیں اختیار کی۔ مگر جب سیاسی زوال نے بھی اسے آلیا تو اس فکری زوال کی تیز رفتاری سیلاب سے باتیں کرنے لگی۔ اور ہوتے ہوتے اب وہ وقت آ پہنچا ہے کہ یہ جماعت اپنے آپ کو گویا پہچانتی بھی نہیں۔ اس کے افراد کی بہت بڑی اکثریت اپنے اصول و مقاصد اپنے مسلک اور اپنے وجود کی غرض و غایت کو اس طرح بھول چکی ہے کہ اگر ان چیزوں کو

سامنے رکھا جائے تو وہ نہ صرف یہ کہ ان سے اجنبیت محسوس کرتی ہے بلکہ بسا اوقات پورے اطمینان اور اوصاف تحقیق کے ساتھ اس کو غیر اسلام یا زائد از اسلام ثابت کرنے کی کوشش کرنے لگتی ہے جو چیزیں ان اصولوں کے بالکل مخالف ہیں وہ ان پر دیوانہ وار ٹھٹی پڑتی ہے اور انہیں مطابق اسلام قرار دینے پر مصر ہو جاتی ہے۔ نتیجہ یہ ہے کہ ان کی تمام تر جدوجہد اپنے ہی مقصد حیات کی پامالی میں صرف ہو رہی ہے۔ اگرچہ خوش فہمی یہ ہے کہ یہ سب کچھ اسلام اور امت مسلمہ کی سرفرازی کا باعث ہو گا بظاہر یہ محض ایک دعویٰ ہے مگر یہ دعویٰ ایسا ہے جو دلیل سے بے نیاز ہے۔ اللہ نے جس کسی کی پیشانی پر بھی دو آنکھیں دی ہیں وہ خود دیکھ سکتا ہے کہ حقیقت واقعہ اس کے سوا اور کچھ ہے ہی نہیں۔

اس سے انکار نہیں کہ ایک چھوٹی سی اقلیت ایسے لوگوں کی بھی اس جماعت میں موجود ہے جو بھگتہ خود فراموشی اور خود کشی کے اس مقام تک ابھی نہیں پہنچی ہے بلکہ اس کی نگاہ اپنے نصب العین کے جلوؤں سے ابھی تک آشنا ہے اور وہ اسلام کے اصول و مقاصد کی یاد اپنے سینے سے لگائے ہوئے ہے۔ لیکن انکار اس بات کا بھی تو نہیں کیا جا سکتا کہ اس خود شائبہ اقلیت کے بیشتر افراد کا حال بھی عملی نقطہ نگاہ سے کچھ قتل اطمینان نہیں اور ان کے اندر یہ یاد محض ایک متبرک یادگار بن کر رہ گئی ہے۔ جس میں زندگی کی حرارت یا تو رہی نہیں یا اتنی مدھم پڑ چکی ہے کہ محسوس نہیں ہوتی۔ حالات کی نامازگاری اور مخالف قوتوں کی قہاری نے ان کے سروں میں وہ سودا ہی باقی نہیں رہنے دیا جس کے بغیر کسی بڑے مقصد اور اصول کا نام لینا کچھ ذیب نہیں دیا کرتا۔ اس لئے ان لوگوں نے بھی خاموش مصالحت کی پراسن روش اختیار کر رکھی ہے اور اس بات کی احتیاط رکھنا گویا ان کی مستقل پالیسی بن گئی ہے کہ ان پر ”سیاست و تدبیر“ کی طرف سے ”مذہبی بھٹون“ ہونے کا التزام نہ لگنے پائے۔ وہ دیکھتے اور چاہتے سب کچھ ہیں مگر اپنے کو یہ ”سمجھا کر“ خاموش ہیں کہ دین میں آسانی رکھی گئی ہے۔ اللہ تعالیٰ نے کسی شخص کو اس طاقت سے زیادہ مکلف نہیں قرار دیا ہے بلکہ ایسے

اتحاد و عمل سے باز رہنے کی وصیت فرمائی ہے جس میں ملکہ ہوں۔

امت ”نعمت بقدر رحمت“ کے قانون کی روشنی میں

ان حالات میں یہ جماعت اگر آج دنیوی جلد و اقبال کی مالک ہوتی تو بھی اسلام کو اس سے کوئی دلچسپی نہ تھی۔ کیونکہ اس کا مجرور سیاسی اعتقاد اس کی نگاہوں میں کوئی وقت رکھتا ہی نہیں۔ اس کو تو جو کچھ بحث اور دلچسپی ہے صرف اپنی اجماعت سے ہے اس نصب العین کو پس پشت ڈال کر اس کے ہم لینے والوں نے ہفت اعلیٰ کی شنشائی بھی حاصل کر لی تو اس کے کس کام کی؟ مگر قدرت نے یہ چیز بھی تو آج ان کے پاس باقی نہیں رہنے دی۔ انہوں نے اپنے مقصد وجود کو دیوار پر پھینک کر جو کچھ پایا وہ محکومی یا نیم محکومی کا وہ داغ ہے جو ہر جماعت کی پیشانی پر تو لگ سکتا ہے مگر سلطان کائنات کی پارٹی حزب اللہ کی پیشانی پر ہرگز نہیں لگ سکتا۔ یہ داغ اتنا گہناؤنا ہے کہ ہر دیکھنے والے کو اس پر حیرت ہوتی ہے۔ ٹھیک اسی طرح جس طرح کہ امت کے ابتدائی دور میں اس کے عروج کو دیکھ کر حیرت ہوا کرتی تھی یعنی عروج و زوال کے عالم فلسفے کی رو سے امت مسلمہ کا عروج بھی ایک معجزہ تھا اور اب اس کا زوال بھی ایک ”مجبولیٰ معجزہ“ ہے۔ عقلیں نہ اس غیر معمولی اقبال کی کوئی اطمینان بخش توجیہ کر پاتی ہیں اور نہ اس غیر معمولی ادوار کی حد یہ ہے کہ خود اس امت کی بہت بڑی اکثریت بھی حیرت زدہ ہے کہ یہ کیا ہو گیا؟ وہ رہ رہ کر یہ سوچتی ہے کہ آخر ہماری ایسی زلوں حلی کا سبب کیا ہے؟ ہمیں یہ تسلیم ہے کہ ہمارے ایمان میں کمزوری آگئی ہے ہم بد عمل ہو گئے ہیں۔ ہمارے اخلاق تباہ ہو چکے ہیں۔ ہم احکام دین سے غافل ہیں۔ یہ سب کچھ سہی مگر پھر بھی برے بھلے جیسے ہیں آج اس دنیا میں صرف ہم توحید کے تنها علم بردار ہیں۔ ہم اگر سر جھکاتے ہیں تو خدا ہی کے سامنے جھکاتے ہیں اس کے رسول پاک کا حلقہ اطاعت ہے تو صرف ہماری گردنوں میں ہے اس کے احکام پر اگر کچھ عمل کرتے ہیں تو ہم ہی کرتے ہیں اور ہمارے

بالمقابل ساری دنیا کافر و مشرک ہے۔ خدا کی باغی اور توحید کی منکر ہے۔ رسولؐ کی مخالف اور قرآن کی دشمن ہے پھر یہ کیا بات ہے کہ ہم پست اور وہ سر بلند، ہم مفلس اور وہ دولت مند، ہم ذلیل و خوار اور وہ صاحب اقتدار، ہم غلام و محکوم اور وہ آزاد و حکمران! حالانکہ جب ہم بہر حال غیروں کی بہ نسبت اللہ سے زیادہ قریب ہیں تو ان کے مقابلے میں ان الہی انجلیات کے زیادہ مستحق ہم تھے کہ نہ وہ۔

یہ حیران کن سوال دراصل اس لئے پیدا ہوتا ہے کہ ہم قوموں کے عروج و زوال کے اس فلسفے سے ملوث ہو گئے ہیں۔ جسے قرآن حکیم نے بیان فرمایا ہے۔ ورنہ طبعی اور اخلاقی دونوں حیثیتوں سے ہم ٹھیک اسی مقام پر ہیں جہاں ہونا چاہئے تھا۔ صورت واقعہ یہ ہے کہ زندگی کے میدان میں دو قسم کے قوانین کار فرما ہیں ایک تو قوانین طبعی دوسرے قوانین اخلاقی^(۱) قوموں کے اٹھنے اور گر جانے میں یہ دونوں ہی قسم کے قوانین کام کرتے ہیں۔ مگر دونوں میں ایک فرق ہے اور وہ یہ کہ تنہا قوانین طبعی تو ایک قوم کو میدان مقابلہ میں فتح و غلبہ دلا سکتے ہیں۔ لیکن قوانین اخلاقی میں مشیت نے یہ قوت نہیں رکھی ہے کہ وہ طبعی قوانین کی تھوڑی بہت مدد لئے بغیر بھی اکیلے ہی کسی قوم کو غالب و فتح مند بنا دیں۔ قوانین اخلاقی کو دراصل قوموں کی باہمی کشمکش اور جنگی معرکوں میں ”خصوصی اختیار فیصلہ“ کا مقام حاصل ہے اور اس خصوصی اختیار کا استعمال وہ طبعی قوانین اور مادی قوتوں کی موجودگی ہی میں کرتے ہیں یعنی اگر دونوں فریق جنگ صرف مادی تیاریوں کے ساتھ نہرو آڑا ہوں تو فتح اس کی ہو گی جو

(۱) ”اخلاقی“ سے یہاں مراد حقیقی دینی اخلاق ہیں نہ کہ افلاقی اور تجربی اخلاق۔ ورنہ افلاقی اخلاقیات سے بھی کوئی قوم اگر بے بہرہ ہو تو وہ محض طبعی قوانین کے بل پر غلبہ نہیں حاصل کر سکتی۔ اس جگہ افلاقی اخلاقیات کو بھی طبعی قوانین ہی کے اندر شمار کیا گیا ہے۔ کیونکہ وہ اپنی حقیقت کے اعتبار سے مادی تدابیر کے سوا کچھ نہیں۔ انہیں اخلاق کہنا ہی سرے سے غلط ہے۔

لڑائی کے اسباب و ذرائع زیادہ لے کر میدان مقابلہ میں آیا ہو گا اور اگر ایک طرف صرف مادی قوتیں ہوں اور دوسری طرف محض اخلاقی اور روحانی قوتیں ہوں تو فرق طائی کا شکست کھانا یقینی ہے بلکہ اسباب و علل کی اس دنیا میں فی الواقع یہ مقابلہ کوئی مقابلہ ہی نہیں۔ لیکن اگر مادی تدابیر اور اسباب و ذرائع کے اعتبار سے دونوں فرق برابر ہوں مگر ساتھ ہی ایک فرق اخلاقی قوتوں سے بھی مسلح ہو تو بلاشبک و شبہ اسی کو غلبہ حاصل ہو گا اور ان کی اخلاقی قوتیں بروہ کر اس جنگ کا فیصلہ اسکے حق میں کر دیں گی۔ جسے فریقین کے یکساں مادی سروسامان کے باعث بظاہر کبھی ختم ہی نہ ہونا چاہئے تھا۔ بلکہ اس سے بھی بروہ کر قرآنی تصریحات تو یہاں تک بتاتی ہیں کہ اگر مادی وسائل میں وہ فرق مخالف کا دسواں حصہ ہو تو بھی اس کی اخلاقی قوتیں خصوصی "اختیار فیصلہ" بن کر اسے فتح یاب بنا دیتی ہیں اور یہ اس طرح ہوتا ہے کہ یہ قوتیں اللہ تعالیٰ کی غیبی مدد اور مافوق الطبیعی نصرت کا ذریعہ بن جاتی ہیں۔ بشرطیکہ ایک طرف تو اس نے اپنے مقدور بھر مادی وسائل اور تدابیر سے کام لینے میں دریغ نہ کیا ہو اور دوسری طرف اپنے ایمان کو خوب راسخ اور اپنے اعمال کو صالح بنا لیا ہو۔ یا یوں کہئے کہ اس کے اندر اپنے اصولوں کا حقیقی عشق اور اپنے مسلک زندگی کا زندہ جنون موجود ہو۔ اس غیبی مدد اور مافوق الطبیعی نصرت کے اللہ تعالیٰ کی طرف سے صریح وعدے کئے گئے ہیں مثلاً:

(۱) کُمْ مِّنْ فَتْنَةٍ قَلِيلَتُهُ غَلَبَتْ فَتْنَهُ كَثِيرَةً بِإِذْنِ اللَّهِ (بقرہ - ۲۴۹)

(۲) وَلَا تَهِنُوا وَلَا تَحْزَنُوا وَأَنْتُمْ الْأَعْلَوْنَ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ۔ (آل

عمران - ۱۳۹)

کتنی ہی چھوٹی جماعتیں بڑی جماعتوں پر اللہ کے حکم سے غالب ہوتی ہیں

نہ ست پڑو اور نہ ٹھکین ہو۔ تم ہی اونچے رہو گے بشرطیکہ تم مومن ہو۔

(۳) إِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ عِشْرُونَ صَابِرُونَ يَغْلِبُوا مِائَتِينَ۔ (انفل - ۶۵)

اگر تمہارے ہیں ثابت قدم اشخاص ہوں گے تو وہ دو سو پر غالب آجائیں گے۔

(۴) اِنَّ الْاَرْضَ يَرِثُهَا عِبَادِيَ الصَّالِحُونَ (یاء - ۱۰۵)

یعنی "زمین کے وارث میرے صالح بندے ہوں گے۔"

(۵) وَمَنْ يَتَّخِذِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا فَإِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْغَالِبُونَ (مائدہ - ۵۶)

اور جو کوئی اللہ اور اس کے رسول کو اور مومنوں کو اپنا ساتھی بنائے گا تو (وہ) با
مراد اور سربلند ہوگا) بے شک اللہ کی جماعت ہی غالب رہنے والی ہے۔
اس فیسی مدد کے ظہور کی مثالیں ہر دور میں پائی جاسکتی ہیں۔ خود اس امت کی
ابتدائی تاریخ اس قسم کے واقعات سے بھری ہوئی ہے۔ بدر و احد اور احزاب و خندق
کے معرکوں میں خدا کی ان دیکھی فوجوں نے جو کرشمے انجام دیئے، قرآن کے صفحوں
میں وہ آج بھی محفوظ ہیں۔

یہ ہے مخصوص ضابطہ کسی مومن گروہ کے عروج کا اور یہی مخصوص ضابطہ تھا
جس نے امت مسلمہ کا ابتدائی دور غیر معمولی عظمت اور سربلندی کا دور بنا دیا تھا۔
لیکن جہاں دوسری اہل ایمان جماعتوں کی طرح اس جماعت کو بھی قدرت کی یہ
خصوصی نظر عنایت حاصل ہے وہیں اس کی ذمے داریاں بھی بہت نازک ہیں اور اس
کے اس خاص وعدے کے ساتھ ایک خاص وعید سے بھی باخبر کیا جا چکا ہے جس کی
طرف سے افسوس ہے کہ اس نے اپنے کل بند کر لئے ہیں اور یہی کل بند کر لیا ہی
در اصل اس کے لئے غلط فہمیوں اور ہلاکتوں کا باعث بنا ہے۔ اور وہ سوال پیدا کر دیا گیا
ہے جس کا ہم اوپر ذکر کر چکے ہیں۔ اس اجمال کی شرح یہ ہے کہ قرآن نے اللہ تعالیٰ
کی رحمتوں اور نعمتوں کا جو قانون بیان فرمایا ہے اس کی رو سے جس فرد یا گروہ پر اللہ
تعالیٰ کا فضل و کرم جتنا ہی زیادہ ہوتا ہے اس فعل و کرم کی ناشکری یعنی احکام الہی سے
بے پروائی برتنے پر اس کی پکڑ بھی اتنی ہی زیادہ سخت اور ہولناک ہوتی ہے حکومتی و
نامرادی کی جتنی سزا وہ دوسری قوموں کو برے اعمال کی پاداش میں دیا کرتا ہے اتنی
برے اعمال کے ارتکاب پر اس قوم کو اس سے دوگنی یا کئی گنی سزائیں دیتا ہے جو اس
کے کچھ مخصوص انعامات سے سرفراز کی جا چکی ہو۔ قرآن حکیم کی چند شہادتیں سنئے۔

سب سے پہلے خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات عالی مقام کو لے لیجئے۔ جن سے بڑھ کر محبوب اور مقرب بندہ عالم وجود میں آیا ہی نہیں۔ مگر یہ بات اس محبوب ترین بندے کو مخاطب کر کے کہی گئی تھی کہ :

وَلَوْ لَا أَنْ تَبْتَئَاكَ لَقَدْ كَذَبْتَ تَرْكُنَ إِلَيْهِمْ شَيْئًا " قَلِيلًا " اِذْ لَا زَقْنَكَ ضَعْفَ الْحَيَاةِ وَ ضَعْفَ الْمَمَاتِ ثُمَّ لَا تَجْنِلُكَ عَلَيْنَا نَصِيرًا " (بنی اسرائیل - ۷۴)

اگر ہم تم کو (حق پر) ثابت قدم نہ رکھتے تو قریب تھا کہ تم کفار کی طرف کچھ نہ کچھ جھک پڑتے۔ اگر ایسا ہو جاتا تو یقیناً " ہم اس وقت تم کو زندگی اور موت دونوں میں (یعنی دونوں جہن میں) دوہرا عذاب چکھاتے پھر تم ہمارے خلاف کسی کو اپنا مددگار نہ پاتے۔

دوسری مثال ازواج مطہرات کی لیجئے۔ ان کو جہاں یہ رتبہ بخشا گیا تھا کہ وہ اہمات المؤمنین ہیں اور ان کی حیثیت عام عورتوں جیسی نہیں ہے (یا نساء النبی لستن کا حد من النساء) (احزاب - ۳۲) نیز یہ کہ اگر وہ اللہ اور اس کے رسول کی صدق دل سے تابعداری کریں اور اچھے کام کریں تو عام لوگوں کی بہ نسبت ان کو دوگنا اجر ملے گا۔ وَمَنْ يَقْنُتْ مِنْكُنْ لِلّٰهِ وَرَسُولِهِ وَنَعْمَلْ صَالِحًا قَوْنَهَا أَجْرَهَا مَرَّتَيْنِ وَأَعْتَدْنَا لَهَا رِزْقًا " کریمہ " (احزاب - ۳۱) وہیں اس حقیقت سے بھی انہیں آگاہ کر دیا گیا تھا کہ :

يَا نِسَاءَ النَّبِيِّ مَنْ يَأْتِ مِنْكُنْ بِفَاحِشَةٍ مُّبِينَةٍ يُضَاعَفْ لَهَا الْعَذَابُ ضِعْفَيْنِ (احزاب - ۳۰)

اے نبی کی بیویو! تم میں سے جو کوئی کھلی ہوئی بے حیائی کی مرتکب ہوگی اس کو دوگنا عذاب دیا جائے گا۔

افراد بعد قوموں کی مثال لیجئے۔ یہودی قوم وہ قوم ہے جس پر بدتوں انعامت الہی کی بارشیں ہوتی رہیں۔ جس کو دشمن سے بچانے کے لئے سمندر خشک کر دیا گیا۔ جس

کی معاشی مشکلات کے وقت میں و سلوٹی کا نزول ہوتا رہا۔ لقی و وقی بیابانوں میں جس کے سر پر رحمت کے فرشتے بدلیوں کی چھتیاں تلے ساتھ ساتھ چلتے تھے اور جس کو تنہم اقوام عالم پر برتری دی گئی تھی۔ لیکن جب اسی سر بلند اور محبوب جماعت کو موجودہ قومیت کے لشکروں میں ”خدا کی اپنی قوم“ نے اپنے عہد بدگی کو فراموش کر دیا اور احکام الہی سے سرتابی کر کے فسق و فجور میں غرق ہو گئی تو اس پر اللہ کا غضب ٹوٹ پڑا۔ اور اس طرح ٹوٹا کہ یہ قوم پہلے جتنی سر بلند تھی اب اتنی ہی ذلیل ہو گئی۔ جس قدر محبوب تھی اسی قدر مضروب ہو رہی۔

غرض یہ اللہ تعالیٰ کی ایک کبھی نہ بدلنے والی سنت ہے کہ اس کی نعمت بقدر رحمت ہوا کرتی ہے اور جیسا کہ چاہئے یہ سنت ٹھیک ٹھیک عدل پر مبنی ہے چنانچہ عالم انسانی فطرت بھی اسی روش پر عمل پیرا ہے۔ ہم ایک اجنبی آدمی سے اس حسن سلوک کے امیدوار نہیں ہوتے جس کی امید ہمیں اپنے اعزہ سے ہوتی ہے۔ ایک غیر شخص اگر ہماری باتوں کو نہیں مانتا یا اس کی تکذیب اور مخالفت کرتا ہے تو ہم اس پر زیادہ رنجیدہ یا مشتعل نہیں ہوتے۔ لیکن یہی بات اگر اپنے کسی نمک خوار نوکر یا ناز پروردہ بیٹے سے سرزد ہو جائے تو اس وقت ہمارے غم و غصہ کی انتہا نہیں رہتی۔ اور ہم اس کی اس حرکت کا وہ جواب دیتے ہیں جو ایک غیر آدمی کو کبھی نہیں دے سکتے۔ اس فرق کی وجہ بالکل کھلی ہوئی ہے۔ غیر کی مخالفت کا مطلب زیادہ سے زیادہ یہ ہے کہ وہ ایک سچی بات کا منکر اور دشمن ہے لیکن اس یگانے کی مخالفت کا مطلب یہ ہے کہ اس میں مخالفت حق کے ساتھ نمک حرامی بھی موجود ہے۔ اور یہ وہ جرم ہے جسے انسانیت کا ضمیر کبھی معاف نہیں کرتا۔ بالکل یہی اصول اللہ تعالیٰ بھی اپنے بندوں کے بارے میں برتا ہے اور ان افراد یا قوم کو جو اس کی مخصوص عتاتوں سے سرفراز ہونے کے بلوجود اس کے احکام کی مخالفت پر اتر آتی ہیں عام حالت کی بہ نسبت دو گنی سزائیں دیتا ہے۔ کیونکہ وہ بیک وقت دو جرموں کی مرتکب ہوتی ہیں۔ ایک تو مخالفت حق کی دوسرے احسان کشی اور نمک حرامی کی۔

اسی سنت الہی کی روشنی میں امت مسلمہ کے ماضی اور حال کا جائزہ لینا چاہئے۔
 اللہ تعالیٰ کا اس امت کے ساتھ کیا معاملہ رہا ہے؟ کیا یہ حقیقت نہیں ہے کہ اس نے
 اس امت کو تقریباً وہ ساری نعمتیں بھی بخشیں جو اس سے پہلے دوسری تمام امتوں کو
 دی گئی تھیں۔ اور ان کے علاوہ وہ نعمتیں بھی جو اب تک کسی امت کو نہیں ملی
 تھیں۔ آخر یہ سارے جہان کی امامت کا منصب^(۱) اور سب سے بہتر امت^(۲) ہونے کا
 اعزاز^(۳) یہ امت^(۴) وسط اور شہداء علی الناس^(۵) کے خطابت^(۶) یہ
 اکمل^(۷) دین اور اتمام^(۸) نعمت کے انعطاف اس سے پہلے بھی کسی امت کو ملے تھے؟ اگر
 نہیں اور یقیناً نہیں تو پھر غور کیجئے کہ اس امت کی ذمہ داریاں کتنی بھاری ہوں گی؟
 اور اس ذمے داریوں کو چھوڑ بیٹھنے کے نتائج کتنے خطرناک ہو سکتے ہیں؟ جزا و سزا کا جو
 قانون اللہ تعالیٰ کے محبوب ترین پیغمبر اور پیغمبر کی محترم ادواج^(۹) کے حق میں بھی اتنا بے
 ہچک تھا وہ دوسروں کے بارے میں کوئی نرمی دکھا سکتا ہے؟ اگر ”ہم بہترین امت“ کا
 عملی ریکارڈ ویسا ہی یا قریب قریب ویسا ہی ہے جس کے لیے وہ مبعوث کی گئی تھی تو
 یقیناً اسے اپنی موجودہ ذیوں حال پر تعجب کرنے کا پورا حق ہے۔ لیکن اگر وہ اپنے
 مقصد وجود سے قائل ہو چکی ہے تو پھر اسے تعجب اپنی حالت پر نہیں بلکہ اپنی سلوہ لوحی

(۱) کُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ الرَّخ (آل عمران - ۱۱)

تم بہترین امت ہو جو تمام لوگوں کی (امامت و رہنمائی) کے لئے برپا کی گئی ہے۔ الرَّخ

(۲) وَكَذَٰلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا ۖ لِّتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ (بقرہ - ۱۴۳)

اور اسی طرح ہم نے تم کو ایک معتدل امت بنایا ہے تاکہ تم سب لوگوں کے لئے حق کے گواہ
 بنو۔

(۵) الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَنۡعَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي۔ (مائدہ - ۳) آج میں نے

تمہارے لئے دین کو مکمل کر دیا اور تم پر اپنی نعمت تمام کر دی۔

اور اپنی خوش فہمی پر کرنا چاہئے۔ آخر قدرت نے کب اور کس پر ظلم کیا ہے؟ جو آج وہ اس امت کے بارے میں انصاف کو بھول گئی ہو گی اور بھول کر اسے بلاوجہ پستی کے گڑھے میں دھکیل گئی ہو گی۔ ذرا دیکھ تو لیجئے کہ اس امت کی ذمے داری کیا تھی؟ اور اس وقت وہ اسے اوا کس طرح کر رہی ہے؟ اس کی ذمے داریوں کا ضروری تعارف تو اگرچہ ابھی پچھلے باب میں نظروں سے گزر چکا ہے لیکن مناسب ہو گا کہ بعض اور تصریحات بھی سن لی جائیں۔ قرآن مجید مسلمانوں سے کہتا ہے کہ :

اتَّبِعُوا مَا أُنْزِلَ إِلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ وَلَا تَتَّبِعُوا مِنْ خِوَانِهِ أَوْلِيَاءَ

تمہارے رب کی طرف سے جو کچھ نازل ہوا ہے اس کی پیروی کرو اور اسے چھوڑ کر (دوسرے جھوٹے) خداوندوں کا اتباع نہ کرو۔

مسلمانوں کا کیا رویہ ہونا چاہئے اور اسے کارزار حیات میں کونسا کردار ادا کرنا ہے؟ قرآن مجید کا صرف یہی ایک جملہ اس سوال کا مثبت اور منفی ہر پہلو سے واضح جواب دے رہتا ہے اس سے یہ بھی صاف معلوم ہو جاتا ہے کہ اسے کیا کرنا چاہئے اور یہ بھی کہ کیا نہ کرنا چاہئے؟ ایک طرف تو ہر وہ حکم اور ہدایت جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے آئی ہو اس کے لیے واجب التعمیل ہے۔ خواہ اس کا تعلق عقائد اور عبادات سے ہو خواہ اخلاق اور معاملات سے، انفرادی مسائل سے ہو یا اجتماعی سے، مسجد اور مدرسہ سے ہو یا گھر اور بازار سے، اسمبلی اور پارلیمنٹ سے ہو یا بزم صلح اور میدان جنگ سے۔ غرض کوئی موقع ہو یہی احکام و ہدایات اس کے نظریوں کی بنیاد ہوں گے۔ یہی اس کے رویے کا فیصلہ کریں گے۔ اور انہی کا پابند ہو کر اسے رہنا پڑے گا۔ دوسری طرف اپنے اس حقیقی مالک کے سوا (اور اس کے بھیجے ہوئے پیغمبر کے علاوہ) اگر کسی اور جانب سے کوئی نظریہ کوئی اسوہ کوئی ضابطہ اور کوئی فیصلہ اس کے سامنے آتا ہے تو وہ لازماً اس کے لیے قاتل رو ہے۔ جیسا ضروری اس کے لیے یہ ہے کہ وہ اپنے رب کے ہر حکم کو بجالائے ٹھیک ویسا ہی ضروری امر یہ بھی ہے کہ ہر بیرونی شے کو دیوار پر دے مارے۔

قرآن کے اس مطالبے کو سننے کے بعد دو ہی راہیں اختیار کی جاسکتی ہیں 'یا تو اس کا انکار کر دیا جائے' یا پھر غیر مشروط طریقے پر سر تسلیم خم کر دیا جائے۔ انکار کرنے کے معنی جس طرح یہ ہیں کہ انسان قرآن کو حق نہیں مانتا اور امر و حکم کو اللہ تعالیٰ ہی کے لیے مخصوص نہیں سمجھتا 'اسی طرح اس مطالبے کو غیر مشروط طریقے پر تسلیم کرنے کے معنی یہ ہیں کہ تسلیم کرنے والا قرآن کو برحق تو مانتا ہی ہے وہ اس بات کا بھی اقرار و اعلان کر رہا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی کسی ایک ہدایت کی بھی پابندی سے گریز نہ کرے گا۔ یہ ایک بالکل کھلی ہوئی اور سادہ سی حقیقت ہے کہ جس سے کسی اختلاف کی پبت سوچا بھی نہیں جاسکتا۔ اب اس حقیقت کے ہوتے ہوئے دین کی صرف بعض پابندیوں کو قبول کرنے اور بعض سے کترا کر نکل جانے کا رویہ جتنا غیر معقول اور معطلکہ خیز ہو سکتا ہے اس کا اندازہ کرنا مشکل نہیں' جہاں تک قرآن کا تعلق ہے اس نے تو ایسی بین بین کی روش اختیار کرنے والوں کو اپنا فیصلہ ان صاف اور صریح لفظوں میں سنا رکھا ہے۔

أَفْتَوْا مَنُونَ بِنَعِصِ الْكِتَابِ وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضِ فَمَا جَزَاءُ مَن يَفْعَلْ
ذَٰلِكَ مِنْكُمْ إِلَّا خِزْيٌ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يُرْتَدُّونَ
إِلَىٰ أَشَدِّ الْعَذَابِ (بقرہ - ۸۵)

کیا تم کتاب الہی کی بعض باتوں کو مانتے ہو اور بعض کو نہیں مانتے۔ سو ایسا کرنے والوں کی سزا اس کے سوا کچھ نہیں کہ وہ دنیا میں ذلیل و خوار ہوں اور آخرت میں شدید ترین عذاب کی طرف لے جائے جائیں۔

قرآن کا یہ فیصلہ اس امر کا قطعی ثبوت ہے کہ اس کا مطالبہ کامل حوالگی کا ہے۔ یعنی وہ کچھ بھی کہے اس پر اور صرف اسی پر عمل ہونا ضروری ہے۔ اس نے اپنے پیروں کے لئے زندگی کے مختلف شعبوں میں جو حدیں قائم کر دی ہیں۔ ان کے آگے قدم اٹھانے کی ان کے لئے کوئی گنجائش نہیں۔ ایسا کرنے والوں کو وہ ظالم قرار دیتا ہے۔ (وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ (بقرہ - ۲۲۹) اس لئے

قرآن پر ایمان لانے اور مسلم ہونے کے مطلب یہ ہوا کہ اس کے اندر جو کچھ ہے اس کے کسی لپٹی سے لپٹی جزو کو بھی ترک نہیں کیا جاسکتا۔

لب ذرا اک سرسری نظر سے یہ بھی دیکھ ڈالتے کہ یہ امت اپنی اس ذمہ داری کو پورا کس طرح کر رہی ہے؟ دماغ کو تمام خارجی تاثرات سے آزاد کر کے ”مَا أَنزَلَ إِلَيْكُم مِّن رَّبِّكُمْ“ پر لول سے آخر تک نظر ڈال جلیے اور اس کے بعد امت کے پورے عملی رویے کا گہرا جائزہ لیجئے۔ پھر اندازہ کیجئے کہ قرآن کے احکام پر عمل ہو رہا ہے؟ چھوڑ دیجئے ان لوگوں کو جو ”مسلمان“ ہوتے ہوئے بھی اسلام کے اعلانیہ باطنی اور اس کے اصولوں کی سچائی کے منکر ہیں۔ یا جن کی زندگی کے لمحات ایک ایک کر کے اسلامی قوانین کے توڑنے بلکہ مٹانے ہی میں صرف ہوتے رہتے ہیں اور جن کو فقہی اصطلاح میں فاسق و فاجر کہا جاتا ہے ان افراد اور حلقوں کی طرف نگاہ دوڑائیے جو نیکی اور تقویٰ اور ایمان و عمل کے لحاظ سے اگلی صفوں میں شمار کئے جاتے ہیں۔ یہاں بھی آپ کو جو کچھ دکھائی دے سکتا ہے وہ زیادہ سے زیادہ یہی ہو گا کہ ان احکام الہی سے جن کا تعلق انفرادی زندگی سے ہے وہ غفلت نہیں برستے، نمازوں اور روزوں کی پوری پوری پابندی ہوتی ہے اور وظائف کی کثرت ہے، زکوٰۃ و صدقات ادا ہو رہے ہیں۔ جھوٹ، غیبت، بد گوئی اور بہتان تراشی سے زبان آلودہ ہونے نہیں پاتی۔ کبر و غرور، نمود و ریا، خیانت، ظلم اور غضب، رشوت اور حرام خوری، اور فتنہ و فساد کے دھبوں سے ان کے ایمان کا دامن پاک رہتا ہے لیکن ان تمام باتوں کے باوجود جہاں تک دین کے اجتماعی احکام و مسائل کا تعلق ہے اس سے غفلت و بے اعتنائی کا حال ان حلقوں میں بھی وہی ہے جو غیر متقی حلقوں میں نظر آتا ہے۔ قرآن نے اگر زندگی کے صرف انفرادی پہلو سے ہی بحث کی ہوتی تب تو بلاشبہ اس طرح اتباع قرآن کا حق ادا ہو جاتا۔ مگر وہ تو زندگی کے اجتماعی مسائل کو بھی اتنی ہی اہمیت کے ساتھ لیتا ہے جتنی اہمیت سے اس نے انفرادی مسائل کو لیا ہے۔ اس نے نماز، روزے، حج اور زکوٰۃ کے فرائض ادا کرنے اور دیانت، امانت، راست گوئی، اخلاص، وفائے عہد، حسن سلوک،

اکل حلال وغیرہ اخلاق فاضلہ پر کار بند ہونے کی ہدایتیں دیتے کے ساتھ ساتھ ہی یہ بھی کہا ہے کہ اللہ کے سوا کوئی بھی عبودیت کے لائق اور آقا و فرمانروائی کا مستحق نہیں۔ اس لئے اسی کو اپنا آقا اور سلطان مانو (لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ) (إِنَّ الْحُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ)۔ (یوسف ۴۰) إِلَّا لَهُ الْخَلْقُ وَالْأَمْرُ (اعراف - ۵۴) خدا ہی کی ہدایت کرو اور تمام باطل معبودوں کو چھوڑ دو۔ (أَنِ اعْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَنِبُوا الطَّاغُوتَ) (نحل - ۳۶) خدا ہی اور فرمانروائی کے ان تمام جھوٹے مدعیوں کے دعوے تسلیم کرنے سے انکار کر دو جو خدا کی بدوشاہت سے باغی ہو کر اس کی رعایا پر اپنا حکم چلانا چاہتے ہیں۔ (وَقَدْ أَمَرُوا أَنْ تَكْفُرُوا بِهِ) (نساء - ۶۰) ان لوگوں کا کہنا نہ مانو جو اللہ کے حقوق سے غافل اور اس کی حدود کو توڑنے والے ہیں۔ وَلَا تُطِيعُوا أَمْرَ الْمُشْرِكِينَ۔ (شعراء - ۱۵۱) جب فیصلہ کرو تو احکام الہی کے مطابق کرو۔ (وَأِنْ أَحْكَمَ بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ) (مائدہ - ۴۹) جب اپنا فیصلہ کراؤ تو انہی احکام کے تحت کام کرنے والی عدالتوں سے کراؤ۔ ورنہ غیر الہی قوانین کی عدالت میں اپنا معاملہ لے جانے والا منافق ہے۔ يُرِيدُونَ أَنْ يَتَحَكَّمُوا إِلَى الطَّاغُوتِ (نساء - ۶۰) اور قوانین الہی کو چھوڑ کر ان قوانین کے مطابق فیصلہ کرنے والا ظالم، فاسق اور کافر ہے (وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ..... الظَّالِمُونَ.....) (الفاسقون) (مائدہ - ۴۴ تا ۴۷) کسی برائی اور کسی ظلم کو پروان چڑھانے میں کسی طرح کا تعاون نہ کرو۔ (لا تعاونوا على الاثم والعدوان) (مائدہ - ۲) کفر کے علم برداروں سے لڑو یہاں تک کہ کفر کا علم سرنگوں ہو جائے اور اللہ ہی کی اطاعت رہ جائے۔ (وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ الدِّينُ لِلَّهِ) (بقرہ - ۱۹۳) جو کوئی اللہ اور اس کے رسول سے لڑے اس سے خدا کی زمین پر زندہ رہنے کا حق چھین لو۔ إِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا أَنْ يُقَتَّلُوا (الحج مائدہ - ۳۳) جو چوری کرے اس کے ہاتھ کاٹ دو وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا (مائدہ - ۳۸) جو بدکاری

کرے اس کو سو کوڑوں کی سزا دو۔ (الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوهُمَا أَوَّلَ نَجَاسَةٍ لَّكُمُ اس
 مِنْهُمَا مِائَةُ جَلْدَةٍ (نور - ۲) جو کوئی کسی پاک و امین پر دنا کا جھوٹا الزام لگائے اس
 کو اسی (۸۰) درے لگادو (وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِبَرَاهِنٍ
 شَهَادَةٍ فَاجْلِدُوهُمْ ثَمَانِينَ جَلْدَةٍ (نور - ۴) جو کوئی کسی کو عداً قتل کر دے
 اس کی بھی گردن اڑا دو (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ فِي
 الْقَتْلِ الْحَرْبِ بِالْحَرْبِ (بقرہ - ۱۷۸) غرض یہ اور انہی جیسے بے شمار احکام شریعت
 ایسے بھی ہیں جو ہماری انفرادی زندگی سے آگے بڑھ کر ہماری اجتماعی زندگی کو بھی اپنا
 پابند بنا کر رکھنا چاہتے ہیں اور یہ سب کے سب اسی قرآن میں موجود ہیں جس میں نماز
 روزے کے احکام درج ہیں اس لئے جب تک ان احکام پر بھی عمل نہ کر لیا جائے یہ
 کس طرح کہا جاسکتا ہے کہ اتباع دین اور عمل بالقرآن کا حق ادا ہو رہا ہے اس حقیقت
 کے پیش نظر اس جماعت کے لئے جس نے اللہ کی کتاب پر پورا پورا عمل کرنے کا عہد
 کیا ہے یہ سارے احکام بھی بالیقین اسی طرح واجب التعمیل ہیں جس طرح وہ دوسری
 قسم کے احکام۔ بلکہ امر واقعی تو یہ ہے کہ اپنی ساری اہمیتوں کی بنا پر ان میں سے اکثر
 احکام ایسے ہیں جو مدار ایمان اور شرط نجات ہیں۔ اس لئے وہ ایک مسلمان کے لئے
 اولین توجہ کے مستحق ہیں۔ لیکن ”خالص دینی اور متقی حلقوں“ میں بھی ان پر عمل
 کا سراغ ملتا تو درکنار عمل کی خواہش کا وجود بھی تقریباً ”نایاب“ سا ہے۔ آج ہمارا معبود
 اور شہنشاہ اللہ تعالیٰ ضرور ہے مگر مسجد کی چار دیواریاں اس کی معبودیت اور شہنشاہیت
 کی آخری حدیں ہیں اور مسجد سے باہر ہمارے آقا و حکمران وہ لوگ ہیں جو ہماری ہی
 طرح مخلوق ہیں۔ اور خود بھی اسی ایک حاکم حقیقی کے قانون کی پیروی کے لئے پیدا
 ہوئے ہیں۔ ان میں سے اکثر تو وہ ہیں جو اللہ رسول کے علانیہ باغی اور کفر و ضلال کے
 امام ہیں اور کچھ ایسے بھی ہیں جو مسلمان ہیں۔ لیکن ایسے مسلمان جنہوں نے اللہ کے
 ان حقوق فرمانروائی کو جن کا تعلق دنیا میں انسانوں کی اختیاری زندگی سے ہے اپنے
 ہاتھوں میں لے لیا ہے۔ قریب قریب پوری امت مسلمہ انہی دو قسم کے ”اُرَبَّابَا“

بَنُ دُونِ اللّٰہِ کو اپنا صاحب امر و حکم بنائے ہوئے ہے۔ اب اس کے لئے قانون وہ ہے جو یہ خداوند ارضیٰ نافذ کریں۔ نہ کہ وہ جو کتب و سنت میں ہے پھر جب انسانی زندگی کے ایسے بنیادی مسئلے میں اس امت نے پہلے بد امت کی اور بلاخر قانون کی پالیسی اختیار کر لی اور اپنے ہی جیسے انسانوں کے ہاتھوں میں اپنے نظام سیاست کی باگیں دے کر انہی کو اپنا صاحب امر تسلیم کر لیا تو اس کے وہ بہت سے مسائل زندگی جن کا تعلق براہ راست حکومت سے ہوا کرتا ہے آپ سے آپ غیر اسلامی بنیادوں پر طے ہونے لگے۔ اب اس کے کتنے ہی اصول زندگی اس کے سیاسی نظریات، اس کے معاشی تصورات اور اس کے عمرانی افکار کی بنیاد ہی بدل گئی اور اس کی زندگی کا پورا ڈھانچہ اور مسائل زندگی پر غور و فکر کرنے کا طرز ہی کچھ اور ہو گیا۔ اب وہ اللہ وحدہ لا شریک لہ کی غیر منقسم حاکمیت کی بجائے انسانوں کی حاکمیت کی داعی اور علم بردار ہے۔ اب وہ اس نظام زندگی کو جو اپنے اصول و فروغ میں سرتاپا غیر اسلامی غیر قرآنی بلکہ کافرانہ ہے نہ صرف انگیز کر رہی ہے بلکہ اس کی مشین چلانے میں مسابقت دکھا رہی ہے اب اس کے افراد نہایت اطمینان کے ساتھ اللہ کے نازل کردہ قوانین کو چھوڑ کر انسانوں کے بنائے ہوئے قوانین کے مطابق فیصلہ کرتے اور کراتے ہیں۔ حالانکہ انہیں علم ہے کہ اس معاملہ میں اللہ کا حکم یہ نہیں ہے۔ اب ارتداد، چوری، زنا، بہتان اور قتل کے جرائم کی ہزائیں کہیں بھی وہ نہیں دی جاتیں جو کتب و سنت میں مقرر ہیں حالانکہ انہوں نے اپنے فرمانروائے حقیقی سے عہد کیا تھا اور وفاداری کا حلف اٹھایا تھا کہ ہم ان تعزیرات کو جاری کریں گے اس طرح قرآن کا ایک بڑا حصہ صرف کتبنت اور تلاوت کے لئے محدود ہو کر رہ گیا ہے اور اس کے ماننے والوں کی عملی زندگی سے اس کا کوئی تعلق باقی نہیں رہا۔ اگر ہمارے اندر قرآنی تعلیمات کا سچا فہم اور اسلام کی صحیح بصیرت موجود ہو اور نفس کی چالبازیوں نے ہماری روح ایمانی کو تھکیاں دے کر سلا نہ دیا ہو تو یہ اعتراف کرنا پڑے گا کہ قرآن کے ساتھ ہم بڑی حد تک وہی سلوک کر رہے ہیں جو اہل کتاب نے توراۃ اور انجیل کے ساتھ کیا تھا۔ البتہ

قرآن اللہ تعالیٰ کا چونکہ آخری ہدایت نامہ تھا جس کے باعث اس نے خود اس کی حفاظت کا وعدہ کر رکھا ہے اس لئے یہ تو ممکن نہیں کہ گزشتہ آسمانی کتابوں کی طرح اس کتاب میں بھی لفظوں کا ردوبدل اور عبارتوں کی کٹ چھٹ کی کوئی جسارت کامیاب ہو سکے۔ لیکن اس کے علاوہ اور کوئی قلم اور خیانت ایسی نہیں ہے جو دوسری امتوں نے اپنے صحیفوں کے ساتھ روا رکھی ہو اور مسلمان اس سے باز رہے ہوں عملی طور پر انہوں نے قرآن کے ایک حصے کو فراموش کر رکھا ہے۔ مراحل زندگی میں اس کو آگے رکھنے کے بجائے پیٹھ پیچھے رکھ چھوڑا ہے "اور کچھ اقرار اور کچھ انکار" کی روش پر پورے اطمینان کے ساتھ چلے جا رہے ہیں اس لئے کوئی وجہ نہیں کہ قدرت اَفْشَوْ مِنْوْنَ بِبَعْضِ الْكِتَابِ وَ تَكْفُرُوْنَ بِبَعْضٍ کا الزام ایک محدود معنی ہی میں سہی ان پر عائد نہ کرے اور پھر خیزی فی الحیاة الدنیا کی اس پاداش کا انہیں مستحق نہ ٹھیرائے جس کا اس کا قانون مطالبہ کرتا ہے۔

تیسرا باب

چہ باید کرو؟

فرض کی پکار

اگر ہم یہ پسند نہیں کرتے کہ ہماری موجود حالت جوں کی توں برقرار رہے، اور ہم پر خود اپنے وجود سے دشمنی کرنے کا ایک فرض ناشناس گروہ ہونے کا جو واقعی الزام لگ چکا ہے وہ نہ خلق کے سامنے سے دور ہو نہ خدا کے سامنے سے۔ تو اس کی واحد تدبیر صرف یہی ہو سکتی ہے کہ ہم خود شناس نہیں، اپنا فرض یاد کریں اور پھر اسی نصب العین کے ہو رہیں۔ جس کے سوا ہمارا کوئی دوسرا نصب العین نہیں اور نہ مسلمان ہوتے ہوئے کبھی ہو سکتا ہے۔ یہ بات نہ کسی خوش عقیدگی کی پیداوار ہے نہ ماضی پرستی کا نتیجہ، بلکہ یہ اس کتاب کا فیصلہ ہے جسے ہم انسانی کلام نہیں بلکہ الہی کلام مانتے ہیں۔ جس کو سچی ہدایت اور یقینی علوم کا سرچشمہ قرار دیتے ہیں اور جس کی ہر بات کو بلا چون و چرا تسلیم کرنے کا ہم نے عہد کیا ہے جس وقت یہ کتاب نازل ہو رہی تھی اس وقت پچھلی آسمانی کتابوں کے پیرو (یہود و نصاریٰ) کچھ اسی قسم کے حالات سے دوچار تھے۔ جب اس نے ان کی اعتقادی گمراہیوں اور عملی خرابیوں پر تنقید کی اور ان کے برے انجام سے انہیں ڈرایا اور اللہ کا سچا دین پیش کر کے اس کے اتباع کی انہیں دعوت دی تو ان کی رگوں میں الٹی جلیلی حیات کی آگ بھڑک اٹھی۔ کیونکہ انہیں غصہ تھا کہ ہم خود آسمانی مذہب رکھنے والے ہیں۔ بلکہ اس سے بھی بڑھ کر یہ کہ ہم اللہ کے بیٹے اور اس کے لاڈلے ہیں۔ اس لیے انہیں گوارا نہ ہو سکا کہ کوئی اور ان کے

سامنے ہدایت اور امامت کا علم ہمداد بن کر آئے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ جواب میں وہ جارحانہ حملوں پر اتر آئے اور ایک طرف اسلام کی تردید و تکذیب پر دوسری طرف اپنی عظمت و امامت پر زور بیان صرف کرنے لگے۔ اللہ تعالیٰ نے ان کی ان کٹھ بختیوں کے اور ان کے اس ادعا کے جواب میں فرمایا۔

قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَسْتُمْ عَلَىٰ شَيْءٍ حَتَّىٰ تُقِيمُوا التَّوْرَةَ
وَالْإِنْجِيلَ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ (مائدہ - ۶۸)

اے پیغمبر ان لوگوں سے کہ دو کہ اے اہل کتاب! تم ہرگز اصل پر نہیں ہو جب تک کہ تم قائم نہ کرلو تورات اور انجیل کو اور اس چیز کو جو تمہارے رب کی طرف سے تمہاری طرف اتری ہے۔

یعنی تم اپنی موجودہ حالت میں رہتے ہوئے ہرگز اس امر کے مستحق نہیں ہو کہ دلیل و بہان کے پھاٹھ حق کے بارے میں کلام کر سکو۔ تم نے وہ بنیاد ہی کھود کر پھینک رکھی ہے جس پر تمہارے وجود ملی کی عمارت کھڑی تھی۔ اس معاملہ میں تم بحث و جدال کے حقدار اسی وقت ہو سکتے ہو جب تم ان ہدایات پر کاربند ہو جاؤ اور اپنی زندگیوں کو ان تمام احکام کا پابند بنادو جو سلطان حقیقی کی جانب سے تم پر مختلف وقتوں میں نازل ہوئے رہے ہیں۔ تم نے کتاب الہی کے جن حصوں کو اپنی دنیا ئے عمل سے خارج کر رکھا ہے ان کو از سر نو نافذ کرلو۔ جن صداقتوں کا تمہیں علم دیا گیا تھا ان کی حفاظت اور بر ملا اشاعت کا بھولا ہوا فریضہ یاد کرلو۔ اور تمہاری زندگی کا جو مقصد ٹھہرایا گیا تھا اسے پھر اپنالو۔

اب غور کیجئے اسی فیصلہ قرآنی کی روشنی میں خود اپنے معاملہ پر امت مسلمہ کے اتباع کی عملی حالت بھی جب یہی ہے کہ کتاب الہی کا ایک حصہ صرف برکت تلاوت کے لیے رہ گیا ہے اور اس سے اس کا کوئی تعلق باقی نہیں رہا ہے تو انصاف کیا کہتا ہے؟ کیا اس کے سوا کچھ اور کہ اسے بھی لستم علیٰ شئیٰ کا سزا وار ٹھہرایا جائے؟ اور جب تک وہ ”قرآن کی اقامت“ نہ کرے اس وقت تک اسے شہداء

حق اور خیر امتہ ہونے کے اعزاز کا حقدار نہ سمجھا جائے؟ یقیناً نہیں، اور بلاشبہ یہ اس کی ایک طرح کی دہاندگی ہوگی۔ اگر وہ اس اعزاز کے تحفے کو اس حالت میں بھی اپنے سینے پر آویزاں کئے رہے۔ اس لیے اگر وہ اپنے فرض کا بارگراں پھر سے اپنے کاندھوں پر اٹھا لے، اور دنیا کے ہر کام، ہر ہنگامے، ہر مشغولیت اور ہر دلچسپی سے منہ موڑ کر اپنی نظریں اسی ایک کام پر جما لے۔ یہ اس کے منصب اور اس کے مقصد وجود کا مطالبہ ہے۔ اس کے ملی تشخص کی بحالی کی اس کے سوا کوئی تدبیر ہی نہیں کہ وہ اس مطالبے کے آگے سر جھکا دے۔

ملی نجات کی شاہراہ

اسی طرح اس امت کے لیے دنیوی عزت و اقبال کی بازیافت کی راہ بھی اس کے سوا کوئی دوسری نہیں، جس کا ناقابل انکار ثبوت قرآن مجید کا وہ ارشاد ہے جو اس نے ذلت و مسکنت کے مارے ہوئے بنی اسرائیل کے بارے میں فرمایا تھا۔

وَلَوْ أَنَّ أَهْلَ الْكِتَابِ آمَنُوا وَاتَّقَوْا الْكَفَرْنَا عَنْهُمْ سِتَاتِهِمْ وَلَا ذَخَلْنَا لَهُمْ جَنَّتِ النَّعِيمِ وَلَوْ أَنَّهُمْ أَقَامُوا التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ وَمَا أَنْزَلْنَا إِلَيْهِمْ مِنْ رَبِّهِمْ لَا كُلُّوا مِنْ فَوْقِهِمْ وَمِنْ تَحْتِ أَرْجُلِهِمْ (مائده ۶۶، ۶۷)

اگر یہ اہل کتاب ایمان رکھتے اور خدا ترسی کی راہ چلتے تو ہم ان کی برائیاں ان سے دور کر دیتے اور نعمت کے ہانگوں میں انہیں داخل کرتے، اور اگر وہ توراۃ اور انجیل کو اور ان ہدایتوں کو جو ان کے رب کی طرف سے انہیں پہنچی ہیں قائم کرتے تو اپنے اوپر سے بھی رزق ہنورتے اور اپنے قدموں کے نیچے سے بھی۔

یہ تھی وہ تدبیر جس کے ذریعے امت اسرائیل کو اس کا کھویا ہوا اقبال واپس مل سکتا تھا۔ اس ارشاد قرآنی کی روشنی میں امت مسلمہ کا معاملہ بھی کچھ مشکل نہیں رہ جاتا، مرض کی یکسانی چاہتی ہے کہ علاج بھی ایک ہی ہو۔ ہلاکت و نامرادی جس راہ سے

اہل کتاب کے یہاں آئی تھی۔ آپ دیکھ چکے ہیں کہ اہل قرآن کے پاس بھی اسی راہ سے آئی ہے، اس لیے کھلی بات ہے کہ اس سے نجات بھی اسی طریقے سے مل سکتی تھی۔ جس کی اہل کتاب کو تلقین کی گئی تھی۔ قرآن کہتا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ اسی کا کہنا ایک مومن کے لیے حرف آخر کا حکم رکھتا ہے کہ اہل کتاب نے خداوندی احکام و ہدایات کے کچھ حصوں کو چھوڑ دیا اور بھلا رکھا تھا۔ جس کے نتیجے میں رحمت الہی ان سے روٹھ گئی۔ اور غضب خداوندی ان پر ٹوٹ پڑا۔ جس سے نجات کی واحد تدبیر صرف یہ تھی کہ ان احکام و ہدایات پر وہ پھر سے عمل کرنے لگتے۔ اب اگر کسی کے دل و دماغ قرآن حکیم کی ”زبان“ سمجھنے کی صلاحیتوں سے بالکل محروم نہیں ہو چکے ہیں تو اس کے لیے اس پیغام کا سمجھ لینا ذرا بھی دشوار نہیں جس کی طرف وہ اپنے اس ارشاد میں صاف طور سے انگلی اٹھا کر اشارہ کر رہا ہے۔ چنانچہ جس کسی کو اللہ تعالیٰ نے ہوشمندی اور عبرت کے کن دیئے ہیں۔ وہ قرآن کے انہی لفظوں میں سے یہ آواز بھی سن سکتا ہے کہ:

”اگر قرآن کے پیرو ایمان رکھتے اور خدا ترسی کی راہ چلتے تو ہم ان کی برائیاں ان سے دور کر دیتے اور نعمت کے باغوں میں انہیں داخل کرتے اور اگر وہ قرآن کو قائم کرتے تو اپنے اوپر سے بھی رزق بٹورتے اور اپنے قدموں کے نیچے بھی۔“

نیز یہ کہ:

”۳۔ اہل قرآن! تم ہرگز کسی اصل پر نہیں جب تک کہ قرآن کو قائم نہ کرو۔“

غرض ”اقامت قرآن“ دوسرے لفظوں میں اقامت دین ہی وہ واحد نسخہ شفا ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے اس امت کے لئے پہلے ہی تجویز فرما دیا تھا اور یہ بتا دیا تھا کہ یہی وہ چیز ہے جس پر تمہاری اخروی سعادت کا بھی انحصار ہے اور تمہاری دنیوی فلاح کا بھی، تم کو جب بھی ان چیزوں کی تلاش ہو، اس کے لئے راستہ یہی اختیار کرنا، باقی ہر طرف سراب ہی سراب ہو گا جہاں ٹھوکریں کھانے کے سوا تمہارے کچھ ہاتھ نہ لگ سکے گا۔ یعنی قرآن ہمیں پھر اسی مقام پر واپس جانے کا حکم دے رہا ہے جہاں سے ہم

ہٹ آئے ہیں حضرت امام بلکہ نے یہ پیش کوئی نہیں کی تھی کہ نہ اپنے کسی کشف کا
اعمال کیا تھا جب فرمایا تھا کہ :

لَنْ يَصْلَحَ آخِرُ هَذِهِ الْأُمَّةِ إِلَّا بِمَا صَلَحَ بِهِ أَوَّلُهَا
یہ امت اپنے آخری دور میں بھی بہر حال اسی چیز سے خیر و اصلاح پائے گی جس
سے اس نے اپنے ابتدائی دور میں پائی تھی۔

بلکہ یہ ایک روشن حقیقت تھی جس کا ان کی مومنانہ بصیرت نے پورے یقین
سے اور اک کیا اور جس کے سوا کسی صاحب ایمان کے ذہن میں کوئی دوسری بات آ ہی
نہیں سکتی۔ جہاں تک ”صلاح دین“ کا تعلق ہے اس کے لئے اتباع دین کے سوا اور
کوئی ذریعہ تصور ہی میں نہیں آ سکتا کھلی بات ہے کہ دینی سدھار دین ہی کے اپنانے
سے ہو سکتا ہے رہ گئی امت کی ”دنوی صلاح“ تو یہ بھی اس کے شہادت حق کے
منصب پر فائز جماعت ہونے کے باعث اسی دین سے وابستہ ہے۔ کیونکہ اسے جو عروج
و اقبال بھی بخشا گیا تھا وہ سب اسی نصب العین سے وفاداری کا صلہ تھا اور اس سے اللہ
تعالیٰ نے فتح و نصرت کے جتنے وعدے کئے تھے وہ سب اسی اقامت دین کی شرط سے
مشروط تھے چنانچہ جب مسلمانوں کو یہ بشارت دی گئی کہ تم ہی سر بلند ہو گے
اور تمہارے مقابلے میں تمہارے دشمنوں کا انجام محکومیت ہو گا (انتم الا علون) تو
اسی کے ساتھ (ان کنتم مومنین) کی بھی شرط لگادی تھی۔ ظاہر ہے یہ مشروط وعدہ
کوئی وقتی اور خصوصی وعدہ نہیں تھا بلکہ ایک ابدی اور اصولی وعدہ تھا۔ احادیث سے تو
یہاں تک معلوم ہے کہ خود اس امت کے اندر بھی خاص طور پر وہی گروہ اس کے
اعزاز و اقبال کا نمائندہ اور علم بردار ہو گا جو اقامت دین کے فریضے کو پورا کر رہا ہو گا۔
نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں :

إِنَّ هَذَا الْأَمْرَ فِي قَرِيشٍ لَا يُعَادِيهِمْ أَحَدٌ إِلَّا كَبَّةُ اللَّهِ عَلَى وَجْهِهِ مَا
أَقَامُوا الدِّينَ (بخاری بحوالہ مشکوٰۃ)

بلاشبہ یہ خلافت اس وقت تک قریش میں رہے گی جب تک وہ دین کو قائم رکھنے

کا فریضہ ادا کرتے رہیں گے جو کوئی بھی ان سے عداوت کرے گا اللہ اس کو
اوندھا کرادے گا۔

پچھلی بحثوں کا خلاصہ

اب تک کی تمام بحثوں سے چند اصولی نکتے نکھر کر سامنے آجاتے ہیں :
ایک یہ کہ اس امت کا مقصد وجود اور نصب العین اللہ کے دین کی اقامت تھا اور
ہے۔

دوسرا یہ کہ اس فریضے کو انجام دینے میں اللہ تعالیٰ کی غیبی اعانتیں اس کے
شامل حل رہتی ہیں اور دراصل یہی غیبی اعانتیں تھیں جن کے طفیل وہ مثالی عزت و
اقبل سے سرفراز ہوئی تھی۔

تیسرا یہ کہ اس امت کے عروج و زوال کا اصل انحصار طبعی قوانین اور مادی
اسباب و تدابیر پر نہیں ہے بلکہ اخلاقی قانون پر ہے۔ دوسرے لفظوں میں یہ کہ اس کا
عروج اپنے اس فریضے کے بجالانے پر موقوف ہے جس کے لئے وہ مبعوث کی گئی ہے
اور موقوف بھی اس طرح کہ اگر اس نے اس فرض سے پہلو تھی کی تو دوسری قوموں
کی بہ نسبت وہ اللہ تعالیٰ کے دربار سے دو گنی سزا کی مستحق ہوگی۔

چوتھا یہ کہ اس امت کے موجودہ حالات اس بات پر صاف دلالت کرتے ہیں کہ
اس نے کتب اللہ کے ایک بڑے حصے کو عملاً "چھوڑ رکھا ہے اور اقامت دین کے
فریضے سے غافل ہو گئی ہے۔

پانچواں یہ کہ قرآنی فیصلے کی رو سے اس امت کے لئے فلاح و نجات کا راستہ ہر
طرف سے بند ہے ماسوا اس ایک راستے کے کہ وہ اپنے فریضہ حیات کو پہچان لے اور
اللہ کے دین کو از سر نو قائم کر دینے میں تن من دھن سے لگ جائے۔ ورنہ اگر اس
نے اس راہ کے سوا کوئی اور راہ اختیار کرنے کی کوشش کی تو اس کی تمام تدبیریں اور
کوششیں نہ صرف یہ کہ ضائع جائیں گی، بلکہ وہ اسے اس کے اپنے مقام سے اور دور

پھینک دیں گی۔ اور رہا سما ملی وقار و اقبال بھی چھین لیں گی۔ وہ دوسری قوموں کے
مقابلے میں دین کا سر رشتہ چھوڑ کر کبھی آگے نہیں بڑھ سکتی اور اگر بظاہر کوئی سریلندی
اس کو مل بھی گئی تو وہ غیروں کا عطیہ ہوگی جس کا وجود بھی غیروں کے رحم و کرم پر ہو
گا اور یہ بجائے خود ایک بڑی ذلت ہے۔

گریز کی راہیں

خواہش فرار کا دہاؤ

ان حقائق کو سامنے رکھتے ہوئے ایک ایسے شخص کے لئے جو اللہ اور اس کے رسولؐ پر ایمان رکھتا ہو، جو مسلمان ہی مرنا چاہتا ہو اور جس کو کل قیامت کے دن اپنے فریضہ حیات کی پابست جواب دہی کا پورا احساس ہو۔ نیز جسے اس بات کا یقین ہو کہ کلام الہی جو کچھ فرماتا ہے، عروج و زوال اور عزت و دولت کے جو فلسفے بتاتا ہے وہ انسانی عقل کے گھڑے ہوئے فلسفوں کی طرح گمان اور قیاس پر مبنی نہیں ہیں۔ بلکہ اس کی بنیاد حقیقت نفس الامری پر رکھی گئی ہے، وہ حق ہے سرِ پا حق ہے، ایسے شخص کے لئے اس کے سوا اور کوئی راہ قاتل اختیار رہ ہی نہیں جاتی کہ ہر طرف سے اپنی آنکھیں پھیر کر ہر آواز کے لئے اپنے کان بند کر کے نفس کے ہر فریب اور شیطان کے ہر وسوسے سے دل کو پاک کر کے اور تمام اہمیتوں سے بے پروا ہو کر صراطِ مستقیم پر اپنے قدم مضبوطی سے جمالے اور اپنے جسم و دماغ کی ساری قوتیں دین حق کے قائم کر دینے میں لگا دے، وہ اپنے فہم و تدبیر سے کام لے کر اس کے لئے مناسب وقت تدبیریں سوچ سکتا ہے، حالات زمانہ کے لحاظ سے ایک خاص طریقہ عمل اختیار کر سکتا ہے۔ ماحول کے تقاضے سے کوئی مخصوص پالیسی مرتب کر سکتا ہے لیکن یہ ہرگز نہیں کر سکتا کہ اپنے نصب العین اور مقصد حیات ہی میں کوئی ترمیم کر لے۔ یا اس کو ملتوی کر دے یقیناً اس طرح کی کوئی بھی کارروائی اس کے اختیار سے باہر ہے وہ اس راہ سے

ہٹ کر اور اس نصب العین کو چھوڑ کر جو قدم بھی اٹھائے گا وہ اللہ اور اس کے رسول سے بغاوت کا۔ اور ملی خودکشی کا قدم ہو گا۔ اس وقت اس کی مثل اس نادان اندھے کی سی ہوگی جو کسی گھرے کھڑکی طرف بڑھ رہا ہو اور اس کا بھی خواہ رہنما چلا چلا کر اسے ادھر جانے سے منع کر رہا اور صحیح راہ پر لانے کی کوشش کر رہا ہو۔ مگر وہ ہے کہ ایک طرف تو وہ اپنے اس رہنما کی یا خبری، راست گوئی، اس کی خیر خواہی اور اس کے خلوص کا قصیدہ پڑھ رہا ہو اور دوسری طرف اسی سمت بڑھے جانے پر محض اس لئے اصرار بھی کر رہا ہو کہ اس سمت کی زمین اسے کچھ ڈھلوان معلوم ہو رہی ہے۔ جس پر قدم آسانی کے ساتھ پڑتے جا رہے ہیں اور اس کی مخالف سمت کی زمین کچھ بلند دکھائی دیتی ہے جس پر قدم رکھنے میں چڑھائی کی دو تین اٹھانی پڑتی ہیں۔

لیکن بد قسمتی سے بحیثیت مجموعی آج یہ امت بالکل اسی اندھے کا پارٹ ادا کر رہی ہے وہ ہر اس سمت دوڑ پڑنے کے لئے تیار ہے جس پر کسی قوم کو سرگرم سفر دیکھ پائے۔ بشرطیکہ یہ راہ اسے سہل اور ہموار اور دل کش دکھائی دیتی ہو چاہے وہ ٹھیک ہلاکت و نا مرادی کی جہنم ہی تک کیوں نہ لے جاتی ہو۔ اگر کسی سمت اس کے قدم اٹھنے سے انکار کرتے ہیں تو وہ وہی سمت ہے جو اقامت دین کی سمت کہلاتی ہے، اور یہ صرف اس لئے کہ یہ راہ اس کو مشکلات کے کاٹوں سے بھری ہوئی دکھائی پڑتی ہے۔ قرآن اس کو دوسری تمام راہوں سے روک کر اسی راہ کی طرف بلاتا ہے۔ مگر وہ سنی ان سنی کردہتی ہے وہ کہتا ہے کہ میں ہی تیرا ہی خواہ ہوں وہ جواب دیتی ہے کہ یہی ہمارا ایمان ہے۔ وہ کہتا ہے کہ میں ہی تیرا ہلاوی اور نجات دہندہ ہوں وہ جواب دیتی ہے کہ اس سے کس کافر کو انکار ہے؟ وہ کہتا ہے میں کبھی جھوٹ نہیں بولتا، کبھی غلط بات نہیں کہتا، کبھی اپنے دعوؤں کی بنیاد وہم و گمان اور اٹکل بچو پر نہیں رکھتا، وہ جواب دیتی ہے کہ لاریب، وہ قرآن کہتا ہے میرے پاس اور صرف میرے پاس علم حقیقت ہے میں ہمیشہ صحیح راہ بتاتا ہوں، تمہاری اور ساری انسانیت کی نجات کا راز صرف میری تعلیمات میں مضمر ہے۔ وہ جواب دیتی ہے کہ ”بلاشبہ“ وہ کہتا ہے کہ جو کچھ میرے سوا ہے باطل ہے، جو کچھ میرے خلاف ہے سراسر جہل ہے۔ جو کچھ مجھ سے ہم

آہنگ نہیں، اس میں تپھی و پٹھراوی کے علاوہ کچھ نہیں۔ وہ جواب دہتی ہے کہ یقیناً لیکن جب وہ یہ کہتا ہے کہ تیرے لئے میرے پاس صرف ایک وصیت ہے، اقامت دین کی وصیت تو اس کی زبان جواب تک اس کے ہر دعوے کی تصدیق میں اتنی تیز تھی، معاً بند ہو جاتی ہے اور اس کی جگہ ہن کا نفس حیلوں اور تلوپوں کا لشکر تیار کر کے سامنے آ جاتا ہے تاکہ اس اضطراب کو کچل ڈالے، جو اس متفقانہ خاموشی کے باعث اس کی روح کی گہرائیوں میں رونما ہوتا ہے مجرم انسان اگر اس کے اندر غیرت اور عزت نفس کی کوئی رمت باقی ہو، لوگوں کے سامنے مجرم کی حیثیت سے آنا کبھی گوارا نہیں کرتا اگر اس غیرت اور عزت نفس کی حس میں احساس فرض کی حرارت بھی موجود ہوتی ہے تو وہ اسے مجبور کر دیتی ہے کہ اپنے جرم کا کفارہ لوا کرے اور اپنے عمل کے ذریعے اپنے دامن سے اس داغ کو دھو ڈالے اور اگر یہ صورت حل نہیں ہوتی اور اس کا سینہ اس حس اور اس احساس سے خللی ظاہر ہوتا ہے تو پھر اس کی تمام دماغی قابلیتیں اس بات پر صرف ہونے لگتی ہیں کہ کسی طرح اس جرم کو عین حق و صواب ثابت کر دے اس وقت اس کا نفس اسے بے گنتی کا فریب دینے میں ہمہ تن مشغول ہو جاتا ہے اور اس کے حکم سے اس کا دماغ تلوپوں کی ایک خوشنما نقاب تیار کر دیتا ہے جس کو وہ اپنے چہرے پر ڈال کر اپنے آپ کو یہ محسوس کرا لیتا ہے کہ میں بر سر غلط قطعاً نہیں ہوں اس کے بعد اس کی خواہش اور کوشش یہ ہوتی ہے کہ دوسروں کو بھی ایسا ہی محسوس کرا دے تاکہ اس کے داغ گناہ کی طرف کوئی انگلی اٹھانے والا نہ رہ جائے۔ ٹھیک یہی حل ہے اپنے فریضہ ملی اور مقصد زندگی کی بجا آوری میں امت مسلمہ کل وہ اپنے فرض کو چھوڑ بیٹھنے پر کچھ اسی قسم کے اوعائے بے گنتی کا مظاہرہ کر رہی ہے صدیوں کے انحطاط اور زوال نے اس کے احساس فرض کو بری طرح کچل کر رکھ دیا ہے اور ان بلند جذبات سے اس کا سینہ تقریباً اجڑ گیا ہے جو کسی نصب العین کی بجا آوری کے لئے ضروری ہوا کرتے ہیں۔ خصوصاً اقامت دین کے نصب العین کے لئے جو کبھی بھی آسان نہ تھا اور جس میں جان و مال کی بازی، عیش و آرام کی قربانی اور امیدوں اور تمنائوں کی پامالی شرط اول قدم ہے اس لئے بجائے اس کے کہ وہ اپنے جرم کو تسلیم کر کے تلافی کی کوشش کرتی اور اپنے نصب

العین کو سنبھال لیتی، سرے سے اپنی کوئی ذمہ داری ہی نہیں تسلیم کرتا چاہتی۔ بلکہ طرح طرح کی دور ازکار تویلوں سے اپنے رہے سے احساس کو بھی دہاتی جا رہی ہے۔ یہ تویلیں مختلف قسم کی ہوتی ہیں اور مختلف لوگ ادائے فرض کے مطالبے پر جواب میں مختلف معذرتیں پیش کرتے ہیں۔ چونکہ یہی تویلیں اور یہی معذرتیں دوسرے لفظوں میں فرار اور گریز کے یہی ”فلسفے“ است کے ۹۹ فیصد سے زیادہ افراد کے لئے حجاب نظر بنے ہوئے ہیں اور جب تک ان کی بے حقیقتی واضح نہیں کر دی جاتی کہ ان کا اپنے فرض کی طرف پلٹ آنا محال سا ہے۔ اس لئے ضروری ہے کہ ان کا جائزہ لیا جائے اور پھر ان پر تنقید کر کے بتا دیا جائے کہ فی الواقع ان کی کیا قدر و قیمت ہے؟

گریز کے ”فلسفے“

جہاں تک عام جائزے کا تعلق ہے یہ تویلیں یا گریز کے یہ ”فلسفے“ پانچ ہیں :-
 ایک گروہ کا کہنا یہ ہے کہ عمل کرنے کے لئے کسی حل میں بھی اپنی واقعی ذمہ داریوں سے عمدہ برآ ہو جانے کی راہ بند نہیں۔ چنانچہ جن کو اللہ تعالیٰ نے حسن عمل اور خشیت و ائیت کی توفیق بخشی ہے وہ آج بھی دنیا پر ٹھیک ٹھیک عامل ہیں۔ اپنے فریضے کو انجام دے رہے ہیں۔ اور امر بالمعروف کرتے رہتے ہیں۔ رہ گئے قرآن و سنت کے اس طرح کے اجتماعی احکام، جن کا اوپر حوالہ دیا گیا ہے تو ان کا تعلق اسلامی حکومت سے ہے۔ دین کی اقامت کر رہے ہیں، حق کی شہادت دے رہے ہیں اور اس کے مخاطب مسلمانوں کے اولوالامر ہیں۔ عوام نہیں ہیں۔ اس وقت چونکہ اسلامی حکومت قائم نہیں ہے اس لیے ان احکام کے اجراء و نفاذ کی ذمہ داریوں کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔ اور اگر کچھ احکام ایسے ہیں جن کا تعلق براہ راست عام افراد سے ہے لیکن جن پر عمل نہیں ہو رہا ہے مثلاً ”غیر اسلامی عدالتوں سے معاملات کا فیصلہ نہ کرانا اور غیر اسلامی قوانین کے مطابق فیصلے نہ کرنا وغیرہ“ تو ایسا وہ اضطراراً“

کر رہے ہیں۔ اور یہ شریعت کا ایک عام اصول ہے کہ اضطرار کے وقت ناجائز کام بھی مباح ہو جاتے ہیں۔ اس لیے قرآن کے ایک حصے کو چھوڑ بیٹھنے اور اقامت دین کا فریضہ بھول جانے کا عمومی الزام صحیح نہیں ہے۔

دوسرا اگر وہ کہتا ہے کہ بلاشبہ ملت اسلامیہ کا مقصد وجودی اقامت دین ہی ہے لیکن موجودہ ناسازگار حالات میں اس نصب العین کی کامیابی کا کوئی امکان نہیں ہے لہذا اس وقت اس کی خاطر جدوجہد کرنا وقت اور قوت کو ضائع کرنا ہے اور دنیا کے سامنے اسے علانیہ پیش کرنا صرف مصلحت کے خلاف اور ناقبت اندیشی کی دلیل ہی نہیں ہے بلکہ مغلو ملت کے لیے سراسر مضر اور مملکت بھی ہے۔ اس لیے سر دست خدمت دین کی کچھ ایسی جزئی تدبیریں اختیار کی جانی چاہئیں جو ممکن العمل ہوں اور تجربے سے دین کے احیاء میں مفید ثابت ہو چکی ہوں اور جو آگے چل کر ہمارے اس نصب العین کے لیے حالات کو نسبتاً کچھ زیادہ سازگار بنا دینے والی ہوں۔ پھر جب یہ آج کے حالات بدل جائیں گے اور ہمارے اس مشن کے لیے وہ اتنے ناسازگار نہ رہ جائیں گے جتنے کہ اب ہیں، اس وقت اس کے لیے براہ راست جدوجہد شروع کی جائے گی۔

تیسرے گروہ کا انداز فکر یہ ہے کہ اس نصب العین کے برحق ہونے میں کوئی کلام نہیں، مگر اس کے لیے صدیق اور فاروق درکار ہیں، اور ہم ایسے بن نہیں سکتے، اس لیے ہمارے بس کا یہ کام ہی نہیں ہے۔ جس مشن کو پیغمبرؐ کی تربیت یافتہ جماعت بھی تیس برس سے زیادہ نہ چلا سکی۔ اس کے لیے ہم جیسے ضعیف الایمانوں کا دم خم دکھانا تقدیر سے لڑنا ہے اب وہ زمانہ نہیں آسکتا جو تیرہ سو برس پہلے گزر چکا۔

چوتھا گروہ یوں سوچتا ہے کہ کام کی کوئی راہ کھلے اور کوئی قافلہ اس پر کامیاب گامزنی کا مظاہر کرے تو ہم بھی اٹھ کر کھڑے ہوں گے۔ گویا کسی جدوجہد کا شروع ہو جانا بھی ان کے لیے اقدام کو ضروری نہیں ٹھہرا سکتا، بلکہ یہ اقدام ان کے لیے صرف اس وقت ضروری ہوگا، جب کہ کچھ لوگ آگے چلنے والے انہیں نظر آجائیں اور وہ

مضبوطی اور ثابت قدمی دکھا کر ایک حد تک راستے کو صاف بھی کر دیں، جب تک ایسا نہیں ہو جاتا اس کے لیے اس جدوجہد میں شریک ہو جانے کا کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

ایک گروہ ایسے لوگوں کا بھی ہے جو حضرت امام مہدی کے آنے کے منتظر بیٹھے ہیں اس گروہ کو اگرچہ اس نصب العین کے برحق ہونے سے اختلاف نہیں۔ مگر اس کے سوچنے کا انداز کچھ اس طرح کا ہے کہ اس کام کے لئے اللہ تعالیٰ نے امام مہدی کے بھیجنے کا وعدہ فرمایا ہے اور انہیں کی زیر سرکردگی یہ مهم چلائی جائے گی۔ ان کی آمد سے پہلے اس کام کی عام امت پر کوئی خاص ذمہ داری ہے ہی نہیں۔ اس لئے ہم خواہ مخواہ یہ درد سر نہیں خریدنا چاہتے۔

یہ سارے گروہ اور ان کے خیالات مسلمانوں کے ان حلقوں سے تعلق رکھتے ہیں جو مذہبی اور دیندار حلقے کہے جاتے ہیں۔ وہ گئے وہ لوگ جو دین کے فقاوے کو اپنی گردن سے عملاً اتار کر پھینک چکے ہیں اور جو اپنے مسائل زندگی میں قرآن و سنت کو اتھارٹی تسلیم کرنے کے لئے تیار ہی نہیں۔ تو ان کے خیالات سے تعرض کرنا فضول ہے کیونکہ وہ اس بات کے حق دار ہی نہیں کہ اس بحث میں ان کی باتوں کو بھی کوئی جگہ دی جائے بلکہ وہ شاید خود بھی اسے پسند نہ کریں۔

اب آئیے ترتیب وار ہر گروہ کے خیالات کو دلائل کی میزان میں تول کر دیکھیں تاکہ ان کا صحیح وزن معلوم ہو سکے اور یہ بات کھل کر سامنے آجائے کہ آیا ان تاویلوں میں سے کوئی ایک تاویل بھی ایسی ہے جس سے واقعتاً ہماری ذمہ داری اور مسئولیت کچھ ہلکی ہو جاتی ہو۔

۱۔ دین کے جزوی اتباع پر اطمینان

پورے مجموعہ شریعت کی پیروی کا جواب

اس امر کا دعویٰ تو کوئی بھی نہیں کر سکتا کہ قرآن و سنت میں صرف نماز، روزے اور حج و زکوٰۃ ہی کے فرائض کا ذکر ہے اور مومن سے صرف انہی احکام کی بجا آوری کا مطالبہ کیا گیا ہے، اسی طرح یہ کہنے کی بھی کوئی جسارت نہیں کر سکتا کہ عبادات اور اخلاق کے ماسوا جو احکام ہیں وہ (نحوذ باللہ) محض بھرتی کے مضامین کی حیثیت رکھتے ہیں۔ بخلاف اس کے یہ ایک مسلم حقیقت ہے کہ کتاب و سنت میں جو احکام ہیں وہ بندگی کا ایک جامع نظام اور زندگی کا ایک جامع ضابطہ ہیں اور ان کا ایک ایک جزو اتباع اور عمل ہی کے لئے ہے، آپ ان میں علی طور پر جو فرق مراتب چاہیں کر لیں اور ان کے اجر و ثواب میں بھی باہم جو نسبت چاہیں متعین کر لیں۔ لیکن عملی طور پر کسی تفریق کے نہ آپ حقدار ہیں اور نہ اس کی کوئی ضرورت ہے۔ ایک غلام کا فرض اپنے آقا کے ہر چھوٹے بڑے حکم کی تعمیل ہے۔ اس کو یہ حق کبھی نہیں پہنچتا کہ ضروری اور غیر ضروری کی بحثیں پیدا کر کے بعض حکموں کو تو ملنے اور بعض سے بے رخی برت جائے۔ آقا کا حکم ہر حال حکم ہے، جسے ہر صورت میں پورا ہونا چاہئے۔ مسلمان نے بھی اللہ تعالیٰ کی کامل بندگی اور ہمہ وقتی غلامی کا عہد کیا ہے۔ اب اگر (بطور مثال) اس آقا کی طرف سے اس کے پاس دو حکم آتے ہیں۔ ایک تو یہ کہ نماز پڑھو۔ دوسرا یہ کہ چور کا ہاتھ کاٹ دو۔ تو اس کا فرض ہے کہ وہ یکساں توجہ کے ساتھ ان دونوں حکموں پر عمل کرے اس لئے کہ وہ ان میں سے پہلے حکم پر عمل کرتا ہے اور دوسرے کو سن کر خاموش ہو رہتا ہے۔ تو کون ہے جو اس کے اس طرز عمل کو اللہ تعالیٰ کی کامل اطاعت اور اس کی کتب الاحکام قرآن کی پوری پابندی قرار دے سکے پھر یہ کیا ستم ہے کہ قرآن کے ایک دو نہیں بیسیوں احکام معطل ہو کر رہ گئے ہیں اور پھر بھی ہمیں خوش فہمی ہے کہ ہم اتباع دین کے مطالبے سے پوری طرح عہدہ بر آ ہو رہے

ہیں؟

سیاسی اقتدار سے محرومی کا عذر

رہا یہ عذر کہ ہم تو ان احکام کے سرے سے مکلف اور مخاطب ہی نہیں، ان کے نفاذ کی ذمہ داری تو مسلمانوں کے اولوالامر پر ہے۔ آج چونکہ اسلامی حکومت موجود نہیں اس لئے ان احکام کے نفاذ کرنے کا سوال ہی باقی نہیں رہ گیا ہے اور اس وقت یہ ذمہ داری ہی ساقط ہے۔ تو یہ کھلا ہوا عذر گناہ ہے اور ایسا عذر گناہ جو خود اس گناہ سے بھی بدتر ہے۔ قرآن میں کہیں بھی یہ نہیں کہا گیا ہے کہ اے مسلمانوں کے اولوالامر! تم چور کا ہاتھ کلٹ دو یا یہ کہ اے اسلامی حکومت کے ذمہ دارو! تم زانی کو کوڑے مارو۔ بلکہ اس طرح کے قوانین کا اور ان کے نفاذ کا جب وہ حکم دیتا ہے تو مخاطب پوری امت کو بتاتا ہے مثلاً "آیت سرقہ ہی کو لے لیجئے، جس کے الفاظ یہ ہیں:

وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا (مائدہ - ۴)

چور مرد اور چور عورت کے ہاتھ کلٹ دو۔

ان لفظوں کے اندر اگرچہ یہ صراحت نہیں ہے کہ خطاب اس حکم کا کن سے ہے؟ مگر دو وجوہ یہاں ایسے ہیں جن کے باعث بنیادی طور پر اس حکم کا مخاطب اہل ایمان کا پورا گروہ ہی قرار دیا جاسکتا ہے۔ ایک تو یہ اصول کہ جب تک کسی حکم کے بارے میں یہ صراحت نہ ہو یا کوئی زبردست قرینہ نہ موجود ہو کہ یہ حکم قلائ خاص شخص یا خاص گروہ کے لئے ہے، اس وقت تک اس کو سارے اہل ایمان کے لئے عام سمجھا جائے گا دوسری وجہ یہ کہ اس آیت سے تین آیتیں پہلے جو کچھ فرمایا گیا ہے اسے "يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا" کہہ کر، یعنی تمام اہل ایمان کو خطاب کر کے فرمایا گیا ہے درمیان کی دو آیتوں میں کفار کے انجام بد کا ذکر ہے اور اس کے بعد ہی یہ آیت سرقہ ارشاد ہوئی ہے۔ اس کے صاف معنی یہ ہیں کہ "يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا" کے خطاب

سے جو کچھ یہاں بیان فرمایا گیا ہے، ہاتھ کاٹنے کا یہ حکم بھی اسی کے اندر شامل ہے اور اس کا مخاطب نہ کوئی خاص فرد ہے نہ مسلمانوں کا کوئی خاص گروہ، بلکہ سارے مسلمان ہیں چنانچہ علامہ ابن جریر طبریؒ اس آیت کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

يقول جل ثناءه من سرق من رجل او امرأة فاقطعوا ايها الناس
يده..... فلا تفرطوا ايها المومنون في اقامته
حكمي على السراق وغيرهم من اهل الجرائم الذين او جبت
عليهم حدودا في الدنيا

اللہ عزوجل فرماتا ہے کہ اے لوگو! جو مرد یا عورت چوری کرے اس کے ہاتھ
کاٹ دو..... اے مسلمانو! چوروں اور ان تمام مجرموں پر جن کے لئے
میں نے دنیا میں سزائیں مقرر کر دی ہیں۔ میرے احکام جاری کرنے میں ذرا بھی
کو تامل نہ کرنا۔ (تفسیر ابن جریر جلد ۷، صفحہ ۱۳۳)

غور سے دیکھئے ایک جگہ ”فاقطعوا“ کے مخاطب حقیقی کی تصریح علامہ نے ”
اَيُّهَا النَّاسُ“ کے لفظ سے کی ہے اور دوسری جگہ ”اَيُّهَا الْمُؤْمِنِينَ“ کے لفظ سے
”يا لولي الامر“ کہیں نہیں فرمایا۔ یہی نہیں بلکہ ساتھ ہی یہ بات بھی واضح کر دی کہ
مخاطب کا یہ عموم صرف اسی آیت سرقہ تک محدود نہیں ہے۔ بلکہ تمام کے تمام
تعزیراتی احکام کا حال یہی ہے اور ان سب میں بنیادی خطاب سارے اہل ایمان کی
طرف ہوتا ہے دوسرے لفظوں میں یوں کہئے کہ ان احکام کے نفاذ کی اصل ذمہ داری
پوری امت پر ہے، اس لئے یہ عذر کہ چونکہ ان احکام کے مخاطب اول الامر ہیں اس لئے
امت کے عام افراد کی ان کے سلسلے میں کوئی مسئولیت ہے ہی نہیں۔ ایک وای عذر
ہے اور کسی طرح بھی قتل تسلیم نہیں ہے۔

البتہ اس سلسلے میں ایک بات ضرور صحیح ہے، صرف صحیح ہی نہیں بلکہ قطعاً
ضروری بھی ہے، اور وہ یہ کہ ان قوانین کا اجراء اولوالامر ہی کے ذریعہ ہو گا کیونکہ نظم
مملکت کا تقاضا یہی چاہتا ہے ورنہ معاشرے میں افراتفری پھیل جائے گی اور کوئی اجتماعی

نظام باقی ہی نہیں رہ سکے گا۔ حالانکہ اسلام سے بڑھ کر نظم و انضباط کا اور کوئی خواہاں نہیں۔

اب جب کہ دو باتیں اپنی اپنی جگہ ثابت شدہ اور مسلم ہو چکیں۔ ایک تو یہ کہ اجتماعی احکام کی اصل مخاطب اور ذمے داری پوری امت ہے اور دوسری یہ کہ ان کا بالفعل نفاذ صرف اولوالامر کرتے ہیں تو ان دونوں مسلم باتوں کا متفقہ مطلب یہ ہے کہ اولوالامر ان احکام کا اجراء و نفاذ پوری امت کی طرف سے اور اس کی نیابت میں کرتے ہیں۔ نہ کہ اصل مخاطب اور ذمے دار کی حیثیت سے۔ اس حقیقت واقعی کے پیش نظر ایسی حالت میں جب کہ یہ نیابت کرنے والے کسی وجہ سے موجود نہ ہوں تا موجود ہیں مگر وہ اپنا یہ فرض ادا نہ کر رہے ہوں، اس ذمے داری کا رخ لازماً آپ سے آپ اصل مخاطب، یعنی پوری امت کی طرف ہو جائے گا اور اس کے لئے یہ ضروری ہو جائے گا کہ اگر اولوالامر موجود نہ ہوں تو وہ ان کا تقرر کرے اور اگر موجود ہوتے ہوئے وہ ان احکام کو نافذ نہ کر رہے ہوں تو وہ انہیں اس کے لئے مجبور کرے، یا انہیں ہٹا کر دوسرے لوگوں کو ان کی جگہ پر لائے۔ زیادہ واضح لفظوں میں یوں سمجھئے کہ ان احکام کی نوعیت فرض کفایہ کی سی ہے۔ اگر اولوالامر کے گروہ نے ان کی تعمیل کر دی تو پوری امت کے سر سے یہ فرض اتر جاتا ہے بصورت دیگر یہ ایک اجتماعی گناہ ہو گا جس کا وہاں پوری امت پر رہے گا۔

یہاں پہنچ کر ایک اور سوال بھی کیا جائے گا اور وہ یہ کہ ہمارے پاس وہ سیاسی اقتدار کہاں ہے جو ان احکام کے نفاذ کے لئے ضروری ہے اور جس کی موجودگی ہی میں امت اپنے اندر سے اولوالامر کا تقرر کر سکتی اور پھر ان کے ذریعہ اپنے اس فریضے سے عمدہ برآ ہو سکتی ہے؟ یقیناً یہ ایک منجیدہ سوال ہے اور اس بات سے اختلاف کی گنجائش نہیں کہ ایسے احکام کے نفاذ کی اصل ذمے دار اور مخاطب اگر پوری جماعت ہے مگر عملاً ان کا نفاذ ایک قوت قاہرہ یعنی اقتدار حکومت ہی کی موجودگی میں ہو گا۔ اس اقتدار کے بغیر ان احکام کا جاری کرنا ممکن ہی نہیں۔ اس لئے اس کلام کے لئے، یا

یوں کہتے کہ قرآن کے ایک بڑے حصے پر عمل کے لئے سیاسی اقتدار کا وجود ضروری ہے لیکن اس سوال کے سلسلے میں سوچنے کی بات کیا ہے؟ آیا یہ کہ سیاسی اقتدار کے نہ ہونے کی صورت میں ہماری اور آپ کی ذمے داریوں میں کمی آ جاتی ہے؟ یا یہ کہ وہ اور زیادہ سخت اور گراں ہو جاتی ہیں؟ آیا ہم کو خدا کا شکر ادا کر کے اس بات پر اطمینان کا سانس لینا چاہئے کہ چلو قرآن کے ایک حصے پر تو عمل کرنے سے آزادی ہو گئی؟ یا اس اقتدار کے حاصل کرنے کی سعی کرنی چاہئے جس کے نہ ہونے کی وجہ سے ہم اپنے پروردگار کے کتنے ہی احکام پر عمل پیرا ہونے کی سعادت سے محروم ہیں؟ نہ صرف یہ کہ سعادت سے محروم ہیں بلکہ اس کی بندگی کا حق ادا کرنے کی کوئی صورت ہی باقی نہیں رہ گئی ہے اور کتاب الہی کو چھوڑ بیٹھنے اور بھول جانے کی قدیم سنت ضلال دہرائی پڑ رہی ہے۔ تھوڑی دیر کے لئے اپنے دماغ کو منطقیانہ قیل و قیل سے پاک کر کے، کل اپنے قلب و ضمیر کی آواز پر لگا لیجئے اور سنئے کہ وہ ان سوالوں کا کیا جواب دے رہے ہیں؟ یقین جانئے جس قلب میں بھی ایمان کی حرارت موجود ہوگی وہ کبھی سکون اور اطمینان کے ساتھ اس صورت حال کو برداشت کرنے کی اجازت نہ دے گا، اس لئے ان احکام کو نافذ کرنے والی قوت کے موجود ہونے کی شکل میں اگر امت پر صرف ایک فرض عائد ہوتا ہے کہ وہ ان کو نافذ کرائے تو اس کے موجود نہ ہونے کی صورت میں اس پر دو فرض عائد ہو جاتے ہیں۔ ایک تو یہ کہ پہلے وہ اس قوت کو حاصل کرے۔ دوسرا یہ کہ قوت حاصل ہو چکنے پر ان احکام کو نافذ کرائے، کیونکہ یہ ایک مانا ہوا اصول ہے کہ جس چیز پر کسی فرض کی ادائیگی موقوف ہوتی ہے اس کا حاصل کرنا خود فرض ہو جاتا ہے۔ آپ اس شخص کو ملامت کرنے میں شاید ایک لمحہ بھی توقف نہ کریں گے جو نماز اس عذر سے نہیں پڑھتا کہ اسے قرآن یاد نہیں یا جانماز نلپاک ہے اور اس پر یہی الزام لگائیں گے کہ یہ اپنے فرض سے جی چڑا رہا ہے، اس کے دل میں نماز کی نہ کوئی اہمیت ہے نہ محبت، ورنہ ایسا عذر لنگ نہ کرتا۔ اور دنیا کے سارے کاروبار چھوڑ کر سب سے پہلے قرآن یاد کرنے کی کوشش میں یا جانماز پاک کرنے کی

تدبیر میں لگ جاتا۔ پھر یہ کتنی عجیب بات ہے کہ مسلمان آج قرآنی احکام کے ایک بڑے حصے کو معطل کر کے صرف اس لئے مطمئن بنا بیٹھا ہے کہ ان پر عمل کرنے کے لئے جس اقتدار کی ضرورت ہے وہ میسر نہیں اور اس جھوٹے اطمینان پر اس کی مومنانہ حس کو ذرا بھیس نہیں لگتی۔ اور نہ اس کے تقویٰ پر اس کی نگہ احتساب کوئی حرف رکھتی، نہ اسے اپنا یہ عذر، عذر لنگ معلوم ہوتا ہے۔ وہ ذرا نہیں سوچتا کہ اگر یہ اقتدار اسے میسر نہیں تو اس کا اولین فرض ہے کہ اپنی ساری قوتیں اور تدبیریں صرف کر کے اسے حاصل کرے۔

بلاشبہ یہ ایک بڑا دشوار کام ہے اور یہ اس وقت تک پورا نہیں ہو سکتا جب تک کہ اس کے لئے ساری طاقت نچوڑ نہ دی جائے۔ لیکن سوال یہ ہے کہ مومن کی طاقت خواہ وہ ذہنی اور دماغی ہو، خواہ جسمانی، مالی ہو خواہ جانی، ہے، کس کام کے لئے؟ آخر اس کے دل و دماغ کی قوتیں اور اس کی جان و مال اس کی اپنی ملکیت تو ہیں نہیں کہ انہیں سنت کر رکھے رہے، بلکہ جس روز اس نے ایمان کا اقرار کیا تھا اسی روز یہ چیزیں وہ اللہ تعالیٰ کے ہاتھ، اس کی رضا کے عوض بیچ چکا ہے۔

إِنَّ اللَّهَ اشْتَرَىٰ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنْفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ بِأَنْ لَهُمُ الْجَنَّةَ

(توبہ - ۱۱)

اللہ نے مومنوں سے ان کی جانیں اور ان کے مال جنت کے عوض خرید لئے ہیں۔

اس خرید و فروخت کے ہو جانے کے بعد ان چیزوں کی حیثیت پب اس کے سوا اور کچھ نہیں رہ جاتی کہ وہ اس کے پاس اللہ تعالیٰ کی طرف سے امانت کے طور پر رکھی ہوئی ہیں۔ ”امانت“ کے بارے میں یہ تسلیم کیا گیا ہے کہ جب بھی اس کا مالک اسے طلب کرے بے چون و چرا اس کے حوالے کر دینا امانت دار کا فرض ہے، اس لئے جب تک کوئی مومن اپنے مومن ہونے سے انکار نہیں کرتا اس کا یہ فرض ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کے پاس رکھی ہوئی اپنی امانت جب اور جس طرح طلب کرے وہ اسی وقت

اور اسی طرح اسے لا کر حاضر کر دے، یہ بت کہ یہ اپنی امانت اس نے اپنے مومن بندے کے پاس کس لئے رکھ چھوڑی ہے؟ اس کی کتاب ہی بتا سکتی ہے یہ کتاب کہتی ہے کہ :

جَاهِدُوا بِأَمْوَالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ (توبہ)

اپنے مالوں اور اپنی جانوں سے اللہ کی راہ میں جہاد کرو۔

بت بالکل واضح ہو گئی، یعنی یہ کہ وہ مقصد جس پر مومن کی جان و مال خرچ ہونے کے لئے ہے وہ ”اللہ کی راہ“ دوسرے لفظوں میں اس کا دین ہے اس لئے وہ اپنے فرض بندگی سے سبکدوش اگر ہو سکتا ہے تو صرف اسی شکل میں کہ ان چیزوں کو ”اللہ کی راہ“ میں نثار کرنے سے دریغ نہ کرے۔ ورنہ جو چیز خدا کی خریدی ہوئی اور ہمارے پاس بطور امانت رکھی ہوئی ہے اسے عند المطالبہ اس کی راہ میں خرچ کرنے سے گریز کرنا کوئی معمولی جرم نہ ہو گا، بلکہ بدترین قسم کی خیانت اور کمینہ پن ہو گا کہ نہیں کہا جاسکتا کہ وہ شخص اپنے اوپر اتنا بڑا ظلم کر رہا ہے جس کے پاس خدا نے اپنی چند امانتیں اس لئے رکھ چھوڑی ہیں کہ جب اس کی اطاعت امر کی راہ میں کوئی مانع پیش آئے تو وہ ان کے ذریعے اس مانع کو دور کرنے کی ہر ممکن کوشش کرے۔ لیکن اس کا حال یہ ہو کہ موانع پیش آنے کی صورت میں بجائے اس کے کہ وہ اپنی امانتوں سے کام لے کر انہیں دور کرے، کرتا یہ ہے کہ موانع کا عذر کر کے اس حکم ہی سے اپنے آپ کو بری الذمہ قرار دے لیتا ہے اور پھر اطمینان کے ساتھ ان امانتوں کو غاصبانہ طور پر اپنی خواہشوں کی چاکری میں لگائے رکھتا ہے۔

اضطرار کا عذر

یہ عذر لنگ تو ان احکام کے سلسلے میں تھا جن پر غیر اسلامی اقتدار ہلا کی موجودگی میں عمل فی الواقع نہیں ہو سکتا اب رہ گئے بعض وہ احکام دین جن پر عمل کرنے سے یہ اقتدار کفر بھی مانع نہیں ہے۔ لیکن پھر بھی انہیں چھوڑ رکھا گیا ہے، تو ان کے سلسلے

میں یہ عذر پیش کیا جاتا ہے کہ ایسا اضطرار "ہو رہا ہے" اور اضطرار کی حالت میں حرام بھی جائز ہو جاتا ہے غور کیجئے تو صاف نظر آئے گا کہ یہ عذر ہی جیسا بے وزن عذر ہے اور یہ کہ اس طرح کی بات یا تو اپنی عام اجتماعی ذمیت کے غلط مطالعے کی بناء پر کہی جا سکتی ہے یا پھر رخصت اضطرار کی ضروری حدود اور شرائط سے انتہائی ناواقفیت کی بناء پر۔ چنانچہ آئیے جس قانون اضطرار کی آڑ لی جاتی ہے اس کے الفاظ دیکھئے۔

فَمَنْ اضْطُرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ

(بقرہ - ۱۷۳)

البتہ جو شخص مجبور ہو جائے (اور بحالت مجبوری حرام کھا کر اپنی جان بچالے) اس حال میں کہ (اس حرام شے کے کھانے کی نہ تو وہ کوئی رغبت رکھتا ہو اور نہ (ناگزیر مقدار سے) تجاوز کرتا ہو تو اس پر کوئی گناہ نہیں۔ یقیناً "اللہ تعالیٰ بخشنے والا اور رحم کرنے والا ہے۔"

اس میں شک نہیں کہ یہ الفاظ ایک حرام شے کے استعمال کی رخصت دیتے ہیں مگر آپ دیکھتے ہیں کہ یہ رخصت بلاقید و شرط نہیں ہے۔ بلکہ وہ اس کے لئے تین تین شرطیں بھی عائد کرتے ہیں اور اس سے فائدہ اٹھانے کے لئے ان میں سے ایک ایک شرط کا پورا ہونا ضروری قرار دیتے ہیں۔

ان میں سے پہلی شرط تو یہ ہے کہ حالت واقعی مجبوری کی ہو اور کسب حلال کی تمام تدبیریں اس حد تک بے کار ہو چکی ہوں کہ بس لقمہ حرام کے سوا اب جان بچانے کا کوئی ممکن ذریعہ باقی ہی نہ رہ گیا ہو۔

دوسری شرط یہ ہے کہ حرام کا یہ استعمال "غیر باغ" ہو یعنی دل میں اس کی کوئی رغبت نہ ہو۔ بلکہ اس کا استعمال کیا جائے تو پورے احساس ناگواری اور شدید جذبہ کراہت کے ساتھ کیا جائے۔

تیسری شرط یہ ہے کہ حرام کا یہ استعمال بھی بس اسی حد تک کیا جائے جس حد تک کہ جان بچانے کے لئے ناگزیر ہو۔

اگر ان تینوں شرطوں کے ساتھ کوئی شخص ایک ناجائز شے کا استعمال کرے تو یقیناً اللہ تعالیٰ کے یہاں اس کی کوئی پکڑ نہ ہوگی۔ لیکن اگر ان میں سے کوئی ایک شرط بھی پوری ہونے سے رہ گئی تو پھر اس رخصت سے فائدہ نہیں اٹھایا جاسکتا اور اگر اس فعل میں بھی اس سے فائدہ اٹھاتا ہے تو یہ اس کی کھلی ہوئی دھاندلی ہوگی اور اسے اللہ تعالیٰ کے حضور اس کا خمیازہ لازماً بھگتنا پڑے گا۔

اسلامی قانون اضطرار کی وضاحت آپ کے سامنے آچکی۔ اب اس کی روشنی میں اپنے اجتماعی طرز عمل کا ٹھیک ٹھیک جائزہ لیجئے اور پھر اپنی ملت کے ان خدا پرستوں کی تعداد بتائیے جو اقتدار باطل کے زیر سایہ زندگی بسر کرنے ”مصرفین“ کی اطاعت کرنے، لادین اسمبلیوں میں جا کر قانون ساز بننے، غیر اسلامی عدالتوں میں اپنے معاملات لے جانے اور طاغوتی قوانین کے مطابق فیصلہ کرنے میں وہی مجبوری، وہی ناگواری اور وہی کراہت محسوس کرتے ہوں جو ایک مومن کی سو رکھائی ہوئی حلق سے نیچے اتارنے میں محسوس ہو سکتی ہے۔ کیا کروڑوں انسانوں کا یہ بھاری اثبوت غیر اللہ کی حاکمیت اور مشرکین کی اطاعت کو حقیقتاً اسی اضطرار کے ساتھ برداشت کر رہا ہے جس کا قرآن میں ذکر ہے؟ کیا مسلمانوں کے یہ گروہ جو صبح سے شام تک طاغوتی عدالتوں کا طواف کیا کرتے ہیں۔ یہ سب اپنے اس فعل کو اصلاً حرام ہی سمجھتے اور اس کو محض اسمبلی مجبوری کے وقت ہی اختیار کرتے ہیں؟ اور ان میں اپنی اغراض نفس کی پوری حدود اللہ سے بے اعتنائی اور احکام شریعت سے سرتابی کا کوئی داعیہ کار فرما نہیں ہوتا؟ کیا وہاں وہ فی الواقع صرف اس لئے جلتے ہیں کہ انہیں اپنی جان و مال کی حفاظت کا کوئی امکان راستہ بلوجود جستجو کے نہیں ملتا؟ کیا یہ جج اور مجسٹریٹ صاحبان جو اپنی زندگیاں غیر اسلامی آئین و قانون کے مطابق داد انصاف دینے میں گزار دیتے ہیں درحقیقت ”مغمصہ“ (فقر و فاقہ) ہی کے شکار ہوتے ہیں اور اپنی اسی مجبوری کی بنا پر اپنے مشغلے کو گوارا کرتے ہیں کیا جس وقت وہ اللہ جل مجدہ کے قوانین پس پشت ڈال کر خدا نامی انسانوں کے ہمنام ہوئے قانون کے مطابق معاملات کا فیصلہ کرتے ہیں۔ تو ان کا دل اپنے اس فعل

کی برائی کا کوئی احساس رکھتا ہوتا ہے اور اپنی اس حالت پر کڑھ رہا ہوتا ہے؟ کیلہ وہ یہ کام بالکل غیر باغ و لا عاد ہو کر انجام دیتے ہیں؟ اگر ان سوالوں کا جواب نفی میں نہیں ہے تو یقیناً یہ سب لوگ ”فلا اثم علیہ“ کی رخصت اور رعایت کے مستحق ہیں۔ کاش ایسا ہی ہوتا۔ مگر خود احتسابی کی جرات سے کام لے کر حقیقت حال کا جائزہ لیجئے تو مشاہدہ آپ کو یہ ماننے پر مجبور کر دے گا کہ ان عدالتوں میں جلتے وقت یا ان کی کرسیوں پر بیٹھتے وقت شرط اضطرار کی ضرورت کا عموماً تصور تک نہیں پیدا ہوتا۔ ان کرسیوں تک وہ مسلمان پہنچتا ہی کب ہے جو فقر و فاقہ کے ہاتھوں مجبور ہو اور جس کے لئے اس کے سوا اور کوئی چالہ کار رہ ہی نہ گیا ہو کہ بھلے حیل کی خاطر بس کی رزق خبیث قبول کر لے۔ ان جگہوں تک تو پہنچ ہی وہ لوگ پاتے ہیں جو پہلے ہی سے آسودہ حال ہوتے ہیں۔ یا کم الا کم یہ کہ اس انتہائی قسم کے اھلاس میں جلا نہیں ہوتے جس کو قصہ کہا جاسکے۔ اس لئے تسلیم کرنا پڑے گا کہ یہ سب کچھ نہایت ٹھنڈے دل سے اور شوق رغبت کے ساتھ کیا جا رہا ہے اولاد کو تعلیم دے کر تیار ہی اس لئے کیا جاتا ہے کہ ان کرسیوں تک پہنچ جائیں اور جو پہنچ جاتا ہے وہ ترقی و درجہ کی کوششوں میں مصروف رہتا ہے حالانکہ اگر واقعاً اضطراری حالت ہی کی وجہ سے کوئی یہ ذریعہ معاش اختیار کئے ہوتا تو اس کے اطمینان کا قطری قطنا یہ تھا کہ اس پر ہرگز مطمئن نہ ہوتا۔ اور اسے چھوڑ کر کوئی جائز ذریعہ معاش پالنے کے لئے بے چین رہتا مگر ایسے لوگ چراغ لے کر لاھور منے سے بھی شاید نہ مل سکیں۔ پھر سمجھ میں نہیں آتا کہ اس کلی ہوئی طاغوت نوازی کو اضطرار کا ہم کس طرح دیا جاسکتا ہے؟ اس طرح اگر فی الحقیقت ہم غیر اللہ کی حاکمیت کے دل سے منکر ہوتے اور ہماری غیرت اپنی اس سے بھڑھوتی تو ہم یوں گمروں کے عیش اور مدرسوں کی قیل و قل اور جھوٹے سکون کے ساتھ مشغول نہ رہتے، اگر ہم سے کچھ نہ بن پڑتا تو کم سے کم یہ تو کرتے ہی کہ اس ”منکر اعظم“ کے ساتھ کسی قسم کا تعاون نہ کرتے اور نہ اس کے سلسلے میں کسی اعتقادی اور قولی بدانت کے روادار ہوتے۔ اس کے بخلاف

ہوتا یہ کہ وہ اپنی زبان کی پوری قوت سے اس کی کھلی مخالفت کرتے اور اگر یہ بھی نہ ہو سکتا تو اس سے دلی نفرت تو بہر حال رکھتے ہی۔ کیونکہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کے مطابق یہ ایمان کی آخری حد ہے آپ برائیوں اور برے لوگوں کے سلسلے میں اہل ایمان کا رویہ بتاتے ہوئے فرماتے ہیں کہ :

مَنْ جَاهَدَهُمْ يَدِيمُ فَهُوَ مُؤْمِنٌ وَمَنْ جَاهَدَهُمْ بِلِسَانِهِ فَهُوَ مُؤْمِنٌ وَمَنْ جَاهَدَهُمْ بِقَلْبِهِ فَهُوَ مُؤْمِنٌ كَيْسٌ وَرَاءَ ذَلِكَ مِنَ الْإِيمَانِ حَبْنَةُ خَرَدِيلٍ (مسلم - جلد اول)

جس نے ان سے اپنے ہاتھ کے ذریعے جہاد کیا وہ مومن ہے، جس نے اپنی زبان کے ذریعے جہاد کیا وہ (بھی) مومن ہے جس نے اپنے دل کے ذریعے جہاد کیا وہ (بھی) مومن ہے اس کے بعد رائی برابر بھی ایمان (متصور) نہیں۔

مگر یہاں حل یہ ہے کہ اتنی بڑی برائی سے کسی نفرت اور کراہت کی ضرورت کا سوال تو الگ رہا۔ اسے برا سمجھنا بھی چھوڑ دیا گیا ہے حتیٰ کہ اس کے قیام کے لئے حلف و قناری اٹھا لینے میں بھی کوئی مضائقہ باقی نہیں رہ گیا ہے اور اس کی بھاکے لئے علامیہ جسم و دماغ کی ساری قوتیں نثار کی جارہی ہیں۔ کیا ایک قابل نفرت شے سے یہی برتاؤ کیا جانا چاہئے؟ ایسی کھلی ہوئی برائیوں کے بارے میں بھی اگر ایمان کے اس کم سے کم تقاضے کا اظہار نہ ہو سکا جس کی حدیث مذکور میں وضاحت کی گئی ہے تو پھر ایسے ایمان کو زندہ ایمان کیسے کہا جاسکتا ہے؟ آخر اضطرار کی بھی تو کوئی حد ہونی چاہئے۔ اگر اس کے دامن کو اتنی وسعت دے دی جائے، جتنی کہ ہمارے عام رویے سے ظاہر ہو رہی ہے تو یقین رکھنا چاہئے کہ دنیا کی کوئی برائی اور قرآن کی کوئی قانون شکنی بھی اس کے دائرے سے باہر نہیں رہ سکتی۔ ایسی حالت میں تو ایک ”مسلمین“ اپنے نفس کی پیروی اسی آزادی سے کرتا رہے گا، جس آزادی سے خدا کے منکر کیا کرتے ہیں اور اخلاق و خدا پرستی کے وہ سارے اصول و ضوابط بیکار رہ جائیں گے جن کی تعلیم کے لئے قرآن کو اتارا اور صاحب قرآن کو بھیجا گیا تھا لیکن یاد رکھنا چاہئے کہ اضطرار کا یہ

وہ من مانا مفہوم ہے جس سے اللہ تعالیٰ اور رسول بالکل بری ہیں۔

ہم اس پستی تک جس طرح پہنچتے ہیں اسے بھی سمجھ لینا چاہئے۔ ہوتا یہ ہے کہ جب ایک برائی کسی سوسائٹی میں پہلے پہل نمودار ہوتی ہے تو سوسائٹی کا اجتماعی ضمیر اس پر نفرت اور ملامت کا اظہار ضرور کرتا ہے لیکن اس نفرت اور ملامت کا جذبہ قوی اور عام ہوتا ہے تب وہ برائی دب جاتی ہے، ورنہ وہ جڑیں پکڑنے لگتی اور آہستہ آہستہ برگ و بار لانے لگتی ہے۔ اب اگر اس سوسائٹی کے خیر پسند لوگ بھی اپنے امکان بھر اس کی جڑیں اکھیڑنے کی کوشش میں برابر لگے نہ رہیں اور اس کے خلاف رسمی اظہار خیال کر دینے ہی کو کافی سمجھ لیں تو رفتہ رفتہ ان کے اندر سے بھی اس کی نفرت کا احساس مدھم مدھم ہوتا چلا جاتا ہے اور زیادہ دن نہیں گزرنے پاتے کہ وہ برائی برائی نہیں رہ جاتی اور خاص و عام کم بیش بھی اس کے رنگ میں رنگے نظر آنے لگتے ہیں۔ وہ اس وقت معاشرے کی ایک ضرورت بن جاتی ہے اس پر استحسان یا کم از کم اباحت کا ٹھپہ لگا دیا جاتا ہے اور اس کے اپنی اصولی اخلاقیات تک میں رد و ناگوار خمیں رہ جاتے۔ یہ ایک مسلمہ نفسیاتی حقیقت ہے اور سوسائٹی میں برائیوں کا پھیلاؤ ہمیشہ اسی پرواز پر ہوتا رہا ہے یہی وجہ ہے کہ مسلمانوں کو جہاں اس بات کی ہدایت کی گئی تھی کہ نہ

وَاللّٰهُ لَنَأْمُرَنَّ بِالْمَعْرُوفِ وَنَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ..... الخ (الحديث)

بخدا تم معروف کا حکم ضرور ہی کرتے رہنا اور منکر سے ضرور روکتے رہنا

وہیں اس بات سے بھی خبردار کر دیا گیا تھا کہ :

اولیضر بن اللہ بقلوب بعضکم علی بعض (ابوداؤد بحوالہ ریاض

الصالحین)

ورنہ اللہ تعالیٰ تم سب کے دلوں کو ایک جیسا (منکر پسند) بنا دے گا۔

لیکن بد قسمتی سے مسلمانوں نے اس ہدایت اور اس تنبیہ کو اپنے دماغوں میں

محفوظ رکھا اور یہ اسی کا نتیجہ ہے کہ برائیوں میں غرق ہو جانے کے مذکورہ بالا نفسیاتی

اصول نے انہیں پوری طرح اپنی زد میں لے لیا۔ جس وقت فکری گمراہیوں اور عملی

خزایوں نے ان کے اندر گھسنے کی کوشش کی انہوں نے ان کی مسلسل مزاحمت میں کی۔ اور آہستہ آہستہ ان سے صلوات ہوتے گئے۔ پھر جب اسی حالت پر صدیاں گزر گئیں تو اب وہ صورت پیدا ہو چکی ہے جس کا ہم ملاحظہ کر رہے ہیں۔ یعنی عام مسلمانوں کے دل 'ان کے دماغ' ان کے نقطہ ہائے نظر اور ان کے انداز فکر بھی بدل کر کچھ سے کچھ ہو چکے ہیں۔ جس چیز سے نفرت ہوتی چاہئے تھی اس سے رنجیت کی جا رہی ہے جس چیز سے بھاگنا چاہئے تھا اس کی طلب میں دوڑ لگائی جا رہی ہے۔ جس چیز کو بیروں سے روند ڈالنا چاہئے تھا وہ دانتوں سے پکڑی جا رہی ہے۔ ان کے پیچھے رہنے کی آخری حد یہ بتلائی تھی کہ برائی کوئی بھی ہو اس سے دل میں نفرت رکھی جائے۔ اسی نفرت جو اس برائی کو مٹا ڈالنے کے لئے برابر ابھارتی رہے اس سے نیچے ایمان کا کوئی درجہ ہی نہیں۔ دوسرے لفظوں میں یوں سمجھئے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی برائی کا پسند کرنا ہی ایمان کے متعلق نہیں قرار دیا تھا۔ بلکہ اسے دیکھ کر اپنے اندر جذبہ نفرت نہ پانے کو بھی ایمانی موت کی یقینی علامت ٹھہرایا تھا۔ مگر اب آپ کے پیروؤں کو اس امر پر اصرار رہا ہے کہ ہم کسی کراہت اور احساس نفرت کے بغیر انسانی حاکمیتوں کو سلامیاں دیں گے۔ ان کی اطاعتوں کا جوا اپنی گردنوں پر رکھیں گے۔ ان لوگوں سے اپنے معاملات کا فیصلہ کرائیں گے جنہوں نے اپنی "عدالت گاہوں" میں خدا کا "داخلہ" بند کر رکھا ہے بلکہ خود بھی انہی کے بتائے ہوئے قوانین کے مطابق فیصلے کریں گے اور اگر موقع ملا تو خود بھی اپنی حاکمیت کا پھر اہل ابراہیم کے اپنی آزاد مرضی سے قانون سازیاں کریں گے جس چیز کو چاہیں گے جائز اور جس کو چاہیں گے ناجائز ٹھہرائیں گے اور پھر نہ ہمارا دین جائے گا نہ ہمارا ایمان خراب ہو گا۔ نہ ہماری توحید متاثر ہو گی۔ نہ ہماری عبودیت پر حرف آئے گا۔ نہ ہمارا اتباع رسول کا دعویٰ غلط ٹھہرے گا۔ نہ ہم پر کتاب الہی کے چھوڑ بیٹھنے کا الزام عائد ہو گا اور نہ ہم اپنے اللہ سے عہد شکنی کے مجرم ہوں گے کیوں؟ اس لئے کہ ہم حالت اضطراب میں ہیں۔

اسے فریب نظر کئے یا فریب نفس، بہر حال اس میں ذرا شک نہیں کہ یہ ایک

انتہائی مسلک اور خطرناک فریب ہے اس کی خطرناکیوں اور ہلاکتوں کا پورا پورا اندازہ آپ کو اس وقت ہو سکتا ہے جب آپ اس کے دور رس نتائج کا قدرے تفصیلی جائزہ لے لیں جو ہماری انفرادی اور اجتماعی زندگیوں پر مرتب ہوتے ہیں۔

غیر اللہ کی حاکمیت میں ایک وفادار رعایا بن کر رہنے کے معنی یہی نہیں ہیں کہ ہم نے اسلام کی ایک بنیادی تعلیم کی خلاف ورزی کی۔ بلکہ اس کے معنی یہ بھی ہیں کہ اب ہماری پوری زندگی، شعوری یا غیر شعوری طور پر ایسے سانچے میں ڈھلتی چلی جائے گی جو اسلام کے مطلوبہ سانچے سے بالکل مختلف ہو گا۔ اب ہمارے معاشرے کی تائیس، ہمارے تمدن کی اٹھان، ہمارے نظام تعلیم کی تربیت اور ہمارے معاشی اور اقتصادی مسائل کی تنظیم ایسی بنیادوں پر ہو گی جو ہماری خواہشوں کے علی الرغم، ہم کو اپنے اجتماعی مسلک اور اپنے تصورات زندگی سے دور پھینکتی چلی جائیں گی۔

غیر الہی قوانین کے مطابق فیصلہ کرنے اور کرانے کا مطلب خوف یہی نہیں ہے کہ ایک گناہ سرزد ہو رہا ہے، بلکہ اس کا مطلب یہ بھی ہے کہ ان بہت سے احکام اسلامی کو لپیٹ کر رکھ دیا گیا۔ اور ان کی وقعت دلوں سے محو ہو جانے دی گئی جو ہماری زندگی کے ایک دو نہیں بلکہ بے شمار معاملات سے تعلق رکھتے ہیں۔ دوسرے لفظوں میں اس کا مطلب یہ ہے کہ ہم نے اپنے دین اور قرآن کو سمیٹ کر مسجدوں اور حجرہوں میں بند کر دیا اور اس کے صرف اتنے حصے پر اکتفا کر لیا جس کا تعلق بس چند مذہبی رسوم اور عبادات سے ہے۔

یہ محض عالم قیاس کی باتیں نہیں ہیں بلکہ واقعات اور حقائق ہیں جنہیں ہر وہ شخص اپنی آنکھوں سے دیکھ سکتا ہے جس نے اپنے دینی احساس کو کند نہ بنا لیا ہو۔ ملت کے علم برداروں نے قرآن کے ایک حصے کو اقتدار کے حاصل نہ ہونے کا عذر کر کے اور اولوالامر کو اس کا بنیادی مخاطب قرار دے کر، اور پھر اضطراب کی آڑ لے کر مذہب سازی کی جو روش اختیار کی تھی اس کا نتیجہ یہ نکلا ہے کہ قرآن کے کتنے ہی احکام اور اصول سے ان کا علمی رشتہ کٹ کر رہ گیا ہے اور دین کے ان بنیادی اصولوں

اور اس کے ان اہم تقاضوں سے اس جبری علیحدگی پر ایمانی خودی مضطرب تو ضرور ہوئی، مگر جوں جوں وقت گزرتا گیا یہ اضطراب سکون و اطمینان سے بدلتا گیا اور اب نوبت یہاں تک پہنچ چکی ہے کہ دین صرف انہی چند عبادات اور مذہبی رسوم تک محدود ہو کر رہ گیا ہے جن کو لوگ عموماً "اداکر لیا کرتے ہیں اور ان کے علاوہ جو کچھ ہے دین سے اس کا تعلق، غیر محسوس طور پر، بس برائے بیت ہی خیال کر لیا گیا ہے۔ اگر فکر و نظر کے ذریعے ایسے نہ بن گئے ہوتے تو یہ کیسے ممکن تھا کہ ان اجزائے دین پر اگر عمل نہیں ہو رہا تھا تو اسی کے ساتھ ان کی نظری اہمیت بھی گھٹ جاتی؟ اور اس حد تک گھٹ جاتی کہ دل ان کے لئے کسی اضطراب، کسی تمنا، اور کسی حسرت سے بھی محروم ہو جاتے؟ ہم تو دیکھتے ہیں کہ مسجد کی ایک اینٹ بھی اگر کھود کر پھینک دی جائے تو اس گئی گذری حالت میں بھی مسلمانوں کی گردنیں خون کے دریا بہانے کے لئے تیار ہو جاتی ہیں۔ مگر اللہ کے بے شمار احکام کی مظلومیت پر بہانے کے لئے ان کے پاس چند قطرے آنسو بھی نہیں ہوتے۔ اس فرق کی وجہ اس کے سوا اور کیا ہو سکتی ہے کہ وہ تو دین کا کام سمجھا جاتا ہے اور یہ کچھ دنیا کا۔ لیکن چونکہ یہ احکام بھی اسی قرآن میں موجود ہیں، جس میں ان چند مخصوص عبادات اور رسوم کا ذکر ہے اور ہر حکم کے اتباع کا قول دیا گیا ہے جو قرآن و سنت میں ہو۔ اس لئے زبان سے یہ کہنے کی جرات تو نہیں ہوتی کہ یہ احکام دین سے غیر متعلق ہیں مگر جب ان پر عمل کرنے اور ان کے سلسلے میں دیئے ہوئے قول کو پورا کرنے کا سوال پیدا ہوتا ہے تو غیر شعوری طور پر دین کا وہی محدود تصور اور سہل پسندی کا عقلی جذبہ کبھی ان احکام کا اصل مخاطب بننے ہی سے انکار کرا دیتا ہے اور کبھی رخصت اضطرار کی ڈھال ہاتھ میں تھما دیتا ہے۔

غرض حقیقت حل اس کے سوا اور کچھ نہیں کہ غیرت ایمانی کی کمی، احساس فرض کی پرمردگی اور سہل پسندی کے غلبے نے کافرانہ اقتدار اور باطل اصول و نظریات کے سامنے سپر ڈالنے پر آمادہ کیا۔ پھر اس آملوگی نے قرآن کے ایک بڑے حصے کو عمل و اتباع کی حدود سے خارج کر دینے پر مجبور کر دیا۔ بعد ازاں اس مجبوری نے خدا پرستی کا

بھرم رکھنے اور اپنی نگاہوں سے آپ اپنی خطا کار صورت چھپائے رکھنے کے لیے دین کے تصور ہی کو محدود اور بے روح بنا کر رکھ دیا۔ ایسا محدود کہ جن احکام پر عمل نہیں ہو رہا ہے نظری طور پر بھی وہ ہماری آزاد روی پر کبھی انگلی تک نہ اٹھا سکے۔ پھر اس محدود اور بے روح تصور دین نے ملت کی اس عظیم معصیت اور بے عملی کے اس احساس کو بھی سلا دیا۔ سب سے آخر میں سیاسی اقتدار سے محرومی اور اضطراب کے حیلے آئے اور انہوں نے آکر ان تمام رختوں کو ڈھک لیا جو ہزار کوششوں کے باوجود ان نظریات کے اندر دکھائی پڑ ہی جاتے تھے۔ اور اب یہ تمام چیزیں ایک دوسرے سے غذا حاصل کر رہی ہیں اور سب نے مل کر مخالفتوں اور خوش فہمیوں کا ایسا جال تیار کر دیا ہے جس کے اندر غور و فکر کی قوتیں صیدزبوں بن کر رہ گئی ہیں۔ نتیجہ اس پوری صورت حال کا یہ ہے کہ مسلمان پر حقیقت بینی کی راہ بند سی ہو گئی ہے اور اس میں تلاش منزل کی امتگیں بھی دم توڑتی جا رہی ہیں۔ ظاہر ہے کہ یہ سب سے بڑی بد قسمتی ہے جس میں کوئی مسلمان مبتلا ہو سکتا ہے۔ اگر ایک شخص میں اپنی غلطی کا احساس زندہ ہو تب تو یہ امید ضرور کی جاسکتی ہے کہ وہ ایک نہ ایک دن اس کی اصلاح کرے گا۔ لیکن اگر یہ احساس ہی مردہ ہو گیا۔ اور اس کی نظر میں غلطی غلطی ہی نہ رہ گئی تو پھر اس کے اصلاح پذیر ہونے کی کوئی توقع باقی نہیں رہ جاتی۔ اس لیے اگر اس ملت نے اپنی کامل تباہی اور دین و دنیا دونوں کی رسوائی کا تہیہ نہ کر لیا ہو تو اسے چاہئے کہ اپنی بے گنتی کے زعم باطل سے جلد از جلد باز آ جائے اور اتباع دین کے معاملے میں جو کوتاہیاں اس سے سرزد ہوتی چلی آرہی ہیں ان کو سیدھی طرح تسلیم کر کے اس کی غلطی کی کوشش کرے۔

نگاہ مسلم کی بے بصیرتی

اللہ تعالیٰ کی ہدایت بخشی کا معاملہ بھی عجیب شان رکھتا ہے۔ ایک ہی چیز ہوتی ہے جس سے کسی کے سامنے ہدایت کے دروازے کھل جاتے ہیں اور وہ حقیقت کو

پالیتا ہے۔ مگر وہی چیز دوسروں کے لیے ضلالت کا پیام بن جاتی ہے۔ اور وہ اس کے باعث راہ راست سے اور دور ہو جاتے ہیں۔ اس معاملے کی بنیاد اللہ تعالیٰ کے اس قانون عدل پر ہے کہ جو حق کی محی طلب رکھتا ہے اس کے سامنے اسکی راہ کھولی جاتی ہے اور جو حق سے بے اعتنائی برتا ہے اس کے سامنے اس کی تجلی کبھی نہیں چمکتی۔ ٹھیک اسی طرح جس طرح کہ سورج کی کرنیں پینائی والوں کے لئے پوری دنیا کو روشن کر دیتی ہے۔ مگر لالوؤں اور چمکاڑوں کی نگاہیں اپنے جبلی نقص کی بنا پر ان کے فیضان سے کوئی فائدہ نہیں اٹھا پائیں۔ چنانچہ قرآن نے اپنی صفت جہاں یہ بتائی ہے کہ میں لوگوں کے لیے مشعل ہدایت ہوں۔ وہیں یہ بھی کہا ہے کہ میں جہنم کے لیے گمراہی کا ذریعہ بھی ہوں۔ (يُضِلُّ بِهٖ كَثِيْرًا " وَ يَهْدِيْ بِهٖ كَثِيْرًا ") (بقرہ) اس کے اس قول میں اسی قانون ہدایت کی طرف اشارہ ہے۔ کہنے کا مطلب یہ ہے کہ وہ راہ راست اسی شخص کو دکھاتا ہے جو دیکھنا چاہے اور اسی وقت دکھاتا ہے جب دیکھنے کی اسے حقیقی آرزو ہو۔ لیکن جو اپنی آنکھیں بند ہی رکھتا ہے۔ اسے زیروستی و تحلیل کر اس راہ پر ڈال نہیں دیا جاتا۔ بلکہ اس کے برعکس ہوتا ہے کہ اس بے اعتنائی کے رد عمل میں وہ اس سے کچھ اور دور جا پڑتا ہے۔ یہ نہ سمجھنا چاہئے کہ یہ قانون صرف کفار ہی کے لئے ہے اور مومن چونکہ اس پر ایمان لا چکے ہیں اس لئے اب وہ قانون کے دائرہ نفاذ سے باہر ہیں۔ نہیں بلکہ یہ کافر اور مومن سب کے لئے عام ہے۔ ایک مومن بھی قرآن پر ایمان رکھنے کے باوجود زندگی کے مختلف معاملات میں اس سے کسب ہدایت اسی وقت کر سکتا ہے جب وہ پورے اخلاص کے ساتھ اس کی خواہش اور کوشش بھی کرے۔ ورنہ جس وقت بھی اور زندگی کے جن معاملات میں بھی اس نے اس سے رہنمائی کی خواہش نہ کی اور غیر مشروط طور پر اس کی پیروی کرنے کی اور اس غرض سے اس کا زاویہ نگاہ معلوم کرنے کی کوشش نہ کی تو یقیناً وہ اس کو گمراہیوں کی تاریکیوں میں بھٹکتا چھوڑ دے گا اور اس بات کا لحاظ نہ کرے گا کہ وہ میرا منکر نہیں بلکہ میرا ماننے والا ہے یہی وجہ ہے کہ مومن کو اس امر کی تلقین کی گئی ہے کہ ایمان

لے اور ہدایت پالنے کے بعد بھی اپنے قلب و نظر کو کجروی سے مامون نہ سمجھے اور ہر وقت اللہ تعالیٰ سے دعا کرتا رہے کہ خدایا! میرے سامنے سے ہدایت کی روشنی گل نہ ہونے پائے۔ رَبَّنَا لَا تُزِغْ قُلُوبَنَا بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَنَا (آل عمران - ۸)

قرآن کے ان احکام کے بارے میں جو اس وقت زیر بحث ہیں دراصل یہی قانون ہدایت کام کر رہا ہے چونکہ ان کے سلسلے میں امر حق معلوم کرنے کی سچی خواہش باقی نہیں رہی اس لئے نتیجہ اس کے بغیر اور کیا کھل سکتا تھا کہ جہاں سے سمت منزل کی رہنمائی ہو رہی تھی ٹھیک اسی جگہ سے بھٹکنے کا سامان فراہم کر لیا گیا۔ قرآن و سنت میں جو اس انداز خطاب کے ساتھ احکام آتے ہیں کہ اے مومنو! ایک خدا کی فرمانروائی کے آگے خود جھکو اور سارے عالم کو اسی راہ راست کی طرف بلائے رہو، اے ایمان رکھنے والو! کفر کے علمبرداروں سے لڑ کر فتنہ و فساد کا سرکچل دو، اے اہل ایمان! زانی کو درے لگاؤ، وغیر ذالک..... تو اس انداز خطاب کی اصل بنیاد ایک ایسی عظیم الشان حقیقت پر تھی کہ اس کا صحیح تصور ہی اس کارگہ حیات میں مومن کا مقام متعین کر دینے کے لئے کافی تھا۔ اگر ہم امر حق کی سچی طلب لے کر قرآن پر نگاہ ڈالتے تو پاتے کہ یہ طرز خطاب اس امر کی کھلی ہوئی دلیل ہے کہ اللہ تعالیٰ کی نگاہ میں اس امت کی حیثیت ایک صاحب اقتدار پارٹی سے کم کی ہے ہی نہیں۔ وہ اس کا مقام رہبانیت کے حجروں میں یا ٹھکوی کے جوئے تلے نہیں، بلکہ امامت جہلمانی کے تخت پر بنا رہا ہے اور اس مقام سے نیچے وہ اس کی حیثیت کو فرض ہی نہیں کرتا، نہ اس سے نیچی سطح پر وہ کبھی اسے دیکھنا چاہتا ہے۔ سوچئے تو سہی، ملی زندگی کا کتنا بلند تصور تھا۔ جو اس اسلوب بیان کے پیچھے موجود ہے اور قلب مسلم کو کیسے پاکیزہ اور علی عزائم سے معمور کر دینے والا پیام تھا جو یہ اشارہ قرآنی دے رہا ہے؟ مگر قصور نظر کا برا ہو۔ اس چشمہ حیوان کو بھی ہم نے اپنے لئے بحر ہلاکت بنا لیا۔ چاہئے تو یہ تھا کہ اللہ رب العزت کے اس طرز خطاب کی حکمت کو سمجھ کر اپنا کھویا ہوا مقام اور بھولا ہوا فریضہ یاد کر لیا جاتا، اپنی کوتاہیوں پر تادم ہو کر ان کی تلافی کی کوشش کی جاتی اور پھر اس مقام

کی بازیافت کی سرفروشانہ جدوجہد میں لگ جایا جائے۔ جہاں ہمارا آقا ہم کو دیکھنا چاہتا ہے اور جہاں پہنچے بغیر ہم اس کے بہت سے احکام کی تعمیل اور اس کی پوری پوری رضا مندی کی تحصیل کر ہی نہیں سکتے۔ مگر افسوس کہ یہ کچھ بھی نہ ہوا۔ بلکہ یہ کہہ کر ان احکام کے مخاطب تو حکام اور لولوالامر ہیں۔ ہم نے اپنی ذمے داری کا بوجھ ہی اتار کر پھینک دیا۔

بالکل اسی انداز سے آیت اضطرار پر بھی نظر ڈالی گئی۔ غیر باغ و لا عاد کی شرطوں میں غیرت حق کے تحفظ کا جو راز چھپا ہوا تھا، اور ناموافق سے ناموافق مواقع میں بھی اپنے ایمانی ذوق کی بلندی برقرار رکھنے کا ان میں جو مطالبہ موجود تھا اس کی طرف نظریں گئی ہی نہیں یا گئی ہوئی نظریں پھیر لی گئیں اور فلا اثم علیہ پر انہیں لاکر اس طرح جھلایا گیا کہ پھر دین کی پیروی میں نہ کسی قرینہ کا سوال باقی رہ گیا نہ وہ نفس پر کچھ ایسی گراں رہ گئی۔ بلاشبہ اس آیت میں بحالت مجبوری حرام سے استفادے کی رخصت عطا کی گئی ہے لیکن یہ آیت کا صرف ایک پہلو ہے اور اس کا ایک پہلو اور بھی ہے ضروری ہے کہ وہ بھی نگاہ میں رہے، آیت کے اس دوسرے پہلو کی ترجمانی غیر باغ و لا عاد کے الفاظ کرتے ہیں ان لفظوں میں حرام سے استفادہ پر جو شرطیں لگائی گئی ہیں ان کا مطلب صرف یہی نہیں ہے کہ مسلمان اگر کسی حرام سے استفادہ کرنے پر مجبور ہو جائے تو چاہئے کہ اسے استعمال کرتے وقت اپنے اندر اس کی کوئی رغبت محسوس نہ کرے اور نہ بالکل ناگزیر مقدار سے زیادہ اسے استعمال کرے بلکہ ان کا مطلب یہ بھی ہے کہ اس حالت سے نکلنے اور اس استعمال حرام سے نجات پا جانے کی اسے گہری فکر اور بے تابانہ کوشش کرنی چاہئے، بالکل اسی طرح جس طرح کہ کسی شخص کا پاؤں اگر ٹکلیے اور تپتے ہوئے شکریرزوں پر پڑ جاتا ہے تو وہ تھلا کر اسے جلد از جلد اٹھا لینا چاہتا ہے جب تک اس حالت سے نجات نہ مل سکے بس یوں سمجھتا رہے کہ مردار کا سڑا گوشت ہے جس کو دانتوں سے نوح رہا ہوں۔ یا خنزیر کی بوٹیاں ہیں جن کو نکل رہا ہوں، یا سڑاند بھری غلاظت ہے جس سے جسم اور کپڑے لت پت ہو

گئے ہیں۔

یہ کہنے کی ضرورت نہیں کہ آیت کا یہ پہلو بھی اگر ہماری نظروں میں ہوتا اور اس کے بتائے ہوئے اس ایمانی ذوق کے اگر ہم قدر شناس ہوتے تو اس وقت ہماری دنیا یہ دنیا نہ ہوتی اور وہ ٹکست خوردہ ذہنیت، وہ پست نقطہ نگاہ اور وہ ایمان سوز طرز فکر ہماری قوتوں کو اس طرح مفلوج نہ کر دیتا اور کروڑوں انسانوں کو اتنی بھاری جمعیت اضطرار کے نام پر صدیوں تک باطل کے ساتھ اس طرح کی قتل شرم سازگاری نہ دکھاتی کہ اتباع قرآن کے دعویٰ رکھنے کے باوجود اس کا ضمیر کبھی اسے جھٹکا دیتا ہے نہ اس کی ایمانی غیرت کبھی اس کا دامن پکڑتی ہے اس کے بخلاف ہوتا یہ کہ باطل افکار، غلط نظریات اور غیر اسلامی نظامائے حیات کے خلاف ہم مجسم احتجاج ہوتے۔ ہمارا ایمانی مزاج ہماری زندگی کو تلخ بنا دیتا اور ہماری اسلامی حس ہمیں مجبور کر دیتی کہ اس گندگی کو جس طرح بھی ہو سکے اپنے دامن سے دھو کر دم لیں۔ لیکن افسوس ہے کہ ہم کو اضطرار کی رخصت تو یاد رہ گئی مگر ”غیر باغ ولا عاد“ کی شرطیں اور ان شرطوں کے تقاضے سب فراموش ہو گئے۔

امید ہے ان بحثوں کے بعد یہ اب کوئی مشکوک حقیقت نہ رہ گئی ہو گی کہ دین کے جزوی اتباع پر مطمئن رہنا اور اسے اپنے ایمانی فرائض سے عمدہ برآ ہو سکنے کے لئے کافی سمجھ بیٹھنا کسی طرح صحیح نہیں۔ یہ ایک ایسی غلط فہمی، بلکہ نا فہمی ہے جسے افسوس ناک بھی کہنا چاہئے اور خطرناک بھی۔ ایسا سمجھنا دراصل ایمان کے بے جان ہونے کی دلیل ہے یا پھر دین کی بصیرت سے محروم ہو جانے کا ثبوت، یہ فریب نفس کا ایسا خطرناک طلسم ہے جو اگر پوری قوت سے نہ توڑا گیا تو قلب ملت کی وہ کمزور دھڑکنیں بھی ختم ہو جائیں گی جو ابھی تک کبھی کبھی محسوس ہو جایا کرتی ہیں۔

۲۔ نام ساز گار حالات کا عذر

اب اس گروہ کے خیالات کو لیجئے جو اس نصب العین اور واحد فریضہ حیات کی بجائے آدمی سے اس لئے کترا رہا ہے اور دوسروں کو بھی کترا کر چلنے کا مشورہ دے رہا ہے کہ موجودہ حالات اس کام کے لئے کسی طرح سازگار نہیں اور ان کے اندر اس کی کامیابی کا کوئی امکان نہیں۔ پھر حالات کے اس مطالعہ کا تقاضا وہ یہ بتاتا ہے کہ فی الحال اس کام کا نام بھی نہ لیا جائے اور اس کے بجائے اپنی ساری قوتیں کسی ایسے مورچہ پر سمیٹ دی جائیں جہاں سے ہم حالات کی رفتار پر اس طرح اثر انداز ہوں سکیں کہ مستقبل کی فضا اس کام کے لئے اتنی تاریک نہ رہ جائے۔ یہاں تک کہ ایک وقت چل کر ہم اپنی اس حقیقی منزل مقصود کی طرف علانیہ مارچ کر سکیں۔

چند تنقیسی سوالات

۱۔ اس نظریے پر غور کیجئے تو قدرتاً ذہن میں یہ چند سوالات پیدا ہوتے ہیں۔
۱۔ کیا اس فریضے کی ادائیگی کے لئے براہ راست جدوجہد کرنے میں حالات کی نام سازگاری اور اس جدوجہد کی کامیابی کے امکان و عدم امکان کی بحث پیدا بھی ہو سکتی ہے؟

۲۔ کیا آج کے حالات میں دین کی اقامت واقعی ناممکن ہے؟

۳۔ نام سازگاری حالات کی بنا پر اس منزل کی طرف پھیر کے راستوں سے پیش قدمی کرنے کی کوئی عملی مثال، کوئی انسانی تجربہ، یا کوئی صحیح فکری بنیاد موجود ہے؟
ان سوالوں کا صحیح جواب جب تک معلوم نہ ہو جائے اس نظریے کا حق یا ناحق ہونا بھی معلوم نہیں ہو سکتا اس لئے ضرورت ہے کہ اللہ کی کتاب اور اس کے پیغمبروں کے طریق کار اور اسوہ اعمال سے ان کے واضح جوابات حاصل کئے جائیں۔

اللہ کی کتاب سے اس لئے کہ اسی نے اپنے پیروؤں پر یہ بار عظیم ڈالا ہے اور ساتھ ہی اس کا یہ دعویٰ ہے، جس کی صداقت کا کوئی مسلمان انکار نہیں کر سکتا کہ وہ

تَبَيَّنَا "لِكُلِّ شَيْءٍ" ہے اس لئے یہ ممکن نہیں کہ دوسرے تمام امور میں تو اس نے ہماری رہنمائی کی ہو اور اسی مسئلے کو تاریکی میں چھوڑ دیا ہو جو سارے مسائل سے زیادہ اہم تھا اور جو تمام فرائض دینی کا صدر نشین ہے۔

اللہ کے رسولوں کا طریق کار اور اسوۂ اعمال سے اس لئے ان کو پاکن خاص اور ان کے سچے پیروؤں کے سوا دنیا کسی ایسے انسان یا انسانی گروہ سے واقف ہی نہیں جس نے اس نصب العین کو اپنایا ہو۔

امکان کی بحث سے لوائے فرض کی بے نیازی

پہلے سوال کا جواب اللہ کی کتاب یہ دیتی ہے کہ مومن کے لئے اپنے اصل فریضے اور مقصد وجود کی خاطر جدوجہد ہر حال میں ضروری ہے اور اسے چاہئے کہ انجام کی پروا کئے بغیر اس میں ہر وقت لگا رہے۔ اسی طرح انبیائے کرام کا اسوہ بھی ٹھیک اسی بات کی گواہی دیتا ہے۔ چنانچہ قرآن کا ارشاد ہے کہ جو نبی بھی دنیا میں آیا اسے لوگوں کے سامنے آتے ہی یہ مطالبہ رکھ دینے کا حکم تھا کہ :-

أَنِ اعْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَنِبُوا الطَّاغُوتَ (نحل - ۳۶)

لوگو! اللہ کی بندگی کرو اور طاغوت کی پیروی سے بچو۔

..... أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدُونِ (انبیاء - ۳۵)

..... بلاشبہ میرے سوا کوئی معبود نہیں لہذا میری بندگی کرو۔

یہ چند حنفی مطالبہ دراصل اسی انقلابی مشن کا ایک اجمالی تعارف ہے جس کو اقامت دین کہتے ہیں۔ بہت ممکن ہے کہ اس وقت "عبادت" "الہ" اور "طاغوت" کے جن محدود مفہوموں سے عام ذہن آشنا ہیں ان کی بنا پر اس بات میں کچھ غلو محسوس ہو، لیکن قرآن مجید نے شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وَصَّى بِهِ نُوحًا - اَنْ اَقِيْمُوا الدِّينَ فرما کر اس خیال کی کوئی گنجائش باقی نہیں رہنے دی ہے کیونکہ اس کے ان لفظوں سے یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہو رہی ہے کہ نوح ہوں یا ابراہیم

‘موسیٰ ہوں یا عیسیٰ’ محمدؐ ہوں یا کوئی اور پیغمبر بلا استثناء ہر نبی کو اللہ کے نازل کئے ہوئے دین کی دعوت و اقامت ہی کا فریضہ سونپا گیا تھا۔ اس لئے قَاْعَبْدُوا اللّٰہ کا پورا اور صحیح مفہوم اس مفہوم کے سوا اور کوئی ہو ہی نہیں سکتا جو اَقِیْمُوا الدِّین کا ہے۔

اب رہا یہ سوال کہ ان حضرات نے اپنے اس فریضے کو کس طرح ادا کیا؟ تو اس کے جواب میں کیا یہ بت بھی کی جاسکتی ہے کہ جس مشن اور مقصد کو لے کر یہ اصحاب عزیمت تشریف لاتے رہے ہیں اس کے اظہار و اعلان میں؟ یا اس کی جدوجہد میں انہوں نے ایک لمحہ کی بھی دیر لگائی ہو گی؟ یا یہ کہ حالات کی سازگار یوں کا جائزہ لیا گیا ہو یا یہ کہ امکان و عدم امکان کی بحثوں میں الجھے ہوں گے۔ اور جب اس جائزے اور بحث سے کامیابی کے روشن امکانات سامنے آ گئے ہوں گے تب جا کر انہوں نے اپنی کشتیوں میں بلوہاں لگائے ہوں گے؟ ہو سکتا ہے کہ عقل مصلحت اندیش کا فتویٰ اس بارے میں کچھ اور ہو، مگر قرآن کا کہنا تو یہی ہے کہ ان میں سے کوئی بت بھی نہیں ہوئی۔ اس کے بخلاف ہر نبی نے اپنے اس فرض منصبی کی ادائیگی اس شان سے کی کہ نہ تو کبھی اس مہم کے کامیاب ہو جانے کی اس نے خدا سے گارنٹی طلب کی۔ نہ ایک لمحہ اس کا انجام سوچنے میں ضائع کیا۔ نہ اس کے امکان اور عدم امکان کا اس کے ذہن نے سوال اٹھایا۔ نہ حالات کی کوئی ناسازگاری ایک دن کے لئے اس سے اس آواز کو سینے میں دبا رکھنے کا مطالبہ کر سکی۔ بلکہ وہ اپنی بعثت کی ابتداء سے زندگی کے آخری لمحے تک اپنے اس فرض کو مسلسل بجالاتا رہا۔ ان میں اگر کچھ ایسے تھے کہ ان کی دعوت الی الحق کامیاب ہو گئی اور وہ دنیا چھوڑنے سے پہلے سچے خدا پرستوں کا ایک گروہ پیدا کر کے دین اللہ کو غالب اور نافذ فرما گئے تو بے شمار ایسے بھی تھے جن کی آواز آخر تک بے حس دلوں کی چٹانوں سے ٹکرا ٹکرا کر واپس ہوتی رہی، نوح علیہ السلام نے تقریباً ایک ہزار سال کے لیل و نہار اس ادائے فرض میں صرف کر ڈالے۔ مگر اس طویل اور صبر آنا جدوجہد کا انجام زیادہ تر صرف ان گلیوں اور پتھروں کی شکل میں

نمودار ہوتا رہا جن سے ان کی ”قوم“ رات دن انہیں نوازی رہتی تھی اور جب وہ اپنا فرض بجالا کر دنیا سے رخصت ہونے لگے تو ان کی دعوت قبول کرنے والوں کی تعداد گنتی کے چند افراد سے زیادہ نہ تھی۔ ابراہیم علیہ السلام پیدائش کے عمر تک بندگی رب کا پیغام سناتے پھرے اور اللہ کے دین کو قائم کرنے کی لگاتار کوششیں کرتے رہے۔ اس کوشش اور پیغام رسانی میں انہیں جیسی جیسی ابتلاؤں اور مصیبتوں سے گزرنا پڑا وہ شاید ہی اپنا نظیر رکھتی ہوں گی لیکن اس ساری تک و دو اور عظیم قربانیوں کا ظاہر میں جو ثمرہ نکلا وہ یہ تھا کہ ان کے اپنے اہل و عیال اور بعض قریبی اعزہ کے سوا مشکل ہی سے کوئی ان کی آواز پر لبیک کہنے والا تھا۔ حضرت لوطؑ، شعیبؑ، ہودؑ، صالحؑ اور عیسیٰ علیہ السلام جیسے حضرات بھی موجود ہیں۔ جن کی تبلیغ و ہدایت کا انجام یہ ہوا کہ حق کا فدائی تو انہیں ایک نہ ملا۔ لیکن ان میں سے کسی کی گردن اڑا دی گئی اور کسی کے سر پر آرے چلا دیئے گئے۔ وَیَقْتُلُونَ النَّبِيِّنَ بِغَيْرِ حَقِّ (آل عمران - ۲۱)

اور قریب آکر دیکھئے، خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کا طرز عمل اس واقعیت کا سب سے واضح اور مفصل ثبوت ہے ہر شخص جانتا ہے کہ آپؐ کی پیغمبرانہ ذمہ داریاں ہر نبی سے زیادہ تھیں۔ کیونکہ آپؐ کو جو دین قائم کرنے کے لئے دیا گیا تھا، وہ جامع ترین دین تھا۔ دوسری طرف اس دین کا مخاطب کسی ایک مخصوص قوم اور ملک کے بجائے پورا عالم انسانی تھا، اور اس عالم انسانی کا یہ حل تھا کہ اس کے ایک ایک گوشے میں طاغوت کا علم گڑا ہوا اور کفر و شرک کا اندھیرا چھایا ہوا تھا۔ لیکن ان تمام باتوں کے باوجود آپؐ جب منصب نبوت پر سرفراز ہوتے ہیں تو حکم ہوتا ہے کہ :

فَاَصْدَعْ بِمَا تُؤْمَرُ وَاَعْرِضْ عَنِ الْمُشْرِكِينَ (حجر - ۹۳)

جس تعلیم کا تمہیں حکم دیا گیا ہے اسے واضح پھیلانے دو۔

آپؐ اس حکم کی تعمیل میں جیسا کہ چاہئے تھا، کوئی دقیقہ نہیں اٹھا رکھتے اور بغیر کسی لاگ لپیٹ سے اپنی دعوت لوگوں کے سامنے رکھ دیتے ہیں اور اسے فطری رفتار سے وسعت دیتے جاتے ہیں۔ چند سال بھی نہیں گزرنے پاتے کہ یہ پکار گھروں، گلیوں،

مجلسوں اور قرائی حلقوں سے آگے بڑھ کر پہاڑ کی چوٹیوں سے بلند ہونے لگتی ہے، سننے والوں نے جس طرح اس پکار کا جواب دیا اس کو مکہ اور طائف کی گلیاں قیامت تک نہ بھولیں گی۔ لیکن خدا کے اس فرض شناس بندے کو ان باتوں کی ذرا بھی پروا نہیں ہوتی۔ اس کو اگر پروا ہوتی ہے تو صرف اس بات کی کہ جس کلمہ حق کو پہنچانے کا فریضہ مجھ پر عائد کیا گیا ہے اس کو پہنچا دینے میں کوئی کسر نہ رہ جائے یا پھر اس بات کی کہ بھگتی ہوئی انسانیت کی نجات اور بہبود جس صداقت پر منحصر ہے اس کو یہ سنتی اور ماننی کیوں نہیں؟ اس کی ساری تمنائیں بس اسی ایک تمنا میں آکر سمٹ گئی ہیں کہ کسی طرح میری بات دلوں میں اتر جائے اور جس دین کو اللہ نے میرے ذریعے نازل فرمایا ہے اس کے بندے اپنے کو اس کے حوالے کر دیں مگر اللہ تعالیٰ ہے کہ اس کو بار بار اور محبت کے ساتھ جہڑ لگتا ہے اور یہ حقیقت ذہن نشین کراتا ہے کہ تمہارا کلام امر حق کو صرف پہنچا دینا اور کھیل کھیل کر بیان کر دینا ہے اس کے بعد اگر ایک شخص بھی اسے سن کر نہیں دیتا تو اس کی پروا نہ کرو (فان تولوا فانما عطیکہ البلاغ المبین) اس لئے تم اپنی دعوت کا کلام انجام سے بالکل بے پروا ہو کر بجا لاتے رہو، یہ نہ سوچو کہ کیا ہو گا ہو سکتا ہے کہ تم اپنی ہی آنگھوں سے اس دعوت کو کامیاب اور اس کے دشمنوں کو جلد ویر ہو دیکھ لو، اور اس کا بھی امکان ہے کہ ایمان نہ ہو:

وَمَا تَنْفَعُكَ بَعْضُ الَّذِي نَعِدُهُمْ اَوْ تَوَفِّيَنَّا فَاَلَيْسَا مَرْجِعُهُمْ ثُمَّ
اللّٰهُ شَهِيدٌ عَلَىٰ مَا يَفْعَلُونَ (یونس - ۴۶)

(اور تمہاری نگھوں کے سامنے ہی اپنے انجام بد سے کسی قدر دوچار ہو لیں گے) یا (اس کے قبل ہی) ہم تم کو وفات دے دیں گے۔ کیونکہ ہماری ہی طرف تو ان کو پلٹ کر آنا ہے پھر یہ کہ ان کے سارے اعمال خدا کی نگاہ میں ہیں۔

یہ تاریخ انبیاء کے چند مشہور و معروف ابواب ہیں جو سوجھ بوجھ رکھنے والوں کی ہدایت اور سبق آموزی کے لئے قرآن حکیم میں بیان کئے گئے ہیں ان سرگزشتوں میں ہر حق کا جو اصول سب سے زیادہ اور جو نقش حقیقت میں سب سے زیادہ ابھرا ہوا

دکھائی دیتا ہے وہ یہی ہے کہ اللہ کے دین کی اقامت کے لئے کوئی شگون لینے کی ضرورت نہیں۔ نہ حالات کی ٹاسازگاریوں کا اندازہ لگانے کی کوئی گنجائش ہے اور نہ کامیابی کے امکانات ٹٹولنے کا کسی کو حق ہے۔ جو چیز ہمارا فریضہ زندگی قرار پا چکی وہ ہر حیثیت سے اس بات کی مستحق ہے کہ جب تک زندگی ہے اس کے لئے پوری پوری جدوجہد کرتے رہئے۔ وہ فرض دراصل دل سے فرض مانا ہی نہیں گیا جس کو مشکلات کے اندیشے سرد خانے میں ڈلوا دیں اور جو امکان و عدم امکان کی بحثوں کا زخم کھا سکے۔ اگر دعوت توحید اور اقامت دین کا کام شروع کرنے سے پہلے امکانات کا جائزہ لینا صحیح ہوتا تو یقین جلتے کہ انبیاء کی ایک بڑی تعداد اپنے مشن کا نام بھی زبان پر نہ لاتی۔ اس کے لئے عملی جدوجہد کا تو کیا سوال پیدا ہوتا؟ کیونکہ انبیاء علیہم السلام اقامت دین کا مشن لے کر دنیا میں عموماً بھیجے ہی اس وقت جلتے تھے جب اس کام کے لئے حالات کی ٹاسازگاریاں اپنی انتہا کو پہنچی ہوئی ہوتی تھیں۔ اور جب کلمہ حق کا نشوونما بظاہر ناممکن سے ناممکن تر ہو چکا ہوتا تھا۔ لیکن حالات کی ان شدید ٹاسازگاریوں اور امکان کامیابی کی بظاہر ان انتہائی کم بایوں کے باوجود جن سے ہم اپنے زمانے کی ٹاسازگاریوں اور دقتوں کا کوئی مقابلہ ہی نہیں کر سکتے۔ انہوں نے بلا توقف کشتی سمندر میں ڈال دی اور ذرا نہ سوچا کہ ساحل کہاں اور کدھر ہے؟ موسم پر سکون ہے یا طوفانی؟ ہوا موافق ہے یا مخالف؟ کشتی کھینے والے بازوؤں میں توانائی کتنی ہے؟ سمندر پیدا کنار ہے یا ناپیدا کنار؟ راستہ صاف ہے یا پانی کے اندر چٹانیں ہیں؟ اس طرح کا کوئی ایک بھی سوال نہ تھا جس نے ان کے ذہنوں میں کبھی بار پایا ہو۔

پھر اب وہ کن لوگوں کا اسوہ ہے جو اس معاملہ میں ہماری رہنمائی کا حق رکھتا ہے؟ اور جس کی سند پر ہم مشکلوں اور ٹاسازگاریوں کے پیش نظر اپنے مقصد و وجود سے عارضی طور پر بھی ”تائب“ ہو جا سکتے ہیں؟ انبیاء علیہم السلام کا تو جو اسوہ ہے آپ نے دیکھا وہ اس طرح کی کوئی رعایت ہمیں دینے کے لئے بالکل تیار نہیں۔ ہاں اگر ہم نے انبیاء علیہم السلام کی سرگزشتوں کو عملاً ”خدا نخواستہ“ مشرکین عرب کی طرح ”اساطیر

الاولین" کی حیثیت دے رکھی ہے، اور انہیں ایسی گزری ہوئی داستانیں سمجھ بیٹھے ہیں جن کو ہمارے افکار و اعمال کا رخ متعین کرنے میں کوئی دخل ہی حاصل نہیں، تب تو بات ہی دوسری ہے لیکن اگر صورت واقعہ یہ نہیں ہے اور ہماری بد بختیوں نے ابھی تک ہمیں نَسُوا اللَّهَ فَاُنْسَاهُمْ اَنْفُسَهُمْ کی حد تک نہیں گرایا گیا ہے بلکہ ہم ان سرگزشتوں کی اسی ہدایت کا مینار اور بصیرت کا سرچشمہ یقین کرتے ہیں جس طرح قرآن بتاتا ہے تو ان کے ورق ورق سے ہمیں یہ ہی ہدایت ملے گی کہ جو چیز تمہارا فریضہ حیات قرار پا چکی اس کی خاطر جدوجہد تم کسی حل میں بھی نہیں چھوڑ سکتے۔

ناسازگاری احوال کا واقعی تقاضا

کہا جائے گا کہ "حالات بہر حال اپنا ایک وزن رکھتے ہیں اور انسان کے فکر و عمل پر لازماً اثر انداز ہوتے ہیں اس لئے عقل یہ کس طرح تسلیم کر لے کہ دعوت حق کے سلسلے میں وہ کسی اعتنا کے قابل ہیں ہی نہیں؟ بلاشبہ یہ ایک صحیح اور معقول بات ہے اور اس کی صحت سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ لیکن اوپر کی سطروں میں یہ بات کب اور کہاں کہی گئی ہے کہ حالات کا دعوت حق کی جدوجہد پر اثر بالکل پڑتا ہی نہیں؟ ان میں تو جو بات کہی گئی ہے وہ صرف یہ ہے کہ حالات کی ناسازگاریاں اس جدوجہد کو ملتوی یا منسوخ نہیں کرا سکتیں۔ اب رہا یہ سوال کہ پھر وہ اس جدوجہد پر کس حیثیت سے اثر انداز ہوتی ہیں؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ وہ جتنی ہی زیادہ سخت و شدید ہوتی ہیں اس جدوجہد کو اتنا ہی زیادہ ضروری بنا دیتی ہیں؟..... یہ جواب نقل اور عقل دونوں ہی کا ہے۔

(۱) چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ ہر نبی عموماً ایسے ہی وقت میں اس کام پر مامور کیا جاتا ہے جب کہ حق کی روشنی اس زمین سے بالکل ہی مفقود ہو چکی ہوتی تھی اور کفر و مادیات کے گھٹا ٹوپ اندھیرے اس کی دعوت کا امکان کامیابی دور دور تک بھی کہیں نظر نہ آتا تھا۔ یہ اس بات کا ثبوت ہے کہ یہ جدوجہد ایسے ہی ماحول سے زیادہ مانوس ہے

اور حق تعالیٰ کی مرضی اسی بات میں ہے کہ اس طرح کے تاریک رات میں صداقت کا چراغ ضرور جلا لیا جائے اور اس کے بندے اس کے دین کے لئے جو کچھ بھی کر سکتے ہوں اس سے بہگز دریغ نہ کریں اور یہ غالباً اس کے لئے اس ن رشتہ و رحمت کو اس گہری تاریکی کا اور بیڑہ جلا گوارا نہیں رہ جاتا۔

(۲) ٹھیک ہی بات عقل بھی کہتی ہے وہ کہتی ہے کہ جب اللہ ہا دین نور انسانی کے لئے ہدایت اور روشنی ہے تو جس جگہ کا انسان جتنا زیادہ گمراہی اور تیرگی کا شکار ہو گا اس جگہ اس ہدایت اور روشنی کی ضرورت بھی اتنی ہی زیادہ ہو گی۔ دعوت حق کے لئے سخت و شدید ہمساز گاریوں کے معنی یہ ہیں کہ حق سے بے اعتنائی اور دوری حد سے آگے بڑھ چکی ہے اور لوگ اندھیار سے محبت کرنے لگے ہیں اس لئے ان ہمساز گاریوں کا واقعی تقاضا صرف یہی ہو گا کہ جو لوگ انسانیت کو نور حق دکھانے پر مامور ہیں۔ وہ خاموشی کو اپنے اوپر حرام کر لیں اور اونچی سی آواز میں انہیں اپنا پیغام سنائیں۔ جو ہلاکت کی راہ پر اندھا دھند بھاگے چلے جا رہے ہیں اگر دوسری طرف کے حالات میں ان کے لئے کچھ سہل انگاری کی گنجائش مان بھی لی جائے تو کم از کم اس طرح کی غیر معمولی حق بیناری کی حالت میں ایسی کوئی گنجائش قطعاً نہیں ملنی جاسکتی حفظانِ صحت کا کوئی محکمہ اگر وبا پھوٹ پڑنے پر بھی خواب خرگوش سے نہ جاگے تو اس کی فرض شناسی کی دلو کون دے سکتا ہے؟

عقل اور نقل دونوں کو اس متفقہ جواب کے بعد یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ جس زمانہ میں لوگ حق سے جتنا ہی زیادہ بے گانہ ہوں، دہریت اور مادیت کی جتنی ہی زیادہ گرم بازاری ہو، طاغوت کی حکمرانی جتنی ہی زیادہ وسیع، ہمہ گیر اور پائیدار ہو حق کے علمبرداروں پر دین اللہ کی اقامت کا فریضہ اتنا ہی زیادہ اہم اور ضروری ہو جاتا ہے اس لئے اگر موجودہ حالات کے بارے میں یہ اندازہ صحیح ہے کہ اس وقت دنیا حق سے بری طرح متنفر اور برگشتہ ہو رہی ہے اور اسے اس کا نام سننا بھی گوارا نہیں تو یہ صورت حال اقامت دین کی جدوجہد میں کسی رعایت کی موجب بالکل نہیں ہوتی بلکہ یہ مطالبہ

اس بات کا کرتی ہے کہ اس مہم کو معمول سے زیادہ جوش، سرگرمی اور انہماک سے انجام دیا جائے۔

ایک اور پہلو سے دیکھتے تو معاملہ کی اہمیت اور بھی آگے بڑھی ہوئی معلوم ہو گی۔ یعنی بات صرف اتنی ہی رہ جائے گی کہ اقامت دین کی جدوجہد امکان و عدم امکان کی بحث سے بالاتر ہے اور اس کو ہر وقت، ہر ماحول اور ہر حالت میں جاری رکھنا چاہئے۔ بلکہ اس حد کو پہنچ جائے گی کہ اگر حالات کے اندازے اس جدوجہد کی ناکامی کا یقین دلا رہے ہوں۔ حتیٰ کہ بالفرض اگر کوئی اپنی آنکھوں سے نوشتہ الہی میں اس ناکامی کو مقدر دیکھ لے تو بھی اس کے لئے اس میں لگے رہے بغیر چارہ نہیں۔ کیونکہ یہ دنیا کی عام تحریکوں اور اسکیموں جیسی کوئی تحریک اور اسکیم نہیں ہے۔ کہ اگر اس کی کامیابی کے ذرائع مفقود اور امکانات ناپید نظر آئیں تو اس سے دست کش ہو جانے میں بھی کوئی حرج نہ ہو۔ نہ یہ مسلمانوں کے سر پر کوئی اوپر سے چپکی ہوئی ذمہ داری ہے کہ چاہا تو قبول کر لیا ورنہ ٹھکرا دیا۔ اور اگر قبول بھی کر لیا تو پھر جب چاہا اس کو اپنے پروگرام سے خارج کر دیا اس کے برعکس ایک شخص کے مسلمان ہونے کے معنی ہی یہ ہیں کہ اس نے اس دین کی اقامت کے لئے اپنے کو وقف کر دیا ہے۔ اللہ پر ایمان لانے اور حق سے محبت کرنے کا فطری مطالبہ ہی یہ ہے کہ جو چیزیں خدا کو محبوب ہوں اور جو باتیں حق ہوں انسان ان کو خود بھی اپنائے اور انہی کو اپنے گرو و پیش بھی زندہ اور کار فرما دیکھنے کا دل سے آرزو مند ہو اور انہیں کار فرما بنا دینے کے لئے ہمہ دم کوشاں رہے۔ اسی طرح ہر اس چیز کو مٹا دینے کے لئے بے قرار اور مصروف تک و تاز نظر آئے جو خدا کو ناپسند اور خلاف حق ہوں۔ چنانچہ اوپر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات سے یہ حقیقت بالکل واضح کی جا چکی ہے کہ جس طرح آگ اور پانی کا اتحاد ممکن نہیں اسی طرح ایمان اور منکرات میں مصالحت ممکن نہیں۔ لہذا منکرات کو مٹانے اور ان کی جگہ معروفات کو قائم کرنے کی جدوجہد، اقامت دین کی جدوجہد ہی کا دوسرا نام ہے، اسلام سے علیحدہ اور اس پر زائد کوئی چیز نہیں ہے۔ بلکہ اس کی اصل روح

اور اس کی حرکت قلب ہے اگر یہ تصور نہیں کیا جاسکتا کہ کوئی جاندار زندہ تو ہو مگر اس کے قلب میں حرکت نہ ہو تو اسی طرح یہ بھی تصور نہیں کیا جاسکتا کہ ایک شخص ہو تو مومن، مگر اقامت حق کی تڑپ سے اس کے دل و دماغ خالی ہوں اور عملی جدوجہد سے اس کے دست و بازو یکسر نا آشنا، اس تڑپ سے خالی اور اس جدوجہد سے نا آشنا ہونا کوئی معمولی بات نہیں ہے بلکہ اس کا مطلب دراصل اپنے مقصد حیات ہی سے کنارہ کش ہو جانے کے ہیں جس کے بعد ظاہر ہے کہ مسلمان کا وجود ہی بے معنی ہو جاتا ہے چنانچہ اہل کتاب کے متعلق جنہوں نے کہ اپنے اس مقصد زندگی کو فراموش کر رکھا تھا، قرآن نے صاف صاف کہہ دیا تھا کہ جب تم توراۃ اور انجیل کو قائم نہ کرو تم کسی اصل پر نہیں ہو اور تمہارا ملی وجود ایک وجود موہوم کے سوا کچھ نہیں۔ (لَسْتُمْ عَلَى شَيْءٍ حَتَّىٰ تُقِيمُوا التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْكُم مِّن رَّبِّكُمْ) اس لئے یہ کہنا کہ اس زمانے میں اقامت دین نا ممکن ہے گویا یہ کہنا ہے کہ اس زمانے میں مسلمان ہونا ممکن نہیں ہے اور حالات زمانہ کی ناسازگاری کے پیش نظر اقامت دین کی جدوجہد کو ترک کرنے کے معنی یہ ہیں کہ خود اسلام ہی سے دست بردار ہو جانے کو بھی غلط نہ سمجھا جائے۔

غیرت کا سبق

یہ بات کہ جو چیز زندگی کا اصل فریضہ قرار پا چکی ہو وہ امکان اور عدم امکان کی بحث سے بالاتر ہو جاتی ہے، کچھ اسلام اور مسلمان ہی کے ساتھ مخصوص نہیں ہے بلکہ ایک عام اور مسلم حقیقت ہے۔ چنانچہ انبیاء اور ان کے سچے پیروؤں نے اس مطالبہ کو پورا کر دکھایا ہے تو کافروں اور دہریوں کے یہاں بھی اس مطالبے کو ایک واجب التسلیم مطالبے ہی کی حیثیت حاصل ہے اور وہ بھی نصب العین کے معنی یہی سمجھتے ہیں کہ نصب العین وہ چیز ہے جو آنکھوں سے کبھی اوجھل نہ ہو۔ جو زندگی کے میدان میں آنے کے لئے ایسے حالات کی اجازت کی محتاج نہ ہو جو ماحول کی سازگاریوں کی خواہش

مند تو ہو مگر ناسازگاریوں سے خوف بھی نہ کھاتی ہو اور جس کی خاطر جدوجہد میں اگر زندگی ختم نہ کی جا سکے تو وہ بالکل رائیگاں ہے چنانچہ ان کی تاریخ اس بات کی عملی شہادتوں سے بھری پڑی ہے۔

مارکس کے پیروؤں ہی کو لے لیجئے اس کے چند مخصوص نظریات تھے جن پر وہ ایمان لائے اور انہی نظریات کی اقامت کو انہوں نے انسانی مسائل کا صحیح حل سمجھ کر اس لئے اسی کلام کو انہوں نے اپنی زندگیوں کا نصب العین بنا لیا اور اس کے لئے پوری یکسوئی اور کمال اشہاک سے سعی و جہد شروع کر دی۔ یہ سعی و جہد سب سے زیادہ زور و قوت سے اس مملکت میں شروع کی گئی جس میں وقت کی سب سے مستبد حکومت قائم تھی۔ جہاں زار کولس کی شخصی آمریت اور قہارت کے خلاف سانس لینا بھی بظاہر ممکن نہ تھا مگر اشتراکی اصولوں پر معاشرے اور حکومت کی تنظیم کو اپنا مقصد زندگی قرار دینے والوں نے ان دشواریوں، ناسازگاریوں اور مصیبتوں کی طرف سے آنکھیں بند کر لیں جو اس جدوجہد کے پردے میں چھپی انہیں گھور رہی تھی جب زار کے کانوں تک ان کی سرگرمیوں کی اطلاع پہنچی تو وہ ظلم اور انتقام کے تمام اسلحوں سے مسلح ہو کر پوری خشمی کے ساتھ ان پر ٹوٹ پڑا۔ کتنوں ہی کو تو اس نے موت کے گھاٹ اتار دیا جو بچ رہے ان کو سائبیریا کے برفشانی جہنم میں جھونک دیا۔ ظلم اور ایذا دہی کی کوئی ممکن صورت ایسی نہ تھی جس سے اشتراکیت کے ان ”مومنوں“ کو سابقہ نہ پڑا ہو۔ سالہا سال تک داروگیر کا یہی ہنگامہ بپا رہا مگر کوئی بڑی سے بڑی مصیبت اور ناسازگاری بھی ان کے عزم کو نہ ہلا سکی اور اشتراکیت کا عشق آلام و مصائب کے طوفانوں سے انہیں برابر لڑاتا رہا اور منزل مقصود کی طرف ان کے قدم لگاتا رہا بڑھوتا ہی رہا۔

انہی اشتراکیوں میں آگے چل کر جب کہ وہ زار کا تخت سلطنت الٹ کر اپنا اشتراکی نظام قائم کرنے میں کامیاب ہو چکے تھے باہم اختلاف ہو گیا۔ لینن کی وفات کے بعد سیاست کی باگ ڈور اسٹالن کے ہاتھوں میں آگئی جس نے آہستہ آہستہ اشتراکی نظام کو بین الاقوامیت کی سطح سے ہٹا کر قومی اشتراکیت کی سطح پر لانا شروع کیا۔ اس کی اس

پالیسی سے جو اصول اشتراکیت سے فی الواقع بالکل جہی ہوئی پالیسی تھی اور دراصل مارکسی نظریات کے ساتھ کھلی ہوئی غداری تھی ٹرائسکی نے اختلاف کیا اور اشتراکیت کی اصلی روح اور خلی مارکسیت کے قائم کرنے اور قائم رکھنے پر زور دیا۔ اسٹالن نے نہ صرف یہ کہ اس کی بت ماننے سے انکار کر دیا بلکہ اس کو اس جرم کی پاداش میں حکومتی ادارے سے ہی نکل دیا۔ خفیہ پولیس نے اس پر غور اس کے ہم خیالوں پر کڑی نگرانی عائد کر دی اور اس کی زبان پر تملے چڑھا دیئے گئے۔ مگر وہ جن اصولوں پر ایمان رکھتا تھا اور جن کے نفاذ میں اس کو دنیا کی فلاح نظر آ رہی تھی ان کی تبلیغ سے وہ باز نہ رہا۔ آخر جلا وطن کر دیا گیا۔ امریکہ پہنچا اور وہاں سے اپنے مشن کو پھیلانے اور اپنے نصب العین کو حاصل کرنے کے لئے ہاتھ پاؤں مارنے لگا۔ اس کے دشمن وہاں بھی پہنچے اور ایک روز سازشوں کے ذریعے انہوں نے اس کے سامنے موت کا پیالہ پیش کر دیا جسے مارکسیت کے اس "سومن قانت" نے نہایت صبر و سکون کے ساتھ قبول کر لیا اور اپنے مقصد و نصب العین پر قربان ہو گیا۔

یہ تو کچھ پرانی باتیں ہیں، ذرا قریب کی تاریخ دیکھئے یہ جاپانی اور جرمن قومیں جو زخموں سے چور آپ کے سامنے پڑی ہیں ان کے واقعات سنئے۔ ان کے رہنماؤں نے ان کے سامنے ایک نصب العین رکھا۔ ان پر ایمان لائیں اور پھر اس کے حصول کے لئے سرگرم عمل ہو جائیں۔ حریف قوموں نے روکا۔ انہوں نے اس روک کو تلوار کی نوک سے دور کرنے کی ٹھن لی۔ لڑائی کا میدان گرم ہو گیا اور یہ دونوں قومیں اپنے اپنے دائروں میں سیلاب کی طرح آگے بڑھنے لگیں اور چند ہفتوں کے اندر اندر ہزاروں مربع میل علاقوں پر قابض ہو گئیں۔ مگر قسمت نے یکایک پلٹا کھلایا تو پھر اسی تیزی سے وہ پیچھے ہٹنے پر مجبور ہو گئیں اور تباہیوں کی ان پر بری طرح بارش ہونے لگی۔ مگر اپنے نصب العین کا یہ عشق تھا کہ ان کے نوجوان موت کو منہ کھولے ہوئے دیکھتے اور اس میں کود جاتے۔ ہوائی جہازوں سے چھلانگ لگاتے اور بم لے کر سیدھے دشمن کے جنگی جہازوں کی چینیوں میں جا پڑتے۔ بموں سے لدا ہوا ہوائی جہاز لے کر ان

کے جہازوں پر جا گرتے۔ اور اس طرح دنیا کی جنگی لخت میں ”خود کش ہوائی جہاز“ اور ”کفن بروش“ طیارے کی اصطلاحوں کا اضافہ کر گئے۔ پھر آخر میں جب قدرت نے ان کو اپنی آمدنوں میں قطعی حد تک حکام بنا دیا تو وہ اس عقیدے کے ساتھ ”ہرکیری“ (خود کشی) کرنے لگے کہ مرنے کے بعد دیوتا بن کر اپنی قوم کی خدمت اور اپنے مقصد کی خاطر جنگ کریں گے۔ اور ان کی عورتیں اپنے نوزائیدہ بچوں کی پرورش اس جذبے سے کرنے لگیں کہ یہ بڑے ہو کر دشمنوں سے اپنی قومی عظمت کی تباہی کا انتقام لیں گے۔

یہ ان لوگوں کے نظریے اور کارنامے ہیں جن کا کوئی مستقبل نہیں۔ جن کی قربانیوں کا کوئی ثمرہ مرنے کے بعد ان کو ملنے والا نہیں۔ اور جن کے سامنے اگر کچھ ہے تو صرف اسی دنیا کے روزِیل مقاصد ہیں۔ کیا ان واقعات اور حقائق میں ہمارے لئے عبرت کا کوئی درس اور غیرت کا کوئی پیام نہیں؟ کیا رضائے الہی اور سعادت اخروی میں اتنی بھی گہرائی نہیں جتنی کہ ان چند روزہ مادی مقاصد میں ہے؟ کیا ایمان باللہ میں اتنی بھی حرارت نہیں ہو سکتی جتنی کہ ایمان باطاغوت میں دیکھی جا رہی ہے۔ کیا حق کی شہادت میں اتنی بھی جرات نہیں دکھائی جانی چاہئے جتنی کہ باطل کی شہادت میں اس کے ماننے والے دکھایا کرتے ہیں؟ اور کیا اپنے فریضہ حیات کو اتنی اہمیت بھی اہل اسلام دینے کو تیار نہیں جتنی کہ اہل کفر دے رہے ہیں؟ انبیائے کرام کے واقعات کو نفس حیلہ گر پیغمبرانہ جوش تبلیغ اور روح کی غیبی تائید کا نتیجہ قرار دے کر ٹال سکتا ہے۔ مگر اہل کفر و ضلال کی ان سرفروشیوں کے پیچھے کسی معجزے اور غیبی تائید کا نتیجہ قرار دے کر ٹال سکتا ہے مگر اہل کفر و ضلال کی ان سرفروشیوں کے پیچھے کس معجزے اور غیبی تائید کا سراغ بتایا جاسکے گا؟ کاش ہم امکان و عدم امکان کی ہمیش چھیڑتے وقت باطل پرستوں ہی کے اعمال و اخلاق پر ایک نظر ڈال لیتے اور انہی سے مقصد زندگی کا حق ادا کرنا سیکھ لیتے۔ افسوس یہ منظر بھی کتنا عبرت ناک ہے۔ جن کی نظر اسی عالم آب و گل تک ہے وہ تو ادائے فرض میں فکر انجام سے

اتنے بلند ہوں اور وہ جن کا دعویٰ ہے کہ ہماری نماز اور ہماری قربانی، ہماری زندگی اور ہماری موت سب کچھ صرف اللہ کے لئے ہے، ناکامی کے اندیشے ڈھونڈنے میں مصروف ہیں۔ جو نقش حقیقت ایک اندھا طوطہ بھی ہاتھوں سے ٹٹول کر معلوم کر لیتا ہے وہ ایمان کی روشنی رکھنے والی آنکھوں کو ذرا بھائی نہیں دیتا۔

جذباتیت کا بے بنیاد طعنہ

اگرچہ اس تقریر کے بعد یہ بات بالکل صاف ہو جاتی ہے کہ ادائے فرض کے سلسلے میں امکان کی بحث پیدا ہی نہیں ہوتی۔ اور ایمان کی غیرت اس کے تصور تک کو برداشت نہیں کر سکتی۔ نیز ایمان کی غیرت تو الگ رہی کوئی خوددار اور باحمیت کفر بھی اس کا روادار نہیں ہو سکتا مگر اس کے باوجود ہمیں اندیشہ ہے کہ یہ بات اس وقت کے مصلحت پرست اور عافیت پسند دماغوں میں شاید ہی گھس پائے گی اور ہرگز خلاف توقع نہ ہو گا اگر دانش و تدبیر کے کتنے ہی دعویدار اک خاص بزرگنہ شان سے بول اٹھیں کہ یہ سب جذباتی باتیں ہیں جن کا دنیائے عمل سے کوئی تعلق نہیں۔ ”اہل دانش“ کے اس ریمارک کو بڑی خوشی کے ساتھ قبول کر لیا جاتا۔ اگر قبول کرنے کی کچھ بھی گنجائش ہوتی، کیونکہ ذمے داری کا ایسا بھاری بوجھ اٹھانے اور خطروں سے اس طرح روندی ہوئی راہ اختیار کرنے کا خواہ مخواہ کسی کو کوئی شوق نہیں ہو سکتا مگر دشواری یہ ہے کہ اس رائے کے قبول کرنے سے ہماری مشکل حل نہیں ہوتی بلکہ اس میں مزید گرہیں پڑ جاتی ہیں کیونکہ پھر وہی عقل جس کی دہائی دی جا رہی ہے پکار کر پوچھتی ہے کہ ایسا دین قبول ہی کیوں کیا جائے جو بار بار اور کھلم کھلا اس جذباتی طرز عمل کی تلقین کرتا ہو۔ اگر ایک شخص کسی دین کی سچائی تسلیم کرتا اور اس کے اتباع کا عہد کرتا ہے تو اس کو لازم ہے کہ دیکھتے ہوئے الاؤ کے اندر بھی کود پڑنے میں کوئی پس و پیش نہ کرے اگر اس کے دین کا بالفرض اس سے یہ مطالبہ ہو، لیکن اگر وہ اس کے مطالبات کو سن کر ٹال دیتا ہے اور انہیں جذباتی..... دوسرے لفظوں میں ناقابل

عمل اور غیر معقول خیال کرتا ہے تو اس کے معنی یہ ہیں کہ فی الواقع اس کا اس پر ایمان ہی نہیں، اس کا ایمان اگر ہے تو اپنی عقل و فہم پر ہے اس لئے ایمان داری کا تقاضا یہ ہے کہ اس دین کے نام سے اصول و مسائل پر بحث کرنے سے پہلے وہ اپنی پوزیشن کی تعیین کرے۔

لیکن کیا واقعتاً یہ بات جذباتی ہی ہے اور اس مطالبے کی بنیاد نرے جذبات ہی پر ہے؟ نیز کیا جذبات کی ہماری عملی زندگی میں کوئی اہمیت اور ضرورت بالکل ہے ہی نہیں؟ جہاں تک پہلے سوال کا تعلق ہے اس کے بارے میں کچھ اور کہنے کی ضرورت نہیں۔ کیونکہ پچھلے صفات میں جو بحثیں کی جا چکی ہیں ان میں اس خیال کی تردید کا پورا پورا مواد موجود ہے۔ رہ گیا دوسرا سوال تو تھوڑے سے غور و فکر کے بعد اس کا جواب بھی آسانی سے سمجھ میں آجائے گا۔ جائزہ لے کر دیکھئے کہ دنیا میں بڑی بڑی ہمیں کس طرح سر کی جایا کرتی ہیں؟ آیا محض نظری فلسفوں ہی سے یا جذبات کی مدد بھی ضروری ہوتی ہے؟ یہ جائزہ آپ کو یقیناً اس نتیجے پر پہنچائے گا کہ کسی بھی بڑے کام میں کامیابی کا انحصار عقل اور جذبات دونوں پر ہوتا ہے اس میں جس طرح عقل و تدبیر کے ٹھنڈے فلسفوں سے بے اعتنائی نہیں برتی جاسکتی۔ اسی طرح جذبات کی گرم لہروں سے بھی بے نیازی ممکن نہیں۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ دونوں کے وظائف الگ الگ ہو سکتے ہیں اس لئے اگر وہ کام جو عقل کے کرنے کا ہے جذبات کے ہاتھوں میں دے دیا گیا تو اس کا نتیجہ لازماً ناکامی ہی کی شکل میں نمودار ہو گا۔

اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ کسی مقصد کی تعیین تو صرف عقل ہی کرتی ہے یہ عقل ہی کا کام ہے کہ پوری پوری چھان بین کر کے بتائے کہ انسان کو کیا کرنا چاہئے اور کیا نہیں کرنا چاہئے پھر یہ کہ کرنے کے کاموں میں سے کون سے کام صرف بہتر ہیں اور کون سے ضروری؟ نیز جو ضروری ہیں ان کے مراتب کیا ہیں۔ ان میں سے کس کی حیثیت بنیادی قسم کی ہے اور کس کی غیر بنیادی نوعیت کی؟ جب اس بارے میں وہ اپنا فیصلہ دے دے تو پھر انسان پر یہ لازم ہو جاتا ہے کہ وہ مختلف کاموں کو اپنے

پروگرام میں وہی جگہ دے جو اس نے دینے کو کہا ہو اور اس طرح صرف اسی چیز کو اپنے لئے ضروری یا بنیادی اہمیت کی مالک ٹھیرائے جسے اس کی عقل ایسا ٹھیرا چکی ہو اور اس مسئلہ میں اپنے جذبات کو چوں کرنے کی بھی اجازت نہ دے۔ ورنہ اسے بجا طور پر جذباتی اور احمق کہا جائے گا مگر جب عقل اپنا فریضہ انجام دے چکی اور گھرے سوچ بچار کے بعد ایک شے کو ضروری قرار دے چکی تو اب وہ موقع آجاتا ہے جہاں جذبات کی شرکت اور ضرورت ناگزیر ہو جاتی ہے کیونکہ آگے عقل محض کے بس کا یہ کام ہے ہی نہیں کہ وہ اس منزل مقصود کی طرف قدموں کو مطلوبہ رفتار سے بڑھا سکے یہ کام وہ اسی وقت انجام دے سکتی ہے جب جذبات کی معاونت بھی حاصل کر لے۔ بلکہ زیادہ صحیح بات تو یہ ہے کہ یہاں عملی اہمیت کے لحاظ سے جذبات عقل پر بھی مقدم ہو جاتے ہیں۔ معاملے کے یہاں تک پہنچ چکنے کے بعد اب دراصل یہ جذبات ہی ہوتے ہیں جو دلوں میں عمل کا ولولہ اور قدموں میں حرکت و اقدام کا وہ جوش پیدا کرتے ہیں جن کے بغیر منزل تک رسائی ناممکن ہے۔ یہ جذبات اگر آماوہ کار نہ ہوں تو عمل کی قوتیں سوئی پڑی رہ جائیں گی اور مقصد کی بڑی سے بڑی جاذبیت بھی انہیں جھنجھوڑ کر بیدار نہ کر سکے گی۔ یوں کہئے کہ عقل صرف سمت سفر متعین کرتی اور انجن اور پٹری تیار کرتی ہے مگر اس انجن کو حرکت دینے والی اور منزل مقصود تک اسے دوڑا دینے والی اسٹیم یہی جذبات مہیا کرتے ہیں۔ جذبات نے انسانی زندگی کی تعمیر میں اور اہم مقاصد کے حصول میں یہ مقام غاصبانہ طور پر حاصل نہیں کیا ہے بلکہ ان کا یہ ایک فطری حق ہے اور عقل نے اس حق کو تسلیم کرنے سے کبھی انکار نہیں کیا ہے اس لئے جس طرح مقاصد کی تعیین میں جذبات سے کام نہ لینا عقلیت ہے۔ اسی طرح ان مقاصد کے حصول میں جذبات سے بیش از بیش کام لینا بھی عقلیت ہی ہے جذباتیت نہیں ہے۔

عقل اور جذبات کے ان الگ الگ وظائف کو سامنے رکھئے اور پھر انصاف سے فیصلہ کیجئے کہ جب اس نے پورے اطمینان کے ساتھ اسلام کو اللہ کا واجب الاتباع دین

مان لیا تو اس کے مطالبات کی تکمیل میں جذبات کی پوری قوت لگانا آیا جذباتیت ہے یا عقلیت؟ کوئی شبہ نہیں کہ اس کا فیصلہ یہی ہو گا کہ یہ خالص عقلیت ہے۔ لہذا اسلام پر ایمان رکھنے اور اقامت دین کو اپنا فریضہ حیات تسلیم کرنے کے بلحاظ اس کے لئے اٹھ کھڑے ہونے سے لیت و نعل کرنا دانش مندی نہیں بلکہ دانش فروشی ہے۔ عقل و تدبیر کا نام لے کر عقلیت کو رسوا کرنا ہے۔

غلط روی کے اسباب

بحث کے ان سارے پہلوؤں کے روشن ہو جانے کے بعد ذہن میں قدرتا" ایک بڑا نازک سوال ابھرنے لگتا ہے اور وہ یہ کہ جب بات اتنی واضح تھی تو پھر لوگ حالات کی سازگاریوں اور ناسازگاریوں کی بحث میں کیوں جا اچھے؟ اور امکان و عدم امکان کے اس مسئلے نے ان کے ذہنوں میں کہاں سے بار پالیا۔ جس کے نتیجے میں وہ اپنے فریضہ حیات سے یوں بے تعلق ہو کر رہ گئے۔ حقیقت کا علم تو اللہ ہی کے پاس ہے۔ مگر جہاں تک انسانی فہم کی رسائی کا تعلق ہے یہ غلط روی بظاہر ان دونوں باتوں کو نہ سمجھ پانے کا نتیجہ معلوم ہوتی ہے۔

ایک تو یہ کہ اقامت دین کا فریضہ حیات ہونے، اور پھر اس فریضے سے عہدہ برآ ہونے کے اصل معنی کیا ہیں؟

دوسری یہ کہ اس فریضے کی خاطر کی جانے والی جدوجہد میں کامیابی کا مفہوم کیا

ہے؟

اس لئے اگر ان دونوں باتوں کو اچھی طرح سے سمجھ لیا جائے اور ذہن کو ٹھیک اس سانچے میں ڈھال لیا جائے جو قرآن عطا کرتا ہے تو پھر نہ حالات کی ناسازگاریوں کا کوئی سوال باقی رہے گا نہ امکان اور عدم امکان کی بحث پیدا ہوگی۔

مومن کی اصل ذمے داری

جب یہ کہا جاتا ہے کہ دین کی اقامت اہل ایمان پر فرض ہے تو اس کا مطلب غالباً یہ لے لیا جاتا ہے کہ زمین پر اسلامی نظام زندگی کو بالفعل قائم اور نافذ کر دینے کو ہمارا فرض کہا جا رہا ہے حالانکہ یہ صریح غلط فہمی ہے ہم پر تو جو چیز فرض ہے اور جس کی ہم سے اللہ تعالیٰ کے یہاں پر سش ہو گی وہ دین کو بالفعل قائم کر دینا نہیں ہے۔ بلکہ اس کو قائم کر دینے کی اپنی پوری طاقت سے جدوجہد کرنا ہے جس نے یہ کر لیا وہ اپنے فرض کو پورا کر گیا، اگرچہ ایک شخص نے بھی اس کی بات نہ مانی ہو، اور ایک ذرہ زمین پر بھی وہ دین حق کو قائم نہ کر پایا ہو۔ اللہ تعالیٰ نے ہر انسان پر اتنا ہی بوجھ ڈالا ہے جتنا وہ اٹھا سکتا ہے (لَا يَكْلِفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا) اس نے کسی پر کوئی ایسی ذمے داری ڈالی ہی نہیں ہے جو اس کی فطری صلاحیتوں اور قوتوں سے زیادہ ہو۔ مثلاً اس نے ہم سے مطالبہ کیا ہے کہ ہم اس کا تقویٰ اختیار کریں۔ مگر اس کا یہ مطالبہ ہماری واقعی سکت سے بڑھ کر نہیں ہے بلکہ اسی حد تک ہے کہ ہماری خلقی استطاعت کے بس میں ہو۔ چنانچہ وہ فرماتا ہے:

اتَّقُوا اللَّهَ مَا اسْتَطَعْتُمْ (تخلفن - ۴)

اللہ کا تقویٰ اختیار کرو۔ جس قدر تم کر سکتے ہو۔

یا مثلاً مسلمانوں پر فرض کیا گیا ہے کہ وہ اعدائے دین کا مقابلہ کرنے اور ان کا زور توڑ ڈالنے کے لئے تیار رہیں مگر اس کے لئے ان سے یہ مطالبہ نہیں کیا گیا ہے کہ جس طرح بھی ہو دشمنوں کی قوت جنگ کے برابر قوت لازماً فراہم کریں۔ بلکہ صرف یہ کہا گیا ہے اور اتنا ہی ان پر واجب کیا گیا ہے کہ:

اعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ اِنْ (انفال)

دشمنوں کا مقابلہ کرنے کے لئے اتنی قوت تیار رکھو جتنی کہ کر سکتے ہو۔

اسی طرح نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے جب لوگ اطاعت کی بیعت کرتے تو آپ

ان کے الفاظ بیعت میں خود اپنی طرف سے تاحد استطاعت کی قید بڑھا دیتے، چنانچہ حضرت عبداللہ بن عمر بیان کرتے ہیں :-

كُنَّا نُبَايِعُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى السَّمْعِ وَالطَّاعَةِ
يَقُولُ لَنَا فِيمَا اسْتَطَعْتَ (مسلم) جلد دوم

ہم نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے سماع و طاعت کی بیعت کرتے تو آپؐ فرماتے کہ یہ بھی کہو کہ جہاں تک میری طاقت میں ہو گا۔

غرض دین کا یہ ایک مسلم اصول ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے احکام کی بجا آوری کا جو مطالبہ فرمایا ہے وہ انسان کی واقعی طاقت کی حد ہی تک کا ہے اس سے زیادہ کا قطعاً نہیں ہے اس لئے کوئی وجہ نہیں کہ اقامت دین کے معاملے میں بھی اس اصول کا لحاظ نہ ہو۔ یقیناً ہو گا اور اس کام میں حالات کی ناسازگاریاں، ماحول کی وقتیں اور ذرائع کی کم یا بیاں جس قدر مزاحم ہوں گی اسی قدر ہمیں اللہ تعالیٰ کی جناب سے رعایت بھی ضرور ملے گی۔ اسی طرح مختلف افراد کے حق میں ان موانع کی نوعیتوں کا جو تفاوت ہو گا، اس تفاوت کا بھی پورا پورا لحاظ فرمایا جائے اور ہر فرد کو اس کے دربار عدل میں صرف اسی حد تک جواب دہی کرنی پڑے گی جس حد تک اسے جدوجہد کی طاقت میسر ہے۔ اگر ایک شخص کو کام کے اچھے ذرائع اور ماحول کی سازگاریاں حاصل ہیں لیکن اس کے باوجود اپنے مقدور بھر قیام دین کی کوشش بجا نہیں لاتا تو لازماً "ادائے فرض میں کوتاہی دکھانے کا مجرم قرار پائے گا۔ خواہ اپنی اس کم توجہی کے باوجود ظاہری نتائج کے اعتبار سے کتنا ہی آگے کیوں نہ نکل گیا ہو۔ اس کے بخلاف اگر دوسرے شخص نے اپنی تمام ممکن کوششیں صرف کر ڈالیں لیکن ذرائع کے ناپید اور حالات کے ناسازگار ہونے کے باعث آخر تک کچھ نہ کر پایا، اور بس منزل مقصود کی سمت اپنا رخ جملائے وہیں کا وہیں کھڑا رہ گیا جہاں سے اس نے اپنی کوششوں کا آغاز کیا تھا تو اس میں ذرا بھی شبہ نہیں کہ وہ ہر طرح اپنے فرض کو ادا کر گیا اور اللہ کے حضور اس پر کوئی الزام نہ لگے گا اس لئے مومن کی ذمہ داری صرف یہ ہے کہ جیسی کچھ اسے طاقت حاصل ہو اور

جس طرح کے حالات میں وہ ہو، انہی کے مطابق اپنی کوششیں انجام دیتا رہے۔ پھر جیسے جیسے ان حالات میں تغیر ہوتا، اور اس کی اپنی قوت کار میں فرق آتا جائے۔ اپنی جدوجہد کا دائرہ بھی اسی کی مناسبت سے تنگ یا وسیع کرتا رہے۔

اس بات کو ایک مثال سے سمجھئے، نماز ہم پر فرض ہے جس میں قیام، رکوع اور سجدہ وغیرہ چند چیزوں کا ادا کرنا ضروری ہے۔ ایک شخص اگر قیام پر قادر ہونے کے بلوجود بیٹھ کر نماز پڑھتا ہے تو اس کی نماز نہیں ہوتی۔ حتیٰ کہ اگر کسی واقعی مجبوری کی وجہ سے وہ بیٹھ کر نماز پڑھ رہا ہو۔ لیکن دو رکعتیں پڑھ چکنے کے بعد اس کی یہ مجبوری دور ہو جاتی ہو اور اب وہ کھڑے ہو کر نماز پڑھنے پر قادر ہو گیا ہو تو اس کے لئے ضروری ہو جاتا ہے کہ باقی رکعتیں وہ کھڑے ہو کر ہی پڑھے اور جیسے ہی اسے اپنے عذر کے جلتے رہنے کا احساس ہو جائے فوراً ”اٹھ کھڑا ہو۔ ٹھیک یہی حل اقامت دین کی جدوجہد کا بھی ہے۔ جس شخص کو جس وقت جتنی قوت میسر ہو اس وقت اتنی ہی جدوجہد اس کے لئے ضروری ہے۔ نہ اس سے زیادہ کا وہ مکلف ہے نہ اس سے کم میں اس کی خیر ہے۔ زمین پر مکمل طور پر اللہ کے دین کو بالفعل قائم اور پابند کر دینا ایک آخری غایت (گول) ہے جہاں تک پہنچنے کی مسلسل کوشش مسلمانوں کی منصبی ذمہ داری ہے اور جہاں تک پہنچ جانا ہر مسلمان کی لانا، ایک محبوب امر نہ ہوتی چاہئے۔ مگر وہاں ہر صورت پہنچ جانا اس پر واجب ہرگز نہیں قرار دیا گیا ہے۔ اس پر جو کچھ واجب قرار دیا گیا ہے وہ صرف یہ ہے کہ اس گول کی طرف اتنے قدم آگے بڑھتا جائے جتنے قدم کہ وہ فی الواقع آگے بڑھ سکتا ہے۔

واقعی ناکامی کا عدم امکان

جب اقامت دین کے فرض ہونے کا مدعا یہ ہے تو ہمیں سے یہ سوال بھی حل ہو جاتا ہے کہ اس فریضے کی خاطر کی جانے والی جدوجہد میں کامیابی کا واقعی مفہوم کیا ہے؟ ظاہر بات ہے کہ جب اپنی استطاعت کے مطابق ہی کوشش کرنے کے ہم

مکلف ہیں تو پھر اس راہ میں ناکامی کا کیا امکان باقی رہتا ہے؟ یہ تو وہ راہ ہے جو خود ہی راہ بھی ہے، خود ہی منزل بھی، دنیا کی دوسری تمام تحریکوں اور سرگرمیوں کا معاملہ تو ضرور ایسا ہے کہ ان میں پوری پوری کوشش کے باوجود کامیابی کا بھی امکان ہوتا ہے اور ناکامی کا بھی۔ لیکن اقامت دین کی جدوجہد ایک ایسی جدوجہد ہے جس میں اگر پوری پوری کوشش انجام دے دی گئی تو پھر ناکامی کا کوئی امکان باقی ہی نہیں رہتا۔ کیونکہ مومن سے اس کے رب کا مطالبہ اس سے زیادہ کا ہے ہی نہیں کہ بس وہ اپنی طاقت اس کلم میں لگا دے، اور اپنی آخری سانس تک لگائے رکھے۔ کل اس سے حسب بھی صرف اسی بت کا لیا جائے گا جس میں اگر ثابت ہو گیا کہ اس کا عمل ایسا ہی کچھ رہا ہے تو رضائے الہی اس کے لئے اپنی آغوش کھول دے گی اور آخرت کی فلاح سے وہ بہر حال شلو کام ہو کر رہے گا۔ اس لئے اس نے جب دنیا میں اس کوشش کا حق ادا کر دیا واضح طور پر اپنی نیت کا مقصد اور اپنے ایمان کا بنیادی تقاضا پورا کر لیا۔ تو اپنی نیت کے اصل مقصد اور اپنے ایمان کے بنیادی تقاضے کو پورا کر دینے کے سوا بھی کوئی چیز ہے جس کی تعبیر کے لئے کامیابی اور یا مرامی کے الفاظ محفوظ کر لئے جائے جائیں؟

ہاں اس راہ میں ایک بھی ضرور ہے اور وہ یہ کہ اپنی قوتوں کو اس میں خرچ کرنے سے دریغ کیا جائے اور اپنی استطاعت کے مطابق کلمہ حق کی سرابندی میں سستی نہ کی جائے اس کے علاوہ اس میں کسی ناکامی کا کوئی خدشہ ہی نہیں۔ مومن اپنی قوتیں میدان سستی و جمہ میں ڈال دینے کے بعد جس انجام سے بھی دوچار ہوتا ہے وہ بہر حال کامرانی کا انجام ہے۔ مایوسی و نامرادی کے نام سے بھی اس کی جدوجہد آشنا نہیں۔

کامیابی کا اسلامی تصور

اٹن بارے میں جو چیز مسلمانوں کی نگاہوں کا حجاب بن گئی ہے وہ دراصل اشیاء کی قدزین متعین کرنے کا وہ مادی اصول ہے جو آج ہر طرف فیضوں پر پھیل رہا ہے۔

لیکن جس کو قرآن ملنا چاہتا ہے آج مسلمان بھی کسی چیز کے رد و قبول میں اسی دنیا میں ظاہر ہونے والے نتائج کو اسی زندگی کے نفع و نقصان کو سامنے رکھنے لگا ہے، اسی لئے وہ اس کوشش کو لا حاصل اور ناکام سمجھتا ہے جس کا کوئی فوری اور ملوی فائدہ ظاہر ہوتا ہوا دکھائی نہ دے۔ حالانکہ قرآن نے اسے ترک و اختیار کی بنیاد اور کامیابی کا مفہوم کچھ اور ہی بتایا ہے۔ اس کے نزدیک مسلمان کی پہچان ہی یہ تھی کہ وہ آخرت کے مغلو کو دنیا کے مغلو پر ترجیح دینے والا ہوتا ہے اور اپنی کامیابی صرف اس بات میں سمجھتا ہے کہ اپنی ساری پونجی قیام حق کی راہ میں لگا دے۔ اس کے بعد اگر وہ پہلے ہی قدم پر اپنا سب کچھ کھو بیٹھتا ہے تو بھی اگر سارے عالم پر دین حق کا جھنڈا لہرا دیتا ہے تب بھی، ہر حال میں کامیاب ہی کامیاب ہے۔

ضرورت ہو تو قرآن کی واضح شہادت بھی سن لیتے۔

منافقوں کی تمنا بھی تھی اور توقع بھی کہ اب جو روم کے افق سے طوفان جنگ نمودار ہو رہا ہے وہ ان ملٹی بھر سر پھرے مسلمانوں کو جو تمام دنیا کو دشمن بنائے بیٹھے ہیں پوری طرح اپنی لپیٹ میں لے لے گا اور ان کے پرچے لٹا کر رکھ دے گا۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے پیغمبر کو حکم دیا کہ :-

قُلْ هَلْ تَرَبَّصُونَ بِنَا إِلَّا إِحْدَى الْحُسَيْنَيْنِ (توبہ)

(ان منافقوں سے) کہہ دو کہ تم ہمارے حق میں جس بات کا انتظار کرتے ہو وہ ہمارے لئے دو بھلائیوں میں سے ایک بھلائی ہی تو ہے۔

یہ آیت جو کچھ کہہ رہی ہے اسے غور سے سن رکھئے۔ وہ صاف اعلان کر رہی ہے کہ جس طرح مسلمانوں کا میدان جنگ جیت جانا ان کے لئے بھلائی اور کامیابی ہے اسی طرح ان کا ہار جانا اور جاں بحق ہو جانا بھی بھلائی اور کامیابی ہی ہے۔ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ان کی فتح بھی ”حسنى“ ہے اور ان کی شکست بھی۔ گویا ایک مرد مومن جب جہاد فی سبیل اللہ کے لئے گھر سے نکلتا ہے تو ہر صورت میں تمغہ کامرانی ہی لے کر لوٹتا ہے بے شک یہ کامیابی بہت بڑی کامیابی ہے۔ کہ وہ اپنی تلوار سے دشمنوں کو زیر کر لے

اور حق کا بول بالا کر دے۔ لیکن دوسری صورت حل کو بھی ناکامی نہیں کہا جاسکتا۔ بلکہ اگر وہ اور اس کے تمام ساتھی خدا نخواستہ لڑائی میں قتل ہو جائیں تو ایک مومنین کے حقیقی مطلع نظر کے لحاظ سے یہ بھی اسی کے ہم پلہ ایک کامیابی ہے قتل صد رشک کامیابی، ایسی کامیابی جس پر دنیا کی ساری کامیابیاں قرین ہو جائیں۔ جس سے بڑی کامیابی کی آرزو ہی نہیں کی جاسکتی۔

یہ ایک جزئی مثال تھی جس کا تعلق مومن کی ایمانی زندگی کے صرف ایک مخصوص گوشہ سے ہے۔ اسی جزو سے کل کی طرف آئیے اور اسی فرع کو اصل بنا کر مومن کی پوری ایمانی زندگی..... اقامت دین کی جدوجہد..... پر پھیلا دیجئے۔ پھر معلوم ہو گا کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام، جن کو اسی جدوجہد کے جرم میں دار پر لٹکا دیا گیا تھا اور جو ایک بالشت زمین پر بھی دین حق کا نفل نہ کر سکے تھے۔ اللہ تعالیٰ کی نگاہوں میں ٹھیک اسی طرح دنیا سے کامران و با مراد تشریف لے گئے جس طرح کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، جنہوں نے ایک وسیع خطہ ارض پر عملاً "اللہ کا دین قائم کر دیا تھا مگر اس کھلے راز کو بھی سمجھنے اور قبول کرنے کے لئے مومن کا دل چاہئے۔ عقل مصلحت پرست کے اندر یہ جذباتی باتیں کہاں سما سکتی ہیں؟

عملاً "قیام دین کے روشن امکانات

لیکن کامیابی کا جو مفہوم عام طور پر لیا جاتا ہے اس کے لحاظ سے بھی یہ بات پورے وثوق کے ساتھ کہی جاسکتی ہے کہ آج کی دنیا میں اس جدوجہد کی ناکامی کی بہ نسبت اس کی کامیابی کا امکان زیادہ ہے۔ اگر امت مسلمہ کا دسواں بیسواں حصہ بھی اپنے اس فریضے کی انجام دہی میں دل و جان سے لگ جائے اور ٹھیک اسی طریقے سے لگ جائے۔ جس کا اس کا مزاج تقاضا کرتا ہے اور جس کی کتاب و سنت اور اسوۂ انبیاء سے ہدایت ملتی ہے تو اس کوشش کا بار آور ہونا اسی طرح یقینی ہے جس طرح اندھیری رات کے بعد چمکتے ہوئے سورج کا ٹکنا یقینی ہوتا ہے۔ اس دعوے کی حقانیت آپ پر

بڑی آسانی سے واضح ہو جائے گی اگر ان چیزوں پر اور ان کے تقاضوں پر اچھی طرح غور کر لیں۔

(۱) اقامت دین کے مخاطب اور ذمے دار گروہ کی خاص نوعیت

(۲) انسانی فطرت کی اصل پسند۔

(۳) انسان کا موجودہ فکری، عملی اور تمدنی ارتقاء اور اس کے ارتقاء کے ساتھ

ساتھ اس کی ذہنی بے چینی۔

عموماً لوگ کامیابی کے امکانات کا اندازہ لگاتے وقت پہلے ہی قدم پر ایک عظیم الشان حقیقت فراموش کر جاتے ہیں اور وہ یہ کہ یہ کلم کسی بے اصول، خود غرض، تھوڑے اور پست نظر گروہ کے سپرد نہیں ہے بلکہ ان لوگوں کے سپرد ہے جو مومن ہونے کا دعویٰ رکھتے ہیں۔ یعنی جو قرآنی بیان کے مطابق ایک خدا پر ایمان رکھنے والے ہوتے ہیں اور اس کے سوا کسی کو پرستش اور رضا جوئی کا حق دار حقیقی اطاعت کا سزاوار اور طاقت و اقتدار کا مالک نہیں سمجھتے۔ جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنا ہادی مانتے ہوں اور اپنی زندگی کے کسی شعبے میں ان کے سوا کسی کو قتل اجل نہیں تسلیم کرتے۔ جو آخرت کو دنیا پر ہمیشہ مقدم رکھتے ہیں جو نماز، روزے اور حج زکوٰۃ وغیرہ عبادات کے بجالانا والے ہوتے ہیں۔ جو حق کے شاہد، سچائی کے مجاہد، معروف کے مبلغ عدل کے علمبردار، باطل کے حریف، منکر کے فطری دشمن، جھوٹ سے بھگڑنے والے اور ظلم سے بچنے والے ہوتے ہیں۔ جن کی پہچان یہ ہے کہ وہ برائی کو نیکی سے اور جہالت کو شرافت سے مٹائیں۔ جن کا شعار یہ ہے کہ وہ انصاف پر قائم رہیں اگرچہ اس کی زد خود ان کے اپنے ہی اوپر کیوں نہ پڑتی ہو۔ جن کا شیوہ یہ ہے کہ دشمن کے ساتھ بھی زیادتی کا سلوک نہ کریں۔ اگرچہ کتنے ہی مظالم ان کے ہاتھوں جمیل چکے ہوں۔ جو ہر حال میں اپنی راستی پر قائم رہتے ہیں۔ اگرچہ دنیا ہاتھ سے نکل جاتی ہو جو دوسروں کی عزت کو اپنی عزت سمجھتے اور دوسروں کی جان اور مال کی حرمت کو کعبہ کا مستحق پاور کرتے ہیں۔ جو غیر کے لئے بھی وہی پسند کرتے ہیں جو اپنے لئے کرتے ہیں۔ جو خود

ننگے اور بھوکے رہ کر غریبوں کو کھلانے پلانے میں خوشی محسوس کرتے ہیں۔ جن کے
 دامن قیموں، پواؤں اور کمزوروں کے لئے امن و سلامتی کی پناہ گاہیں ہوتی ہیں۔ اب
 اگر دنیا میں ”مومنوں“ کا کوئی گروہ موجود ہے تو اس کے معنی یہ ہیں کہ وہ کسی نہ کسی
 حد تک یہ صفات بھی اپنے اندر ضرور رکھتا ہے۔ اس لئے ضروری ہے کہ جب قیام
 دین کے امکانات کا جائزہ لیا جائے تو اسی گروہ اور اس کی انہی صفات کو سامنے رکھ کر لیا
 جائے۔ یہ نکتہ اگر نظر انداز ہو گیا تو ہرگز صحیح نتیجے پر نہیں پہنچا جاسکے گا اور اگر یہ
 نظروں کے سامنے رہا تو کوئی وجہ نہیں کہ ”ناممکن“ کا لفظ پھر بھی منہ سے نکل سکے۔
 غور تو کیجئے، جو گروہ ایسے ایمانی اور اخلاقی اسلحوں سے مسلح ہو اس کے بارے میں یہ
 بدگمانی اور مایوسی کیسے کی جاسکتی ہے کہ وہ اللہ کے دین کو قائم کر ہی نہیں سکتا؟
 خصوصاً ایسی حالت میں جب کہ اس کی عددی کثرت بھی غیر معمولی حد تک زیادہ ہو
 اور دنیا کی کسی اور پارٹی کے ممبروں کی تعداد اس کی آدمی تہائی بھی نہ ہو؟ یہ صحیح ہے
 کہ یہ بھاری گروہ جن افراد پر مشتمل ہے ان کی بہت بڑی اکثریت ان مذکورہ بالا صفات
 سے تہی دامن ہو چکی ہے۔ مگر یہ کسی طرح صحیح نہیں ہے کہ اس گروہ میں ایسے لوگ
 باقی ہی نہیں رہے جن میں یہ صفات موجود ہوں، نہیں ایسے لوگ اب بھی ثیاب نہیں
 ہیں۔ البتہ کمیاب ضرور ہیں۔ اگر خاکستر کی ان چنگاریوں کو دنیا میں اجالا پھیلانے کا
 خیال اور بھڑکنے کا ڈھنگ آجائے تو یہ اندھیرے سنسار کو ایک دن جگمگا کر دم لیں گی۔

اب انسانی فطرت کو لیجئے۔ انسان اپنی اصل فطرت کے اعتبار سے خیر پسند ہے اور ایک قلیل تعداد کو چھوڑ کر عام افراد انسانی نیکی کی مقناطیسیت سے کھینچ اٹھنے کی پوری صلاحیت رکھتے ہیں۔ خالص باطل پرست اور شر پسند لوگ جو اس حالت کو دراصل اپنی فطرت کو مسخ کر لینے سے بچنے جاتے ہیں دنیا میں بہت تھوڑے ہوتے ہیں۔ البتہ جب یہی گنتی کے شیطان انسانی زندگی کی اجتماعی مشینری پر قابض ہو جاتے ہیں اور قوموں کی زمام قیادت ان کے ہاتھوں میں چلی جاتی ہے تو عام لوگ محض ان کے پیچھے چل پڑنے کی وجہ سے برائی کی نجاستوں سے لٹھڑ جاتے ہیں۔ مگر اس کے باوجود خیر پسندی کا فطری ذوق ان کے اندر سے فنا نہیں ہو جاتا۔ اس لئے اگر نظری اور علمی دونوں طریقوں سے نور حق ان کے سامنے بے حجاب کر کے چمکایا جائے تو ان میں سے کچھ تو اس کی طرف عملاً ”بھی لپک پڑیں گے اور دوسروں میں اگر اتنی جرات نہ ہوگی تو اتنا ضرور ہی ہو گا کہ وہ اسے پسندیدگی کی نظروں سے دیکھنا شروع کر دیں گے۔ کوئی وجہ نہیں کہ عام انسان اس چیز کو اس کی اپنی صحیح شکل میں دیکھ لینے کے بعد بھی رو کر دے، جو اس کی فطرت کو مطلوب ہے اور اس چیز سے بدستور لپٹا رہے جس سے اس کی اصل فطرت ہم آہنگ نہیں۔

آخری قتل لحاظ چیز جسے اس سلسلے میں نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ زمانے کا ارتقائی رجحان اور انسان کی ذہنی بے چینی ہے۔ پچھلے زمانوں میں ایک تو انسانی فکر اپنی پچھلی کو پہنچی نہیں تھی۔ دوسرے لوگوں میں گروہی اور مذہبی عصبیتیں حد سے زیادہ ہوتی تھیں اور وہ اپنے دلوں کے دروازے بیرونی آواز کے لئے مضبوطی سے بند رکھتے تھے۔ تیسرے تبلیغ و اشاعت کے ذرائع نہایت محدود تھے۔ ان اسباب کی بنا پر دین حق کی تبلیغ کے ظاہری نتائج اکثر ناکامی کی شکل میں نمودار ہوا کرتے تھے۔ مگر اب حالات بالکل بدلے ہوئے ہیں۔ انسان تحکمی عقائد کی اندھی پیروی اور اوہام پرستی سے اور اونچا اٹھ رہا ہے اور روز بروز حقائق پسندی کی طرف آرہا ہے۔ عقلیں ان

اصول و نظریات کو چھٹا کر دور بھینکتی جا رہی ہیں جو انسانی زندگی کے مسائل کو تسلی بخش طور پر حل کرنے کی صلاحیت نہیں رکھتے۔ مغربی تہذیب نے جہاں دنیا کو بے شمار نقصانات پہنچائے ہیں وہیں وہ ایک ایسی کیفیت بھی ذہنوں میں پیدا کر گئی ہے جس سے ایک ایسا دین عظیم الشان فائدے حاصل کر سکتا ہے جو مسائل زندگی کا صحیح متوازن اور اطمینان بخش حل پیش کر سکے۔ اس تہذیب نے ان اوہام کی بہت کچھ بنیاد ڈھادی ہے جو انسانی دماغ کا پردہ بنے ہوئے تھے ان اوہام کے ڈھ جانے کے ساتھ ہی ان مذاہب کی چھتیں بھی زمین پر آ گئی ہیں جن کی تعمیر ان اوہام پر ہوئی تھی اور جو صرف جذباتی مصیبتوں کے حصار ہی میں جی سکتے تھے۔ اس تہذیب کا جنم دراصل ایک فکری انقلاب کا نتیجہ تھا ایک تو انقلاب کی فطرت ہی بحرانی ہوتی ہے۔ دوسرے جہاں تک خاص اس انقلاب کا تعلق ہے تو اسے صحیح رخ پر موڑنے کی کوئی کوشش بھی نہ ہوئی۔ بلکہ اس کا راستہ روکا گیا اور وہ بھی نہایت بھونڈے بلکہ احمقانہ طریقے سے۔ اس لئے وہ اپنے جوش میں اوہام کے ساتھ بہت سے حقائق بھی بہا لے گیا اور دیگر مذاہب کی طرح خود اسلام کو بھی چیلنج کر گیا جو اپنی فطرت اور عقلیت کی وجہ سے اس کا صحیح رہنما ہو سکتا تھا۔ مگر اس بے اعتدال کے بکھرتے تلخ نتائج اب اس کے علم برداروں کے سامنے آ چکے ہیں۔ اس لئے وہ اعتدال کی طرف لوٹنا چاہتے ہیں مختصر یہ کہ اس انقلاب نے ذہنوں میں جو بھونچال پیدا کر دیا ہے اس نے جہلانہ مذہبی عصبیتوں کی بدشایں بڑی حد تک ڈھیلی کر دی ہیں اور ایسے بے شمار افراد پیدا کر دیے ہیں جو کسی بات کو صحیح سمجھ لینے کے بعد اسے تسلیم کر لینے میں اپنی روایتی معتقدات کو مانع نہیں پاتے۔ پھر فکر کی اس آزادی اور ذہن کی اس بے تعصبی کے علاوہ وقت کے تمدنی، معاشی اور سیاسی حالات نے بھی اسلام کے لئے کچھ زمین ہموار کر دی ہے۔ جب سے نظام عالم کی سیاسی باگ ڈور فاسق و فاجر اور خدا سے باغی ہاتھوں میں آئی ہے اور انہوں نے ہدایت الہی کو پس پشت ڈال کر زندگی کے نظام کو اپنے من مانے اصولوں پر چلانا شروع کیا ہے اس وقت سے نوع انسان برابر اپنی خود سری کے برے نتائج بھگتی چلی آ رہی ہے اس کے

معنی یہ ہیں کہ انسانی دماغ کے بنائے ہوئے تمام نظام ہائے زندگی ایک ایک کر کے ناکام ثابت ہو چکے ہیں نہ صرف یہ کہ ناکام ثابت ہو چکے ہیں۔ بلکہ ان کی پیدا کی ہوئی پیچیدگیوں اور ان کی منزل کی ہوئی ہلاکتوں سے دنیائے انسانیت چیخ اٹھی ہے اور بڑی بے تلی سے ایک ایسے نظام حیات کی فی الواقع طلبگار ہے جو اس کے دکھوں کا مداوا ہو سکے۔

صورت واقعہ کے ان تینوں روشن پہلوؤں کو نگاہ میں رکھئے اور پھر فیصلہ کیجئے کہ دین کا قیام ممکن ہے یا ناممکن؟ کیا یہ صورت واقعہ ڈرنے، سمٹنے، اور مایوس ہونے کی ہے؟ اگر نہیں، تو وہ لوگ کیوں نہ پورے اعتماد اور حوصلے کے ساتھ آگے بڑھیں۔ جو ایک طرف تو اس بات کا یقین رکھتے ہیں کہ پورا حق صرف اسلام کے پاس ہے اور زندگی کے مسائل کا صحیح اور تسلی بخش حل اس کے سوا اور کہیں ہے ہی نہیں۔ دوسری طرف انہیں اس بات میں بھی کوئی شبہ نہیں کہ انسان بھلائی کا فطری طلب گار اور خدا کی بہترین مخلوق ہے۔ پیدائشی مجرم اور بدی کا پجاری نہیں ہے۔ البتہ ان لوگوں سے اس طرح کے کسی اقدام کی توقع رکھنا ضرور غلط ہو گا جن کے اندر کا یہ یقین رسمی عقیدت کی حدود سے آگے نہ بڑھا ہو۔ کیونکہ ایسے ”اہل ایمان“ خواہ اسلام کے ان فضائل و محملہ کا کیسے ہی فخر اور جوش سے اظہار کرتے ہوں۔ اور اس کی شان میں کیسے ہی عمدہ قصیدہ پڑھتے ہوں مگر چونکہ ان کی مدح سرائیوں کی جڑیں دل کی گہرائیوں میں نہیں ہوتیں اس لئے وہ عمل و اقدام کے پھل بھی نہیں دے سکتیں۔ ایسے لوگ اگر خدا کے دین سے مایوس ہوں تو انہیں مایوس ہونا ہی چاہئے اور خود یہ دین بھی ان سے مایوس ہی ہے مگر ان لوگوں کے لئے مایوسی کی کوئی وجہ نہیں جو دین حق کی ان خوبیوں اور صلاحیتوں پر اپنی عقل اور بصیرت کے ساتھ ایمان رکھتے ہیں۔ وہ جانتے ہیں اور اگر نہیں جانتے تو انہیں جانتا چاہئے کہ دنیا کے عام حلات اور انسانی حقائق آج اسلام کے حق میں ہیں۔ آگے ضرورت صرف اس بات کی ہے کہ جو فکری اور عملی طاقت انہیں حاصل ہے اسے وہ اسی کام پر مرکوز کر دیں کہ یہ دنیا بہر حال اسباب کی دنیا ہے۔ یہاں

جو کام بھی انجام پاتا ہے اپنے مقررہ طرز ہی پر انجام پاتا ہے۔ آپ کے اپنے دسترخوان کا لقمہ بھی آپ کے منہ میں نہیں پہنچ سکتا جب تک اس کے لئے آپ اپنے ہاتھ کو حرکت نہیں دیتے اس لئے حالات کسی نصب العین کے حق میں کیسے ہی سازگار کیوں نہ ہوں، وہ کامیابی کی منزل پر اس وقت تک ہرگز نہیں پہنچ سکتا، جب تک کہ اس کے لئے ضروری تدبیریں اور مطلوبہ کوششیں زیر عمل نہ لائی جا چکیں۔ اقامت دین..... کا نصب العین بھی اس کلیہ سے مستثنیٰ نہیں ہے اس لئے ان تمام روشن پہلوؤں کے بلوجود جن کا ابھی تذکرہ کیا جا چکا ہے اس مقصد میں کامیابی اسی وقت ہو سکے گی جب کہ اس کے لئے مناسب تدبیریں اور مطلوبہ کوششیں اختیار کر لی جائیں۔ یہ تدبیریں اور کوششیں کیا ہیں؟ ان کو دو لفظوں میں اسلام کی ”فکری“ اور عملی ”شہوت“ سے تعبیر کیا جاسکتا ہے۔

فکری شہوت تو یہ ہے کہ اسلام کا بیسویں صدی کی زبان میں تعارف کرایا جائے اور آج کے ذوق و ذہن کو اپیل کرنے والے طرز استدلال سے اسے مدلل کر کے دنیا کے سامنے پیش کیا جائے۔ زندگی کے مختلف شعبوں سے متعلق اس نے جو ہدایات و احکام دیئے ہیں انہیں زمانہ حل کی تعبیروں میں ڈھال کر لوگوں پر واضح کر دیا جائے کہ انسانی مسائل کا صحیح حل اور تمدن عالم کی صحیح رہنمائی صرف انہی ہدایات میں مضمر ہے۔

عملی شہوت یہ ہے کہ عمل کی زبان سے بھی اس پر اپنے یقین کا اظہار کیا جائے اور مشکل سے مشکل مواقع میں بھی اس کی راہ راست سے قدموں کو ہٹنے نہ دیا جائے، اللہ تعالیٰ سے اپنا تعلق مضبوط سے مضبوط تر کیا جائے۔ عہدوتوں میں وہ روح پیدا کی جائے جس سے دلوں میں زندگی اور سیرتوں میں پاکیزگی آتی جائے۔ انفرادی اور اجتماعی دونوں قسم کے معاملات میں اسلامی اخلاق کی پوری پابندی کی جائے۔ قومی، وطنی، نسلی، خاندانی، طبقاتی اور ذاتی مفادات سے آنکھیں بند کر کے اصلاً صرف اسلام کے مفاد کو سامنے رکھا جائے ظلم کا جواب عدل اور غم و درگزر سے، بدی کا جواب نیکی

سے، جھوٹ کا جواب سچ سے اور بے اصولی کا جواب اصول پسندی سے دیا جائے کہ یہ سعی و جہد صرف اس مسلک حیات کی تبلیغ و اقامت کے لئے ہے جس پر ساری انسانیت کی فلاح موقوف ہے۔ اور پھر اس سعی و جہد میں حسب ضرورت اپنے عیش و آرام کو خیر باد کہنے، اپنی آرزوؤں کو پامال کرنے اور جانی و مالی قربانیاں دینے میں کم از کم اتنی ہی پامروی دکھائی جائے، جتنی کہ لینن اور اسٹالن کے ساتھیوں نے کیمونزم کی اقامت میں، نازیوں نے نازیت کی حمایت و سرپرستی میں اور جاپانیوں نے میکاؤ کی رضا جوئی میں ابھی پچھلے دنوں دکھائی ہے۔

اگر فکری اور عملی شہادت کا یہ فریضہ انجام دے دیا گیا..... جو دیا یقیناً جاسکتا ہے..... تو حق کی ساحرانہ قوت تسخیر کا دعویٰ ہے اور خدا کی سنت اس دعویٰ کی گواہ ہے کہ ایک دن یہ جدوجہد کامیاب ہو کر رہے گی۔ ذہنوں کی گرہیں کھل جائیں گی دل اس کی طرف کھینچ آئیں گے آنکھیں اس کے سامنے فرط عقیدت سے جھک پڑیں گی اور دنیا پھر سے **يَذْخُلُونَ فِي دِينِ اللَّهِ أَفْوَاجًا** کا روح پرور منظر دیکھ لے گی۔

ہم جانتے ہیں کہ آج خدا کی زمین پر باطل کی مضبوط گرفت قائم ہے مگر ہم یہ بھی جانتے ہیں کہ باطل اپنے ابدی اقتدار کا وٹیتہ لے کر نہیں آیا ہے نہ وہ اس زمین کا جائز وارث ہے۔ قدرت نے زمین کو اصل مسکن حق کا بنایا ہے باطل کا نہیں۔ مگر ہوتا یہ ہے کہ جب حق اپنے علمبرداروں کی غفلت اور فرض ناشناسی کی وجہ سے اپنے اس گھر کو چھوڑ دیتا ہے تو باطل کا دیو اسے خالی پا کر قبضہ جما لیتا ہے۔ کیونکہ اس گھر کے بنانے والے نے اس کے لئے ضابطہ ہی یہ بنایا ہے کہ وہ کبھی بے آہل نہ رہے۔ اس لئے اگر وہ اپنے اصلی حقدار سے آہل نہیں رہ جاتا تو ناچار غاصب ہی کے لئے اپنے دروازے کھول دیتا ہے مگر ظاہر ہے کہ یہ ایک غیر فطری صورت حال ہوتی ہے جسے یہ گھر مجبوراً ہی گوارا کرتا رہتا ہے اس لئے جب بھی اس کا اصل مکین اپنا قبضہ واپس لینے پر تل جاتا ہے تو قدرت کے مضبوط ہاتھ اس غاصب کو ٹکل کر لازماً باہر کر دیتے

ہیں یہ ایک اصولی حقیقت ہے جس کی بنیاد کسی خوش گمانی پر نہیں بلکہ قرآن حکیم کے محکم بیان پر ہے اس نے فرمایا ہے :-

جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا

(بنی اسرائیل - ۸۱)

حق آگیا اور باطل مٹ گیا۔ بلاشبہ باطل مٹنے ہی والی چیز ہے۔

معلوم ہوا ہے کہ باطل کی زندگی صرف حق کی غیر موجودگی تک ہے۔ جب حق آئے گا..... آئے گا نہیں بلکہ یوں کہئے کہ جب لانے والے اسے لائیں گے تو باطل خود جگہ چھوڑ دے گا اس لئے یہ گمان کرنا کہ مطلوبہ کوششوں کے بلوجود حق کا قیام ممکن نہیں دراصل اللہ تعالیٰ پر بے اعتمادی کا اظہار کرنا اور عہد شکنی کا بہتان لگانا ہے۔ جو خدا اس باطل کی خاطر دی ہوئی قربانیوں کو بھی کامیاب بنا دیتا ہے جو اسے مبغوض ہے، کیا آپ سمجھتے ہیں کہ وہ اس حق کی خاطر دی ہوئی قربانیوں کو رائیگاں جانے دے گا جو اسے کو محبوب ہے۔ حالانکہ اس کی طرف سے وعدے پر وعدے بھی کئے گئے ہیں کہ :-

وَلَيَنْصُرَنَّ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُ (حج - ۴۰)

اللہ ان لوگوں کی ضرور مدد کرتا ہے جو اس (کے دین) کی مدد کرتے ہیں۔

مَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مِنْ أَمْرِهِ يُسْرًا (طلاق - ۴۰)

جو خدا ترسی کی روش اختیار کرتا ہے تو خدا اس کے کام میں اس کے لئے آسانی فراہم کر دیتا ہے۔

وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا وَيَرْزُقْهُ مِنْ حَيْثُ لَا يَحْتَسِبُ وَمَنْ يَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ فَهُوَ حَسْبُهُ (طلاق - ۳، ۲)

جو کوئی خدا ترسی کی راہ پر چلتا ہے وہ اس کو راستہ مہیا کر دیتا ہے۔ اور اسے وہاں سے روزی دیتا ہے جہاں سے اسے روزی ملنے کا شان و گمان بھی نہیں ہوتا اور جو اللہ پر بھروسہ رکھتا ہے تو وہ اس کے لئے کافی (طابت) ہوتا ہے۔

اور اسی لئے اس سعی و جہد کے نتیجے میں اس نے ہمیں یقین دلایا ہے کہ :

أَلَا إِنَّ جُزْبَ اللَّهِ هُمُ الْغَالِبُونَ (مائده - ۵۶)

سن رکھو! اللہ کی پارٹی ہی غالب رہنے والی ہے۔

نیز اس نے یہ بات بھی فرما رکھی ہے اور کسی اشارے کتلے کے انداز میں نہیں، بلکہ صریح لفظوں میں فرما رکھی ہے کہ جب یہ پارٹی دشمن کے مقابل ہوتی ہے تو اس کی بھی نصرتیں اس کی پشت پر ہوتی ہیں یہاں تک کہ آسمان کے فرشتے بھی اس کے پہلو بہ پہلو لڑنے کے لئے اتر آتے ہیں اور اس لئے وہ اپنے سے دس گنے دشمنوں پر بھی غالب آکر رہتی ہے۔ بدر، احد، احزاب اور حنین کی لڑائیوں میں یہ وعدے واقعہ بن چکے ہیں۔ لہذا یقین رکھنا چاہئے کہ جو فرشتے ان میدانوں میں آئے تھے وہ کہیں بھی آ سکتے ہیں اور قرآن بتاتا ہے کہ خدا کے بندے اور حق کے مجاہد جب چاہیں انہیں بلا سکتے ہیں۔ چنانچہ غزوہ بدر کے واقعات پر تبصرہ کرتے وقت جب اللہ نے ملاحکہ کے اترنے کا ذکر کر کے اپنی غیر معمولی نصرت فرمائی کا تذکرہ کیا تو ساتھ ہی اس خیال کو بھی دور کر دیا کہ ممکن ہے یہ نصرت کوئی وقتی قسم کی اور صرف اسی ایک واقعہ کے لئے رہی ہو..... فرمایا :

وَمَا النَّصْرُ إِلَّا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ (انفال)

یہ مدد خاص اللہ ہی کی جانب سے ہوتی ہے۔

فرمانے کا مدعا یہ ہے کہ فتح و نصرت خدا ہی کے ہاتھ میں ہے۔ جس طرح آج ہے کل بھی رہے گی۔ اس لئے اہل ایمان کو یہ تائید و نصرت ہر وقت حاصل ہو سکتی ہے اور اگر انہوں نے ”أَنْصَارُ اللَّهِ“ ہونے کے حق ادا کر دیا تو اللہ تعالیٰ بھی ان کا ”مہولی“ اور ”نصیر“ بننے میں دیر نہ لگائے گا۔

یاد رکھئے۔ یہ سب وعدے اور ارشادات اس اللہ کے ہیں جس کے بارے میں مومن کا یہ یقین ہے کہ وہ کبھی غلط وعدہ نہیں کرتا اور جو وعدہ کرتا ہے اسے ضرور پورا کرتا ہے اور اگر کوئی اس یقین سے محروم ہے تو وہ مومن ہی نہیں..... جھوٹ کہتا

ہے اگر اپنے آپ کو مومن کہتا ہے۔ حتیٰ کہ غلط نہ ہو گا اگر اسے انہی پیش روؤں کا "خلف الصدق" کہا جائے جو دین کی راہ میں مشکلات کو دیکھ کر بول اٹھتے تھے کہ اللہ ہم سے فتح اور غلبے کے وعدے کر کے دراصل دھوکہ دے رہا ہے۔ (مَا وَعَدْنَا اللَّهَ وَرَسُولَهُ إِلَّا غُرُورًا) (احزاب - ۴)

کیا ان تمام حقیقتوں کے باوجود دین کے قیام کو ناممکن ہی کہا جاتا رہے گا اور کیا ایسا کہنا قلب و نظر کی بے بصیرتی یا پھر اوائے فرض سے بزدلانہ فرار کی دلیل نہیں؟ امکان کامیابی کے ان تمام روشن پہلوؤں کی موجودگی میں بھی اگر کوئی محض قیام دین کی طرف سے مایوس ہی رہتا ہے تو یقیناً وہ مومن کا کردار ادا کرتا ہے نہ مومنانہ ذہن کا ثبوت دیتا ہے۔ وہ بھولتا ہے کہ مایوسی ایمان کے نہیں بلکہ کفر کے خصائص میں سے ہے۔ ایسے لوگ حالات کی نام نہاد سازگار یوں کو دراصل اپنی فراری روش کا جواز ثابت کرنے کے لئے بہانہ کے طور پر استعمال کیا کرتے ہیں ورنہ انہیں بتانا چاہئے کہ آخر وہ کون سے حالات ہیں جن میں دین اللہ کا قیام و نفاذ ممکن ہوا کرتا ہے؟ یہ تو بالکل ظاہر بات ہے کہ دین حق کو قائم کرنے کی کوشش جہاں بھی اور جس وقت بھی درکار ہوگی وہاں اور اس وقت کوئی نہ کوئی دین باطل بافضل قائم اور نفاذ ضرور ہوگا۔ اس لئے معلوم ہونا چاہئے کہ باطل نظاموں میں سے وہ کون سا نظام "شریف" نظام ہے جو نظام حق کے قیام و نفاذ کے لئے اپنی مملکت از خود چھوڑ دیا کرتا ہے تاکہ اس کی آمد کا انتظار کیا جائے اور جب وہ آکر نظام حق کی تیجوشی کے لئے دربار حکومت بنا سجادے تو اس کے ہم "وقلوار" خدام بزرگ و اختتام سے اسے لے جا کر تخت پر بٹھا دیں۔ کیا یہ دنیا کی پوری زندگی میں اس طرح کا کوئی حق نواز باطل کبھی پایا گیا ہے؟ اور کیا دین حق کی لہامت کے لئے جب جب کوششیں کی گئی ہیں اس وقت کے حالات اس کام کے لئے ضروری سازگار تھے؟ اور آئندہ ہمیں بھی ایسے خوش آمد حالات پیدا ہو جانے کی امید ہے؟ مستقبل کے پردے میں کیا کچھ چھپا ہوا ہے اس کا علم تو خدا ہی کو ہے۔ مگر ماضی کے حالات اور واقعات کے آئینے میں تو صورت واقعہ کا مشاہدہ ہم بھی کر سکتے ہیں ان

حالات اور واقعات کی گہری نظر سے جائزہ لیجئے اور پھر بتائیے کہ دینی تاریخ کے اس پورے سلسلے میں، جو حضرت آدم علیہ السلام سے شروع ہو کر ہم تک پہنچتا ہے۔ اقامت دین کے لئے جتنی کوششیں کی جا چکی ہیں کیا ان سب کے زمانے اس کام کے لئے آج کی بہ نسبت لازماً زیادہ سازگار تھے؟ اس کے ثبوت میں کیا حضرت نوحؑ کے زمانے کا نام لیا جاسکتا ہے جب کہ ساڑھے نو سو برس تک ان پر گالیوں اور پتھروں کی بارش ہی ہوتی رہی تھی؟ یا کیا حضرت ابراہیمؑ کے زمانے کا حوالہ دیا جاسکتا ہے۔ جب کہ نمرود کی ”خدائی“ قائم تھی اور حضرت ممدوح کو آخر کار انگاروں کی بھٹی میں جھونک دیا گیا تھا یا کیا حضرت عیسیٰؑ کا زمانہ اس خیال کی شہادت بن سکتا ہے۔ جس میں چاروں طرف رومن ایسپائز کی طاغوتیت چھائی ہوئی تھی اور چند برسوں کے اندر ہی اندر انہیں پھانسی کا حکم سننا پڑ گیا؟ پھر کیا پیغمبر آخر الزماں صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ اس نقطہ نظر کے حق میں پیش کیا جاسکتا ہے جب کہ خود مرکز توحید تین سو ساٹھ بتوں کا گڑھ اور جاہلیت کی راجدھانی بنا ہوا تھا، اور دعوت حق کا جواب دل آزاریوں اور ایذا رسانیوں، کانٹوں اور پتھروں، سماجی ہائی کلٹ اور قتل کے منصوبوں سے دیا جا رہا تھا..... اگر انہی دعوتوں کو کسی تاویل سے اپنے لئے پورائے مثل قرار دے لیا جائے تو آچھا ذرا نیچے بھی اتر کر دیکھ لیجئے دیکھئے، یہ مجدد الف ثانی کا زمانہ ہے، اس میں ”مسلمان“ حکومت اسلام کے خلاف اپنا پورا زور صرف کرتی نظر آ رہی ہے اور یہ سید احمد بریلویؒ اور شاہ اسماعیل شہیدؒ کا زمانہ ہے جس میں اہل اسلام کے سینوں پر ایک طرف انگریز اور دوسری طرف سکھ سوار دکھائی دے رہے ہیں اور داڑھیوں تک پر ٹیکس لگا ہوا ہے نام لے کر بتائیے ان زمانوں میں سے کون سا زمانہ ہے جس کو دعوت حق کے لئے موجودہ زمانے سے زیادہ سازگار کہا جاسکتا ہے؟ کیا یہ ایک حقیقت نہیں ہے کہ ان میں سے ہر زمانہ اقامت دین کے لئے اس سے کہیں زیادہ پر خطر اور مایوس کن اور نام سازگار تھا جتنا کہ آج ہے؟ پس اگر نام سازگار یوں کا لحاظ کیا جائے تو تسلیم کرنا پڑے گا کہ آغاز آفرینش سے اب تک ایک فیصدی دور بھی ایسے نہیں آئے بلکہ یوں

کہنا چاہئے کہ کوئی دور بھی نہیں آیا جو اس جدوجہد کے لئے سازگار تھا مگر ہم دیکھتے ہیں کہ ایسے سخت زمانوں اور ناموافق حالات میں بھی کتنی ہی کوششیں کامیاب ہو گئیں۔ پھر سمجھ میں نہیں آتا کہ ہم نے دنیا جہاں کی ساری ناکامیاں اسی زمانے کے لئے کیوں مقدر مان لی ہیں؟ اور ساری مایوسیوں کو اپنے ہی لئے کیوں مخصوص سمجھ لیا ہے؟

مزید ستم ظریفی یہ کہ "ناممکن" ہونے کا یہ فتویٰ بھی کسی عملی تجربے کی سند کے بغیر ہی دیا جا رہا ہے۔ جب اس کلام کی خاطر کبھی براہ راست کوشش ہم نے کی ہی نہیں۔ تو آخر کس دلیل کی بنا پر یہ ناممکن ناممکن کا شور کیا جا رہا ہے؟ اگر ہم نے فکر و عمل کی ساری قوتوں کے ساتھ اور طریق انبیاء کے مطابق یہ کوشش کر لی ہوتی اور اس کے بعد بھی ساحل مراد دکھائی نہ دیا ہوتا تو بہر حال یہ ایک تجربہ ہوتا جو عدم امکان کے دعوے کے حق میں بطور دلیل پیش کیا جاسکتا تھا۔ مگر یہ عجیب و غریب دھاندلی ہے کہ دریا میں اترتے نہیں اور دور سے کھڑے کھڑے اس کی گہرائی کے اچھا ہونے کا دعویٰ کر رہے ہیں یقین فرمائیے جو ذہنیت آج کے حالات کو سازگار کہتی ہے اور ان کی موجودگی میں کامیابی کو ناممکن قرار دے رہی ہے۔ وہ قیامت تک کسی امکان کے پالنے میں ناکام ہی رہے گی۔ اور اس کے لئے کوئی زمانہ ایسا آ ہی نہیں سکتا جس میں اس جدوجہد کو شروع کیا جاسکتا ہو۔ جس باطل سے آج وہ لرزاں ہے وہی ہمیشہ رہے گا۔ صرف اس کی شکلیں بدلتی رہیں گی۔ مگر قیام حق کے مقابلے میں ہر باطل ہی ہے وہ اپنے کسی دور اور اپنی کسی شکل میں بھی حق کو زندگی کا رہنما سمجھنے کا روادار نہیں ہو سکتا اور نہ ٹھنڈے پیٹوں سے اپنے سامنے پاؤں جمانے کا موقع دے سکتا ہے۔ جب بھی اقامت حق کے لئے جدوجہد کی جائے گی وقت کا باطل اپنے ہتھیاروں سے مسلح ہو کر لانا سامنے آئے گا اور اہل حق کو مختلف شکلوں میں وہی تمام زحمتیں، رکاوٹیں، مشکلات اور مصیبتیں استقبال کے لئے موجود ملیں گی جن کا آج تصور کیا جاسکتا ہے۔ بھولنا نہ چاہئے کہ یہ راہ ہمیشہ خارزاروں اور شعلہ کدوں ہی سے ہو کر گزرے گی۔ وہ امکان اور وہ سازگاری جس کی تلاش ہے اس راہ کے مسافروں کو نہ کبھی ملی ہے نہ مل سکتی

کے یا اپنے اقربا ہی کے خلاف صف آرا ہونا پڑ جائے (كُونُوا قَوَّامِينَ بِالْقِسْطِ) اور جس کے حلقے یہ طے کیا جا چکا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کے جان و مال کو جنت کے عوض خرید لیا ہے (إِنَّ اللَّهَ الشَّارِعُ الْأَعْلَى) اب اسی مسلمان کو گویا اس بات کی تلقین کی جا رہی ہے کہ اگر انصاف کی راہ چلے اور حق کی شہادت دینے میں تیری ذات کا یا تیرے خاندان کا یا تیری قوم کا نقصان ہوتا ہے تو ایسے انصاف کو دیوار پر روئے مار اور ایسی شہادت حق پر لحت بھیج اگر اللہ کی رضا جوئی اختیار کرنے سے تیری جان یا تیرے مال پر آٹھ آتی ہو تو ایسی خدا طلبی کو دور سے سلام کرا غور تو کیجئے قومی مفاد کی محبت میں اپنے مقصد وجودی کو چھوڑ بیٹھنے کا خیال کوئی معمولی خیال ہے یا یہ زندگی کا ایک مستقل بنیادی نظریہ ہے جس کی اساس پر بننے والی عمارت اس عمارت سے یکسر مختلف ہوتی ہے جسے اسلام یا قرآن تعمیر کرنا چاہتا ہے؟ اس نظریے کو اختیار کر لینے والا اگر اپنے کو مسلمان کہتا ہے تو کسے مگر اسے تسلیم کرنا پڑے گا کہ وہ ایک ایسا ”مسلمان“ ہے جس کی نگاہ میں بنیادی اہمیت دین اور قیام دین کو نہیں بلکہ اس کے اپنے معاشی اور سیاسی مفاد کو حاصل ہے جو ایسا کوئی راستہ اختیار کر ہی نہیں سکتا جس کا تقاضا اسلام چاہے کیسے ہی شد و مد سے کرتا ہو مگر اس کے اختیار کرنے سے اس کو لہنا یا اپنی قوم کا کوئی ملوی مفاد خطرے میں پڑتا دکھائی دیتا ہو اور جو دین کو دنیا پر ”آجلہ کو عاجلہ پر“ مفاد کو معاش پر رضائے الہی کو قومی مفاد پر یعنی مقصد زندگی کو زندگی پر قربان کر دینے ہی کو دانش مندی سمجھتا ہے۔ کیا اس ذہنیت کو مومنانہ ذہنیت سمجھا جا سکتا ہے؟ کیا یہ وہی انداز فکر ہے جو قرآن اپنے پیروؤں کو سکھاتا ہے؟ اگر یہ ذہنیت اور یہ انداز فکر ایک مومن اور پیرو قرآن کا ہو سکتا ہے تو پھر وہ کون سی ذہنیت اور انداز فکر ہے جسے ہم کفر اور ملوثیت کا مخصوص انداز کہہ سکتے ہیں؟ کیا ہمیں قرآن کی یہ بات یاد نہیں رہی کہ ”اللہ نے کسی شخص کے سینے میں دو دل نہیں بنائے ہیں“ (مَا جَعَلَ اللَّهُ لِرَجُلٍ مِنْ قَلْبَيْنِ فِيْ جَوْهٍ) (احزاب ۴) اور جب ہر شخص کے سینے میں دو دل ایک ہی ہے تو اس میں بیک وقت دو محبوبوں اور دو ”محبودوں“ کی گنجائش کہاں سے لکل سکتی ہے۔ اس

میں آہو تو صرف ایک ہی کی محبت ہو سکتی ہے، یا تو خدا کی یا قوم اور قومی مفاد کی اس لئے حضرت مسیحؑ کی زبان میں اسی بات کو اچھی طرح سمجھ لینا چاہیئے کہ ”آدمی دو مالکوں کی خدمت نہیں کر سکتا۔ کیونکہ یا تو ایک سے عداوت رکھے گا اور دوسرے سے محبت، یا ایک سے ملا رہے گا اور دوسرے کو ناچیز جانے لگے۔ تم خدا اور دولت دونوں کی خدمت نہیں کر سکتے۔“ (متی باب ۶)

غرض اس نظریے کے ساتھ خدا پرستی کا جوڑ کبھی نہیں لگ سکتا۔ یہ ایک روشن حقیقت ہے آسمان کے سورج سے زیادہ روشن، اس لئے جس قسم کے مفاد قومی کی دہائی دی جا رہی ہے وہ ایک خطرناک بات ہے جسے توڑے بغیر اسلام کا مفاد پورا نہیں کیا جاسکتا۔

زمانہ نبوت میں بہت سے منافقوں کے نفاق کی بنیاد بھی اسی مفاد پرستانہ ذہنیت پر تھی ایمانی اخلاص کے مطالبے کے جواب میں وہ کہا کرتے تھے کہ:

نَخْشِي أَنْ تُصِيبَنَا كَاثِرُهُ (ماندہ)

ہمیں ڈر ہے کہ ہم پر کوئی مصیبت آجائے گی۔

یعنی اگر ہم اخلاص کے ساتھ اور بالکل یکسو ہو کر ملت اسلامی میں علانیہ شامل ہو گئے تو ہم کو مصیبتیں گھیر لیں گی۔ ماحول ہمارا دشمن ہو جائے گا اور اسلام کی وجہ سے ہم سارے جہاں کی عداوتوں کا نشانہ بن جائیں گے۔

اسی طرح بہت سے تھوڑے کفار کا بھی یہی کہنا تھا کہ محمدؐ! ہم تمہاری تعلیمات کی سچائی کا انکار نہیں کرتے۔ مگر ہماری اس مشکل کا کیا علاج کہ:-

إِنْ تَتَّبِعِ الْهَوَىٰ مَنَعَكَ نَتَخَطَّفُ مِنْ أَرْضِنَا (قصص - ۵۷)

اگر ہم آپ کے ساتھ ہدایت الہی کے پیرو بن جائیں تو (ملاو) وطن (کی گود) سے اچک لئے جائیں گے۔

یہ دونوں گروہ اتباع حق کے معاملے میں جس انداز فکر اور طرز استدلال سے کام لے رہے تھے کیا آج قومی مفاد کی باتیں انہی کی یاد تازہ نہیں کر رہی ہیں؟ قرآن

سراپا حق ہے پیغمبر صلوٰۃ و صدوق ہے۔ اسلام کی صحیح پیروی ہی فلاح اور خوش بختی کا واحد ذریعہ ہے۔ لیکن اگر قرآن کے مطالبے، رسول کی ہدایات اور اسلام کے تقاضوں پر عمل ہوا تو ہم برباد ہو جائیں گے، ہمیں اندیشہ نہیں بلکہ یقین ہے کہ زمانہ بھر کی آفتیں ہم پر ٹوٹ پڑیں گی! ذرہ ذرہ ہماری مخالفت پر کمر باندھ لے گا ہم معاشی غلام اور سیاسی چھوت بن جائیں گے! افسوس! ذرا نہ سوچا گیا کہ یہ قومی مفلو کا بچانا ہے یا اللہ کے غضب کو دعوت دینا؟

صحیح مفلوات کے تحفظ کی قطعی ضمانت

یہ جو کچھ عرض کیا گیا، یہ فرض کر کے عرض کیا گیا کہ قومی مفلوات کی جہی کا اندیشہ ایک واقعی اندیشہ ہے لیکن کیا حقیقت بھی اس مفروضے کے مطابق ہی ہے؟ کیا امت اگر دین کی ہو رہی تو دنیا سے فی الواقع اسے ہاتھ دھوی لینا پڑے گا۔ قرآن مجید کا کہنا ہے کہ نہیں، ایسا ہرگز نہیں ہے بلکہ حقیقت حل اس کے بالکل برعکس ہے۔ یعنی اقامت دین کا فریضہ اگر بجالایا گیا تو اس سے صرف آخرت ہی نہیں سنورے گی بلکہ اس کی دنیا بھی اچلی ہو جائے گی اور کسی ایسی چیز سے محروم نہ رہ جائے گی۔ جس کی عالی حوصلہ قومیں طلب گار اور آرزو مند ہوا کرتی ہیں۔ چنانچہ وہ ان محبوب و مطلوب چیزوں میں سے ایک ایک چیز کا نام لے کر ”باایمان“ مومنوں کو اس کے لازمی حصوں کی بشارت دیتا ہے مثلاً با عزت امن و اطمینان کی زندگی کے بارے میں جو صحیح قومی مفلوات میں سے ایک اہم مفلو ہے۔ وہ فرماتا ہے:-

الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ أُولَٰئِكَ لَهُمُ الْأَمْنُ

(النعام-۸۳)

جو لوگ ایمان لائے اور انہوں نے اپنے ایمان کو شرک سے آلودہ نہیں کیا۔ ان کے لیے امن ہے۔

اسی طرح معاشی خوشحالی کے متعلق وہ اللہ جل شانہ کے یہ ارشادات سناتا ہے

کہ

وَلَوْ أَنَّ أَهْلَ الْقُرَىٰ آمَنُوا وَاتَّقَوْا الْفِتْنَةَ عَلَيْنَا بَرَكَاتٍ مِنَ
السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ (احزاب ۹۱)

اگر بستیوں والے ایمان لائے اور تقویٰ کی راہ چلے ہوتے تو ہم ان پر آسمانوں اور
زمین سے برکتوں کے دروازے کھول دیتے۔

وَلَوْ أَنَّهُمْ أَقَامُوا التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِمْ مِنْ رَبِّهِمْ لَأَكْمَلُوا مِنْ فَوْقِهِمْ وَمِنْ تَحْتِ أَرْجُلِهِمْ (مائدہ ۶۱)

اگر یہ لکل کتاب تورات اور انجیل کو اور ان پر جو ان کے رب کی طرف
سے ان پر اتاری گئی تھیں قائم کرتے تو اپنے اوپر سے بھی رزق پاتے اور اپنے
قدموں کے نیچے سے بھی۔

سیاسی سربلندی کے بارے میں جسے غالباً "قومی مغالوت" میں سب سے زیادہ
نمایاں حیثیت حاصل ہے۔ وہ اللہ رب العزت کی طرف سے یہ قول دیتا ہے کہ :

أَنَّ الْأَرْضَ يَرْثُهَا عِبَادِيَ الصَّالِحُونَ (انبیاء ۱۰۵)

بے شک زمین کی وراثت میرے صالح بندوں کو ملتی ہے۔

أَنْتُمْ الْأَعْلَوْنَ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ (آل عمران ۱۳۹)

تم ہی غالب رہو گے اگر ایمان والے ہوئے۔

ان الگ الگ یقین دہانیوں کے علاوہ اس کی ایک جامع یقین دہانی بھی سنئے۔

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي
الْأَرْضِ كَمَا سَخَّلَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي
ارْتَضَىٰ لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا ط (نور - ۵۵)

اللہ تعالیٰ کا تم میں سے ان لوگوں سے جو ایمان لائے اور جنہوں نے اچھے عمل
کئے یہ وعدہ ہے کہ وہ انہیں زمین میں اقتدار عطا فرمائے گا جیسا کہ تم سے پہلے
لوگوں کے معاملے میں وہ ایسا کرتا رہا ہے اور ان کے لئے ان کے اس دین کی

جڑیں گہری جھاڑے گا جسے ان کے لئے اس نے پسند فرمایا ہے اور ان کے خوف کو امن و سلامتی سے بدل دے گا۔

پھر اسی بات کو حتمی شکل میں بھی دیکھئے۔

لَا يَضُرُّكُمْ مِّنْ خَلٍّ إِذَا اهْتَدَيْتُمْ (بائتہ ۱۰۵)

بلکہ ہوئے لوگ تمہارا کچھ بگاڑ نہ سکیں گے جب تم سیدھی راہ پر ہو گے۔

قرآن مجید کے یہ سارے وعدے اور اس کی یہ یقین دہانیاں آپ کے سامنے ہیں ان کی روشنی میں اس خوف، بربادی کی حقیقت پوری طرح عیاں ہو جاتی ہے جو اقامت دین کا ہم سنتے ہی قوی مغلوں کے ہم نہلو پاسبانوں پر طاری ہو جایا کرتا ہے۔ کیا اب بھی ایمان کش خام خیالی کو کوئی وزن دیا جاسکتا ہے کہ یہ جدوجہد مسلم مغلات کو نکل جائے گی؟ یا اس کے برعکس یہ بلور کرنا ضروری ہو جاتا ہے کہ اگر ایمان و عمل صالح کی جرات مندانہ زندگی اختیار کر کے صحیح معنوں میں یہ فریضہ انجام دیا گیا تو اس کے نتیجے میں ہمیں ہر وہ چیز مل جائے گی اور قطعاً "مل جائے گی جسے قوم و ملت کا واقعی مغلوں کا جاسکتا ہے۔"

لیکن اگر کسی بد نصیب کو خود ایمان کی قوت تسخیری ہی سے بدگمانی ہو اور اللہ تعالیٰ کے وعدوں پر اسے اعتماد ہی نہ ہو تو بڑی زبردستی کرتا ہے اگر اس کے باوجود بھی وہ امت مسلمہ کے معاملے میں کچھ بولنے کا اپنے کو حق دار سمجھتا ہے۔ بلاشبہ ایسے لوگوں کو کوئی بڑی سے بڑی دلیل بھی خوف اور مایوسی کی دلیل سے نہیں نکل سکتی۔ ان کے نزدیک تو اقامت دین کی جدوجہد کیا، نفس اسلام ہی خوف اور جہی کا سامان ہے۔

ہاں اس بات سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ اس جدوجہد کے نتیجے میں عزت و اقبال اور امن و خوشحالی کا حصول بڑی دشواریوں اور قربانیوں کے بعد ہی ہو گا اور ابتداء میں ملت کو کچھ نہ کچھ کھونا ضرور پڑے گا۔ لیکن ظاہر ہے کہ یہ دشواری کچھ اسی مقصد کی راہ میں نہیں آتی بلکہ یہاں ہر بڑے مقصد کی خاطر اسی طرح کی قربانیاں دینی

پڑتی ہیں اور جسے کچھ پانا ہوتا ہے وہ پہلے کچھ نہ کچھ ضرور لیتا ہے۔ ایک کسان فصل اٹھانے کے زمانے میں اپنے کتے اسی وقت بھر سکتا ہے جب کہ تخم ریزی کے زمانے میں اس نے اسے بقدر ضرورت خلی بھی کیا ہو۔ اس لئے قوی مغلات کی اگر فصل کاٹنی ہو تو اس کے لئے پہلے تخم ریزی کا صرافہ اور دیگر ضروری مشینیں برداشت کرنی ہی پڑیں گی اور اس حد تک مغلات سے دست برداری کا اندیشہ ہی نہیں بلکہ یقین بالکل بجا ہے لیکن کیا چند پیسے دے کر اشرافیوں کا توڑا حاصل کر لینا کوئی گھٹائے کا سودا ہے اور کیا اسے مغلات کی جہی کہا جائے؟ یا ان کے ہاتھ سے بہتر حصول اور تحفظ کی بہتر سے بہتر ضمانت؟

پھیر کا راستہ

اب رہا یہ سوال کہ آیا ہمازگار حالات کے پیش نظر ہم نصب العین کے لئے براہ راست جدوجہد کرنے کے بجائے کوئی پھیر کا راستہ اختیار کر سکتے ہیں؟ تو اس سوال کا جواب کسی طرح بھی اثبات میں نہیں دیا جاسکتا۔ نہ تو عقل اس کی خلیت کرتی ہے نہ حق کی فطرت اسے گوارا کرنے کو تیار ہے اور نہ اب تک کی تاریخ سے اس بات کا کوئی ثبوت ملتا ہے۔ کہ اس مقصد کو صحیح معنوں میں اپنا مقصد زندگی قرار دینے والے کو کسی شخص یا گروہ نے یہ پالیسی اختیار کی تھی۔ یہ جدوجہد متمدن اور غیر متمدن، آزاد اور غلام، دولت مند اور غریب غرض ہر طرح کی قوموں کے اندر چلتی رہی ہے اور ہر طرح کے حالات میں انبیاء آتے رہے ہیں۔ مگر ہر ایک نے آتے ہی سب سے پہلی آواز جو منہ سے نکلی وہ یہی اور صرف یہی تھی کہ نہ

اِنْ اَعْبُدُوْا اللّٰهَ وَاجْتَنِبُوْا الطَّاغُوْتَ (نحل: ۳۶)

(اے بندگن خدا) خدا کی بندگی کرو اور طاغوت سے دور رہو۔

کلوٹ کے باوجود بھی کسی نبی کو اس راست پالیسی سے ہٹ کر کوئی پھیر والی پالیسی اختیار کرتے ہوئے نہیں پایا جاسکتا۔ ابھی اس سوال کو چھوڑ دیجئے کہ ان حضرات

نے ایسا کیوں کیا؟ پہلے اس حقیقت کو اچھی طرح پرکھ کر دیکھ لیجئے کہ ایسا ہی ہوا یا نہیں؟ اگر ایسا ہی ہوا جیسا کہ واقعہ ہے تو پھر ان لوگوں کے لئے جو اسوۂ انبیاء ہی کو اپنا مرجع کامل مانتے ہوں۔ اس طریق کار کو چھوڑ بیٹھنا جائز کس حجت شرعی کی بنا پر ہو سکتا ہے؟ اگر حالات زمانہ کے اختلافات کوئی چیز ہیں تو کیا اس بات کا دعویٰ کیا جاسکتا ہے کہ تمام انبیاء کے زمانے تو بالکل یکساں نوعیت کے تھے جس کی وجہ سے ان سب کے طرز عمل میں ایسی کھل یکساں اور ہم رنگی پائی جاتی ہے اور یہی بیسویں صدی کا زمانہ ایک ایسا انوکھا اور غیر معمولی زمانہ ہے جس کے حالات یکایک اب تک کی پوری انسانی تاریخ کے حالات سے یکسر مختلف ہو گئے ہیں؟ یقیناً کوئی بھی سمجھ بوجھ رکھنے والا انسان اس طرح کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔ سب جانتے ہیں کہ کچھ بنیادی حقائق تو ایسے ہیں کہ جو کبھی بدلتے نہیں اور جو تمام انسانوں میں یکساں طور سے کار فرما رہے ہیں اور آئندہ بھی رہیں گے۔ یہ صرف ظاہری حالات اور عارضی کیفیات ہوتی ہیں جو ہر دور کی الگ الگ ہوتی ہیں اور آئندہ بھی ہوتی رہیں گی۔ اس لئے اگر ظاہر باتوں کا لحاظ کیا جائے تو جس طرح آج کا زمانہ پہلی صدی ہجری سے مختلف ہے اسی طرح پہلی صدی ہجری کا زمانہ دور عیسوی سے اور دور عیسوی دور موسوی سے بھی لازماً مختلف تھا۔ اب اگر اس اختلاف احوال کے باوجود تمام انبیاء نے یکساں طور پر ہمیشہ براہ راست جدوجہد کی پالیسی اختیار کی۔ تو اس ظاہری اختلاف کے باوجود بھی جو ہمارے زمانے اور پچھلے زمانوں میں نظر آتا ہے ہمارے لئے ضروری ہے کہ ہم بھی یہی پالیسی اختیار کریں۔ کیونکہ اس کام کے لئے کوئی دوسرا طریقہ اپنایا ہی نہیں گیا اور تمام انبیاء کا اسی طریق کار کو اختیار کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ اس جدوجہد کا مزاج ہی براہ راست اقدام کا طالب ہے یہ دلیل یقین سے بیحد کر ہم کو حق الیقین کی حد تک پہنچا دے سکتی ہے اگر اس میں تاریخ انبیاء کی یہ گواہی بھی شامل کر دی جائے کہ بعض انبیاء کو پھیر کی پالیسی اختیار کرنے کے بہتر سے بہتر مواقع ہاتھ آئے۔ مگر انہوں نے پوری صفائی اور طہائیت کے ساتھ ان کو ٹھکرا دیا۔ خود سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے قریش کی جس پیش کش کا

تذکرہ پچھلے صفحوں میں آچکا ہے غور فرمائیے اس نے اس پالیسی کا کیا سنری موقع فراہم کر دیا تھا؟ جب انہوں نے کہا کہ آپ کو ہم اپنا بادشاہ بنائے لیتے ہیں اور اس کے لئے ہم آپ سے یہ مطالبہ بھی نہیں کرتے کہ آپ اپنی ”دعوتِ توحید“ سے دست کش ہو جائیں۔ آپ سے ہماری صرف اتنی گزارش ہے کہ آپ ہمارے بتوں کی تردید اور تحقیر کرنے اور ہمارے دین کی عیب دہنیا فرمانے سے باز رہیں ۔۔۔۔۔۔۔۔ تو آج کے اہل سیاست و قدر کے نقطہ نظر سے یہ پیش کش یقیناً ایک نعمت غیر حرقہ ہی تھی مگر اس کو ٹکرا دینے کی بہت کچھ سوچنا بھی حرام مطلق سے کم نہ تھا! انہیں اگر مشورہ دینے کا موقع ملتا تو ان کا مشورہ اس کے سوا اور کچھ نہ ہوتا کہ آپ اس پیش کش کو فوراً قبول فرمالیں۔ تاکہ اس سے ایک طرف تو ان مصیبتوں اور فتنوں کا بھی خاتمہ ہو جائے جو آپ اور آپ کے پیروؤں کی زندگی اجیرن کئے ہوئے ہیں دوسری طرف تحت جواز پر قابض ہو چکنے کے بعد آپ اپنے مالکانہ اثر و اقتدار سے کام لیتے ہوئے ”حکمت“ کے ساتھ اپنے دین کی جڑیں مضبوط کرتے جائیں۔ یہاں تک کہ رفتہ رفتہ وہ پورے عرب پر قائم ہو جائے۔ مگر آپ کو معلوم ہے کہ پیغمبر عالم نے اس ”سنرے“ موقع پر کیا طرز عمل اختیار کیا؟ اور اس پیش کش کا کیا جواب دیا؟ یہ کہ:-

ما جنّت بما جنّکم به اطلب أموالکم ولا البشرف ولا الملک
علیکم قبلغنتکم رسالات ربی و نصحت لکم فان تقبلوا منی
ما جنّکم به فهو حظکم فی الدنیا والاخرة وان تردوه علی
اصبر لا مر الله حتی یحکم بینی و بینکم (ابن ہشام - جلد ۱)

میں تمہارے پاس جو پیغام لے کر آیا ہوں اس سے میری غرض یہ نہیں ہے کہ اس کے ذریعہ تمہاری دولت حاصل کر لوں یا جاہ و عظمت کا مالک بن جاؤں یا تمہارا بادشاہ بن جاؤں۔ سو میں نے تمہیں اپنے رب کے پیغام پہنچا دیئے اور تمہاری خیر خواہی کا حق ادا کر دیا۔ اب اگر تم میری دعوت کو مان لیتے ہو تو وہ تمہارے لئے دنیا و آخرت میں باعث خیر ثابت ہوگی اور اگر اسے رد کر دیتے ہو

تو میں پوری مضبوطی سے اپنے کام میں لگا رہوں گا یہاں تک کہ میرے اور تمہارے درمیان فیصلہ کر دے۔

یہ کسی جوشیلے اور جذبات کی رو میں بننے والے انقلابی نوجوان کے الفاظ نہ تھے بلکہ اس معلم حکمت و دانش کے الفاظ تھے۔ جس کے متعلق ہمارا ایمان ہے کہ اس کے دل اور زبان پر خدا کی مگرانی قائم تھی اور جس نے کبھی کوئی بات جذبات سے بے قابو ہو کر نہیں کہی۔ اس لئے ایک مومن تو اس وہم کو اپنے قریب بھی نہ پھٹکنے دے گا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پیش کش کا حق نہیں پہچانا اور ایک ایسے طریق کار کے ہاتھ آتے ہوئے بھی اسے عمداً "ترک کر دیا" جو حصول مقصد کے لئے راست جدوجہد سے زیادہ موزوں اور کارگر تھا۔ یا یہ کہ آپ میں نعوذ باللہ آج کے نام نہلو مہموں جیسی بھی انجام بنی نہ تھی کہ ماحول اور زمانے کے تقاضوں کا اندازہ کر سکتے اور اس کے نتیجے میں اس پالیسی کو اختیار کر لیتے۔ ایسا کوئی گمان بھی مسلمان کے لئے ممکن نہیں اب اگر آپ نے موقع ملنے کے باوجود دعوت حق اور اقامت دین کا براہ راست طریقہ ترک نہیں کیا تو یہ اس بات کی قطعی دلیل ہے کہ پھیر کا راستہ اختیار کرنا کسی اور "حکمت و دانش" کے مطابق ہو تو ہو مگر نبوی حکمت و دانش کے مطابق ہرگز نہیں ہے۔

خالص عقلی حیثیت سے بھی دیکھئے تو اس طرز فکر اور اس نظریئے میں نیلہ جونیوں، خوش گمانیوں اور خود فریبیوں کے سوا کچھ نظر نہ آئے گا پھیر کے راستے اختیار کرنے کے معنی یہی تو ہیں کہ ایک زمانے تک حق کو باطل نما بنا کر پیش کیا جائے اور جس باطل میں مسلمان گمراہا ہوا ہے اس سے نکل کر حق کی طرف بھاگنے کی بجائے ایک دوسرے باطل کے سائے میں جا کھڑا ہو۔ کیونکہ اگر وہ موجودہ باطل کو درہم برہم کر کے ایک ایسا ماحول قائم کرنے کی کوشش کرے گا جو حق نہ ہو تو وہ لازماً "باطل ہی ہو گا۔ جس کا رنگ و روغن تو نیا ضرور ہو گا مگر اصل فطرت اس کی بھی بہر حال وہی ہو گی جو موجودہ باطل کی ہے۔ آپ کہتے ہیں کہ ہم اس پراثر ڈال کر اپنے نصب العین

کے لئے نسبتاً زیادہ سازگار بنائیں گے مگر افسوس ہے کہ دنیائے عمل میں اس خام خیالی کی کوئی قیمت نہیں۔ کیونکہ باطل خواہ کوئی قالب اختیار کرے وہ حق کے لئے بھی سازگار نہیں ہو سکتا اور اگر اس میں حق کے کچھ پیوند آپ بہ ہزار وقت لگا بھی لیں گے تو بھی وہ آپ کے اصل مقصد کے لئے خالص باطل سے کم مضرت ثابت نہ ہو گا۔

دور نہ جلیے، اسی ہندوستان میں بہت سی اسلامی ریاستیں قائم ہیں جن میں کم و بیش وہ تمام باتیں موجود ہیں جن کا آپ آئندہ نظام ملکی میں جوڑ لگانا چاہتے ہیں مگر وہاں اقامت دین کا نام ہی لے کر دیکھتے زندگی عذاب بنے بغیر نہ رہ سکے گی۔ آپ اپنی اس جدوجہد میں غیر ملکی حکومت ہی کو سدراہ سمجھتے ہیں اور اسی لئے اس کے ہٹ جانے کا انتظار کر رہے ہیں۔ مگر آپ شاید بھولتے ہیں کہ حضرت مسیحؑ کے مشن کے متعلق رومی اقتدار بھی خاموش ہی تھا کہ ان کی اپنی ہی قوم، یا یوں کہتے کہ اس وقت کے ”مسلمانوں“ ہی نے بیوہ کر اس کی مشکیں کس دیں۔ پھر اپنی حل کی تاریخ پر نظر ڈالئے۔ شیخ جمل الدین افغانی نے ایک ایسی تحریک اٹھائی جو صرف فی الجملہ دینی تحریک تھی، مگر آپ کی انہی موجودہ ”اسلامی“ حکومتوں نے ان کو رہنے کے لئے جگہ دینے تک سے انکار کر دیا اور اگر آج بھی کسی کو ہمت ہو تو ان ممالک میں یہ آواز اٹھا کر قدر عافیت معلوم کر سکتا ہے۔

(۱) یہ الفاظ اس وقت لکھے گئے تھے جب لا الہ الا اللہ کی بنیاد پر قائم کی جانے والی ”مملکت خدا داد پاکستان“ ابھی وجود میں نہیں آئی تھی۔ وجود میں آچکنے کے بعد اس کے ناخداؤں نے وہاں کی اسلامی تحریک کے ساتھ جو کچھ کیا اور پھر چاہنے کے باوجود جو کچھ وہ نہ سکے وہ سب کے سامنے ہے۔ اسی طرح مصر کی فوجی حکومت نے وہاں کے اسلام پسندوں کے ساتھ جس بربریت کا سلوک کیا وہ اس تلخ حقیقت کی سب سے زیادہ نمایاں اور مہربانک مثال ہے۔

در حقیقت یہ دفع الوقعی کی باتیں ہیں اور یہ نظریہ اسی ذہنیت کی پیداوار ہے جس نے دعوت قرآنی کے جواب میں حالات کی ”تاساز کاریوں“ سے گھبرا کر نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے مطالبہ کیا تھا۔ اِنْتَبِ بِقُرْآنٍ غَیْرِ هَذَا اَوْ بَدِّلْهُ یعنی اس کے بجائے کوئی اور قرآن لائیے یا پھر اس میں کچھ ایسی ترمیمیں کر دیجئے جن کے بعد وہ ہماری خواہشوں کے ساتھ اور زمانہ و ماحول سے ہم آہنگ ہو جائے۔ اس طرز پر سوچنے والوں کی نگاہ شاید اس طرف نہیں جاتی کہ دنیا کے ہنگامے جیسے آج ہیں کل بھی ویسے ہی رہیں گے اور جو مصلح اور مشکلات آج ان کا راستہ روک رہی ہیں آئندہ بھی ان میں کوئی کمی رونما نہ ہوگی۔ اس لئے اس پالیسی کا حاصل صرف یہ ہو گا کہ نہ کبھی پھیر کے راستے اختیار کرنے کے اسباب، محرکات ختم ہوں گے نہ اقامت دین کے لئے براہ راست جدوجہد کی کبھی نوبت آ سکے گی^(۲)۔

(۲) جس وقت یہ الفاظ لکھے گئے تھے اس وقت تک یہ بات بھی محض ایک قیاس کی حیثیت رکھتی تھی لیکن تقسیم ہند کے بعد سے لے کر اب تک کی تاریخ اسے بھی ایک حقیقت واقعی ثابت کر چکی ہے آزادی سے پہلے ہمارے جماندیزہ ارباب دین و سیاست بڑی بزرگانہ شان سے فرمایا کرتے تھے کہ اس وقت یہاں انگریز اپنے بچے گاڑے ہوئے ہے۔ پہلے اسے اکھاڑ دو، پھر آزادی کی فضا میں اس کام کو یکسو ہو کر کیا جائے گا۔ مگر آج آزادی کی کھلی فضا میں بھی یہ مبارک زبانیں اس طرح بند ہیں کہ حال تو حال، مستقبل بعید کے بارے میں بھی کوئی کلمہ تشفی شانے کی جرات نہیں ہو رہی ہے۔

۳۔ کلی اور لیدی مایوسی

حیرت انگیز حیا کشی

تیسرا گروہ جو کچھ کہتا ہے، اس کے سوچنے کا جو انداز ہے اور اس کے جو دلائل ہیں، وہ سب قریب قریب وہی ہیں جو دوسرے گروہ کی زبانی گزشتہ بحث میں آپ سن چکے ہیں۔ اس لیے انہیں دوبارہ نقل کرنے اور ان کی غلطی واضح کرنے کی ضرورت نہیں۔ البتہ ایک حیثیت سے یہ لوگ ان سے مختلف ضرور ہیں اور وہ یہ کہ فرض بتیسی اور متعدد قراہوشی کی جو بیداری وہاں سیاسی دور اندیشی اور زمانے کی مصلحتوں کے پردے میں چھپا دی گئی تھی۔ یہاں وہ صف گوئی اور جرات کے ساتھ ظاہر کر دی گئی ہے اس لیے ان لوگوں کے ظاہر و باطن کی ہم رنگی کا اعتراف کرنا پڑے گا۔ یہ دوسری بات ہے کہ اس اہمیتی بے غیرتی کا تصور، جو اس صف گوئی اور جرات اظہار کے پیچھے کلام کر رہی ہے، دل پر بڑی سخت چوٹ لگاتا ہے۔ اور کچھ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ گویا ان لوگوں نے اپنے جسم سے کپڑے اتار کر پھینک دیئے ہیں۔ خدا ہی بہتر جانتا ہے کہ ان میں کتنوں نے یہ حیا کشی ہوش اور بیداری کے عالم میں کی ہے اور کتنوں نے غفلت اور بے ہوشی کی حالت میں؟ ایک طرف تو اقامت دین کی اس اہمیت کو دیکھئے کہ اس کے بغیر مسلمان کا کوئی موقف ہی باقی نہیں رہ جاتا؟ دوسری طرف ان حضرات کا یہ ارشاد سنئے کہ یہ نصب العین ہے تو باطل برحق۔ مگر ہم جیسے کمزور لوگوں کے بس کا یہ کلام نہیں ہے۔ جس مشن کو پیغمبر کی تربیت یافتہ جماعت بھی تیس برس سے زیادہ نہ چلا سکی۔ اس کے لیے ہم جیسے ضعیف الامان لوگوں کا دم خم دکھانا تقدیر سے لڑنا ہے۔ اب وہ نکلنے والیں نہیں آسکتا جو تیس سو برس پہلے گزر چکا ہے اس ارشاد کا ظاہر یقیناً ”یہ عاجزانہ ہے مگر تم میں اتر کر دیکھئے تو یہ عاجزانہ نہیں بلکہ باغیانہ نظر آئے گا۔ جب اقامت دین کی جدوجہد سے ان خود کش ہو کر اور باطل و منکر کے ساتھ عدم تعرض کی پالیسی اختیار کر کے انسان پر وہاں اسلام کی صف پائیں میں بھی جگہ نہیں پاسکتا

اور اللہ کے رسولؐ نے ایسے شخص کو ایمان کے آخری ذریعے سے بھی محروم قرار دیا ہے تو سوچنے کی بات ہے کہ جی سے ہی کنوڑی اور باجی بھی اس فرض کی انتہام دی سے بے تعلق ہو جانے کا کوئی حق کیسے دیا جکتی ہے؟ اگر کہیں فی الواقع یہ نہ تعلق ہے تو ماننا پڑے گا کہ کسی کنوڑی سے کنوڑی ایمان کی تلاش بھی یہاں سے ہو جسے اسلام نے اپنا کوئی ”ہستیا لپٹیشن“ شائع نہیں کیا ہے جس کے تحت اس ”موم ثم دکھانے“ سے نجات ممکن ہو۔ وہ شخص دھوکے میں ہے جو یہ کہے بیٹھا ہے کہ اس قلعی لازمہ ایمانی سے بے سرو نہ کر بھی ایمان اور رضائے الہی کی کوئی حد دراصل حاصل کی جاسکتی ہے۔

تاریخ خلافت کا ”استدلال“

اس طرز فکر کی بنیادوں میں سب سے زیادہ حیثیت اور مرکزیت جس چیز کو حاصل ہے اور جو ایک نئی ”دلیل“ کی حیثیت بھی رکھتی ہے وہ یہ ہے کہ جو چر محلہ کے ہاتھوں بھی ٹیس برس سے زیادہ پوری طرح قائم نہ رہ سکی۔ اس کے لیے اب کوئی سعی بالکل لامحالہ ہے۔ یہ ”دلیل“ ان معنوں میں ”حقیقہ“ ایک زیروست دلیل ہے کہ اس کا عام لوگوں کے حوصلوں پر بڑا مرعوب کن اثر پڑتا ہے۔ چنانچہ وہ تحت شہادت دیتے ہیں کہ مسلمانوں کے اندر باجی اور دل شکنی کا زہریلا کرنے میں اس خیال نے جتنا موثر پارٹ ادا کیا ہے اس کا اندازہ بھی شکل ہے لیکن یہ بات کہ یہ ”دلیل“ واقعاً بھی دلیل ہے اور وہ عام جذباتی کو حائر نہیں کرتی بلکہ حل سے بھی اپنا وزن تسلیم کرا سکتی ہے، حقیقت سے بالکل دور ہے کیونکہ اس استدلال میں جس چیز کو

(۱) اس موقع پر ”کامیابی کا اسلامی تصور“ اور ”مومن کی اصل ذمہ داری“ وغیرہ بحثوں کو جو پچھلے صفحات میں گذر چکی ہیں۔ ذہن میں رکھنا چاہئے۔ ورنہ یہاں اس اعلیٰ گفتگو سے غلط فہمی پیدا ہو جانے کا احتمال ہے۔

بنیاد قرار دے کر اقامت دین کے فریضے کو اپنے حق میں ساقط سمجھ لیا گیا ہے اس کا اس فریضے کی ادائیگی سے فی الواقع کوئی تعلق ہی نہیں ہے۔ کسی اصول اور نصب العین پر جب آپ ایمان لا چکے تو اس کے مطالبات آپ کو ہر حال پورے کرنے پڑیں گے۔ اور اس بات کا آپ کی ذمہ داری پر ہرگز اثر نہیں پڑ سکتا کہ اسے کبھی ایک لمبے عرصے تک بغیر العمل نہیں رکھا جاسکا ہے۔ اور اگر اس بنیاد پر کسی نے اپنی ذمہ داری کو ادا کرنا چھوڑ دیا تو یہ اس کے قول و عمل کے تضاد کی ایک بدترین مثال ہوگی۔ سوچنا چاہئے کہ ہم نے اسلام کی علم برداری آیا اس لیے قبول کر رکھی ہے کہ وہ فی نفسہ حق ہے، یا اس کا کوئی اور سبب ہے؟ اگر کوئی اور سبب ہے تو پھر ہم پر دینی اور اخروی جہت سے اس کا کوئی مطالبہ واجب ہو ہی نہیں سکتا۔ نہ ہم پر اس کے لیے کسی جدو جہد کے ترک کر بیٹھنے کا الزام لگ سکتا ہے لیکن اگر پہلی بات ہے، جیسا کہ ایک ایک مسلمان کے بارے میں توقع کی جانی چاہئے تو ایک غیر مسلم بھی تاریخ خلافت کی آڑ لینے میں ہمیں حق بجانب نہیں قرار دے سکتا۔ تیس اور چالیس برس تو درکنار، اگر یہ نظام اپنی اصل اور معیاری شکل میں کامیابی کے ساتھ کبھی ایک دن بھی قائم نہ رہ سکا تو ہوتا تو بھی اس کے قائم کرنے کی ہماری ذمہ داری اپنی جگہ جوں کی توں باقی ہی رہتی اور اس کے لئے سر دھڑ کی ہاڑی ہر حال لگانی ہی پڑتی۔ جب ہم نے اس کو حق مانا اور اس کی علم برداری کا دعویٰ کیا ہے تو ہمارے لئے یہ دیکھنے کی کوئی گنجائش باقی نہیں رہی کہ اس راہ میں کس نے کیا کیا اور کب کیا گیا؟ اب ہمارے فرائض کی تعین وہ نصب العین کرے گا جس کو حق سمجھ کر ہم نے قبول کر رکھا ہے، تاریخ نہیں کرے گی۔

غالباً اس نام نہاد دلیل کے قریب ترین منطقی نتائج پر بھی غور نہیں کیا گیا۔ ورنہ اتنی غلط بات منہ سے نہ نکالی جاتی۔ اگر اقامت دین کی جدوجہد کے بارے میں اس طرح کے صغریٰ کبرئی سے کام لینا صحیح ہے تو آئیے یہ بھی دیکھ لیجئے کہ یہ منطق ہمیں کہاں پہنچا دیتی ہے؟ آپ نے پڑھا ہو گا کہ کتاب و سنت میں ایک مثالی مومن کی فلاں فلاں صفات بیان ہوئی ہیں اور یہ کہ اللہ و رسولؐ نے معیاری ایمان و اسلام کا بڑا

اونچا تصور پیش کیا ہے اتنا اونچا تصور کہ اس پر پورے اترنے والے انسان ابو بکر صدیقؓ، عمر فاروقؓ، عثمان غنیؓ، علی مرتضیٰؓ، ابوذر غفاریؓ، سلمان فارسیؓ، صہب روئیؓ، بلال حبشیؓ اور انہی کی طرح کے چند سو یا چند ہزار نفوس سے زیادہ نہیں پیدا ہو سکے اور اس وقت تو اس معیار کا مسلمان شاید ڈھونڈنے سے بھی نہ ملے۔ تو اب ذرا اسی منطق سے جس نے خلافت راشدہ کے مثالی اور معیاری دور کا حوالہ دے کر ہم کو اقامت دین کی جدوجہد سے دور ہی رہنے کی ہدایت کی ہے، معیاری مسلمان بننے کی خواہش اور کوشش بلکہ مطلقاً مسلمان ہی باقی رہنے کی بابت بھی فتویٰ پوچھئے۔ اسے یقیناً تقویٰ بھی دینا پڑے گا کہ اب ایسے معیاری ایمان کا ذکر اور خیال چھوڑ دینا چاہئے اور ان مطلوبہ مثالی صفات کے لئے کوشش بند کر دینا چاہئے۔ حتیٰ کہ مسلمان باقی رہنے کی خواہش بھی غلط ہو گی کیونکہ استدلال کو غلط نہیں سمجھتے تو اس دوسرے استدلال کو بھی رد نہیں کر سکتے۔ اگر خلافت راشدہ کی قلیل العمری اجتماعی اور سیاسی پہلو سے ہمیں اس امر کا حق دلا سکتی ہے کہ اب قیامت تک کے لئے قیام دین کے تصور سے ذہنوں کو خالی کر لیا جائے تو کوئی وجہ نہیں کہ تدوین و تقویٰ کے سلسلے میں اس "استحصال معذرت" کو قبول نہ کیا جائے۔ لیکن عجیب ماجرا ہے کہ اگرچہ اب ایک "ابوبکرؓ" بھی پیدا نہیں ہو رہا ہے مگر ایک شخص بھی صدیقی اور فاروقی ایمان کے حصول سے مایوس ہو کر اسلام سے علیحدگی پر یا معیاری ایمان کی خواہش اور کوشش سے دست برداری پر تیار نہیں۔ اس کے بخلاف ہو یہ رہا ہے کہ خود بھی اوپر اٹھانے کی کوششیں معیاری ہیں اور دوسروں کو بھی اچھا مسلمان بنانے کے لئے تبلیغی انجمنیں قائم کی جاتی ہیں۔ اشاعت دین کے ادارے کھولے جاتے ہیں تعلیم کتاب و سنت کے لئے درسگاہیں جاری کی جاتی ہیں۔ آخر ایسا کیوں ہے؟ ایسا کیوں نہیں ہوتا کہ صدیقؓ و فاروقؓ کی سی اسلامیت کے حصول سے مایوس ہونے کے بجائے اسلام کا نام لینا چھوڑ دیا جاتا؟ اس کے جواب میں آخر یہی تو کہا جائے گا کہ ابوبکر صدیقؓ اور عمر فاروقؓ اسلام کے اعلیٰ اور مثالی نمونے تھے۔ ان کے جیسا ایمان و تقویٰ اگر ہم اپنے اندر پیدا نہیں کر سکتے تو اس

کا مطلب یہ نہیں ہے کہ سرے سے اسلام ہی چھوڑ دیں بلکہ ہمارے کرنے کا کام یہ ہے کہ ان نمونوں کو سامنے رکھ کر اپنی استطاعت کے مطابق پوری کوشش کریں اور جہاں تک ہو سکے۔ اسی طرح کاتدرین پیدا کرنے کی فکر میں برابر لگے رہیں۔ تاریخ نے ہمارے سامنے اسلام کے یہ اعلیٰ ترین نمونے رکھ دیئے ہیں تاکہ وہ ہمارے لئے معیار اور مثل کا کام دیں اور ہم میں سے جسے جتنی توفیق ملے اپنے آپ کو ان کا ہم رنگ بنانے کی کوشش کرتا رہے اور جس مقام پر وہ تھے اس کی طرف جتنے قدم بڑھا سکتا ہے بڑھاتا رہے۔ سوال یہ ہے کہ یہی بات اسلام وین کے سلسلے میں بھی کیوں نہیں سوچی اور کہی جاتی! اس اصولی بات کو ایمان و عمل کے ایک محدود دائرے ہی تک کیوں محدود کر لیا جاتا ہے۔ اس کے اطلاق کو کیوں نہیں وسیع تر مسائل تک پھیلنے دیا جاتا؟ یقیناً "اس تحدید کی کوئی معقول وجہ نہیں ہو سکتی۔ اس لئے ضروری ہے کہ اس اصولی نقطہ نگاہ سے آپ خلافت راشدہ سے تعلق رکھنے والی اس بحث کو بھی دیکھیں۔

حضرات ابو بکر و عمر اور عثمان و علی رضوان اللہ علیہم کی انفرادی زندگیوں کی طرح ان کا طرز خلافت بھی ایک معیاری اور مثالی نمونے کے کام دیتا رہے اور جس حد تک ان کے دست و پاؤں میں خدا نے توانائی بخشی ہو اس نمونے کے اتباع میں برابر کوشش رہیں اور اس وقت تک اطمینان کا سانس نہ لیں جب تک کہ ان کا قائم کیا ہوا نظام اس نمونے کا عکس نہ بن جائے، ٹھیک اسی طرح جس طرح کہ ان پاکان خاص کا ایمان و تقویٰ انفرادی زندگیوں میں ہمارے لئے ایک ایسا معیاری نمونہ ہے جسے سامنے رکھ کر ہمیں اپنے ایمان و تقویٰ کو مسلسل فروغ دینے کی پوری پوری کوشش کرنا ضروری ہے۔ اس سعی و کوشش میں جس حد تک کامیابی ہو جاتی ہے اسی حد تک ہم مکلف اور مسئول بھی ہیں اور اسلام کو اس کے صحیح رنگ میں جس حد تک قائم کر سکتے ہیں اسے دین اللہ کا قیام ہی کہا جائے گا۔ جس طرح ابو بکر صدیقؓ اور عمر فاروقؓ بن جانا ہم پر فرض نہیں۔ بلکہ ان کے کامل نمونوں کو سامنے رکھ کر حتی الامکان ان سے بیش از بیش مماثلت پیدا کرنا ہی ہمارا فریضہ ہے اسی طرح ہر حال میں انہی جیسی معیاری

خلافت کا قائم کر دینا ہماری ذمے داری نہیں ہے۔ ہماری اصل ذمے داری صرف یہ ہے کہ جہاں تک ہو سکے ان کی قائم کی ہوئی خلافتوں سے زیادہ سے زیادہ مشابہت رکھنے والا اجتماعی نظام قائم کرنے کی پوری سعی کریں، اور آگے آنے والی نسلیں یکے بعد دیگرے اس مشابہت کے رنگ کو اور زیادہ نکھارتے رہنے کی کوشش کرتی رہیں۔

اس لئے اس تیس سالہ دور خلافت کو اپنے لئے مثل اور اسوہ بنائیے اور اس کی بلندیوں سے دہشت کھا کر بھاگ کھڑے ہونے کے بجائے اس سے درس عمل لیجئے۔ انسانیت کا یہ دور سعادت اقامت دین کی جدوجہد پر ابھارنے والی چیز ہے نہ کہ اس سے بد دل کرنا والی۔ اگر اس کے نام سے دلوں میں مایوسی اور افسردگی کی لہریں اٹھیں۔ اس نام میں تو بلا کی کشش، اور اس کشش میں طوفان کا سا جوش بھرا ہوا ہے۔ اگر مسلمان کا یقین ہے کہ انسانیت کی فلاح صرف دین حق کے قیام ہی سے وابستہ ہے اور اگر اس کا سینہ اس مبارک زمانے کی سچی قدر و محبت سے خالی نہیں ہو گیا ہے جس میں خدا کی مرضی زمین پر بھی اسی طرح پوری ہو رہی تھی جس طرح کی آسمان پر پوری ہوتی رہتی ہے تو اس یقین اور اس قدر و محبت کا فطری تقاضا ہے کہ دل اس گزری ہوئی خوشگوار حقیقت کو واقعات کی دنیا میں پھر سے کارفرما دیکھنے کے لئے مسلسل بے قرار رہے جس شخص کے ایمان میں یہ بے قرار روح نہ ہو وہ دراصل ایمان ہی نہیں بلکہ ٹھنڈے تصورات کا ایک بت کدہ ہے۔

اسلامی نظام کے متعلق ایک شدید غلط فہمی

اوپر کی سطروں میں جو کچھ عرض کیا گیا ہے اس سے فی نفسہ یہ خیال ہی غلط ثابت ہو جاتا ہے کہ اسلامی نظام صرف تیس سال قائم رہا۔ حقیقت یہ ہے کہ یہ عجیب و غریب خیال کچھ ٹھوس علمی اور تاریخی حقائق سے پیدا نہیں ہوا ہے بلکہ اسے ہلقصد پیدا کیا گیا ہے اس خیال کے پیدا کرنے میں چالاک دشمنوں کی عیاری اور نادان دوستوں کی سلوہ لوجی دونوں ہی شامل ہیں۔ امر واقعہ صرف یہ ہے کہ جس طرح حضرت ابوبکرؓ

اور حضرت عتر کے بعد بھی مسلمان پیدا ہوئے اور برابر ہوتے رہے اس طرح ان کی خلافتوں کے بعد بھی مدتوں اسلامی نظام قائم رہا فرق صرف یہ تھا کہ جس طرح ان حضرات کی شخصیتیں بے داغ تھیں۔ اسی طرح ان کی خلافتیں بھی خیر کامل کا نمونہ تھیں اور جس طرح بعد میں آنے والی شخصیتیں ناقص تھیں اسی طرح ان کے وقت کا طرز خلافت بھی ناقص تھا۔ شخصیتوں کا ناقص ہونا اگر کسی حال میں بھی ان کے غیر مسلم ہونے کے ہم معنی نہیں تو اس طرز خلافت کے ناقص ہونے کے معنی بھی یہ نہیں ہو سکتے کہ یہ خلافتیں غیروہی اور ان کا زیر عمل نظام غیر اسلامی تھا۔ دوسرے لفظوں میں یوں سمجھئے کہ جس طرح مسلم افراد میں اسلامیت کے مدارج مختلف ہوتے ہیں اسی طرح کتب و سنت کو اصل ماخذ قانون تسلیم کر کے چلائے جانے والے سیاسی نظاموں کے بھی مدارج مختلف ہوتے ہیں۔ جس طرح اشخاص میں کمزوریاں ہوتی ہیں اسی طرح اسٹیٹ میں بھی ہوتی ہیں۔ چنانچہ خود اس تیس سالہ خلافت راشدہ کے سب دور بھی اپنی روح میں یکساں نہ تھے۔ بلکہ عثمانی اور علوی خلافتیں صدیقی اور فاروقی خلافتوں سے کم معیاری تھیں جس پر احادیث اور تاریخ دونوں شاہد ہیں اس لئے جب ہم افراد کی کمزوریوں پر تنقید تو کرتے ہیں مگر ان کو دائرہ اسلام سے خارج نہیں سمجھتے تو اس تیس سالہ دور خلافت کے بعد قائم رہنے والے سیاسی ڈھانچوں پر بھی سخت سے سخت تنقید تو کی جاسکتی ہے اور ان کو جاہلیت کے عناصر سے مخلوط بھی کہا جاسکتا ہے۔ مگر انتہائی زیادتی ہوگی اگر انہی بالکلیہ غیر اسلامی اور جاہلی قرار دے دیا جائے۔ یہی وجہ ہے کہ جس طرح علمائے حق بد عمل مسلمانوں کی ہدایت و تذکیر کا فرض ادا کرتے آئے ہیں۔ اسی طرح وہ ان ناقص حکمرانوں کی غلط کاریوں پر ضرور ٹوکتے رہے اور ان کے طرز حکومت کے نقائص پر اظہار تکبر کرتے ہوئے ان کی اصلاح کی برابر کوششیں کرتے رہے ہیں مگر اس سے آگے بڑھ کر انہوں نے ان کے خلاف یہ فتویٰ کبھی صادر نہیں کیا کہ یہ حکومتیں سراسر غیر اسلامی اور کافرانہ ہے۔ غرض خلافت راشدہ کے بعد بھی مدتوں جو سیاسی نظام اسلامی ممالک میں جاری رہے جو کم و بیش اسلامی ہی تھے۔ عدالتیں اسلامی قانون کے

مطابق فیصلے کرتی تھیں سزائیں احکام شریعت کے تحت دی جاتی تھیں۔ جائیدادیں دینی ضوابط کی زد سے تقسیم کی جاتی تھیں۔ مختصر یہ کہ جو کچھ خرابی تھی حکمرانوں کے طرز انتخاب میں اور ان کی ذات میں تھی ورنہ جہاں تک زندگی کے عام معاملات کا تعلق ہے اٹھارٹی کتاب و سنت ہی کو حاصل تھی اور اس کے گوشے گوشے پر نظام دین کی بلا دستی بدستور چھائی ہوئی تھی۔ حتیٰ کہ خراب سے خراب حکمران بھی اپنی کوئی غیر اسلامی کارروائی انجام دینے کے لئے اس بات پر مجبور تھا کہ چہرے پر تشرع کی نقاب ڈال لے اور اس بات کا وہ تصور تک نہیں کر سکتا تھا کہ خدا کے دین اور قانون کی جگہ اپنا دین اور قانون چلا دے۔

غلط فہمی نہ ہو اس تقریر کا منشا یہ نہیں ہے کہ ان تمام حکومتوں کو خالص اسلامی حکومت قرار دے دیا جائے، جو خلافت راشدہ کے بعد قائم ہوتی رہی ہیں اور نہ اقامت دین کا فریضہ یاد دلانے کا یہ مقصد ہے کہ معتمد باللہ یا ہارون رشید کی طرح کوئی نظام حکومت قائم کرنے کی دعوت دی جا رہی اور اس پر مطمئن ہو جانے کی تلقین کی جا رہی ہے۔ بلکہ اس کا منشا صرف یہ بتانا ہے کہ خلافت راشدہ کا دور ختم ہو جانے کے بعد بھی اللہ کا دین ایک لمبی مدت تک دنیا میں قائم و نافذ رہا۔ اگرچہ جس انداز میں وہ قائم و نافذ تھا وہ اپنے مظاہر کے اعتبار سے بھی مگر ان تمام نقائص کے باوجود اس کے بحیثیت ایک اسلامی نظام کے قائم و نافذ رہنے کی نفی ہرگز نہیں کی جاسکتی۔ اس لئے یہ پروپیگنڈہ کرنا کہ یہ نظام صرف چند دنوں قائم رہا۔ ایک علمی بددیانتی اور تاریخ سے بہت بڑی فریب کاری ہے۔ اس کا مقصد یا نتیجہ اس کے سوا اور کچھ نہیں ہو سکتا کہ اسلام اور اسلامی نظام سے لوگوں میں بدگمانی پیدا کر دی جائے۔

اسلامی نظام سب سے زیادہ عملی نظام

جو لوگ خلافت راشدہ کو دوسرے لفظوں میں اسلامی نظام کے معیاری قیام و نفوذ کی، قلیل العمری کو اس بات کی دلیل بتاتے ہیں کہ اپنی داخلی نوعیت ہی کے اعتبار

سے اب ایک ناممکن العمل نظام ہے انہوں نے یہ نہیں بتایا کہ اسلام کے مقابلے میں وہ کون سا نظام ہے جو اپنے نظریاتی معیار کے مطابق اس سے زیادہ مدت تک قائم اور نافذ رہ سکا ہے؟ اگر وہ بتانا بھی چاہیں گے تو شہی یا آمریت کا نام تو بہر حال نہ لیں گے کیونکہ یہ دراصل نظام ہی نہیں اور اگر وہ نظام ہیں تو بھی ایسے نظام ہیں جن کی بنیاد جنگل کے آئین پر ہوتی ہے اور جس کو پوری انسانیت متفقہ طور سے رو کر چکی ہے۔ اس لئے لے دے کر وہ صرف جمہوری اور اشتراکی نظاموں کا نام لے سکتے ہیں جن کا کہ آج پوری دنیا پر سکھ چل رہا ہے اور جن کی مدح و منقبت میں اپنے اپنے کیمپ سے بہت کچھ کہا جاتا رہا ہے۔ لیکن ہمیں نہیں معلوم کہ آج تک ان کے بارے میں یہ دعویٰ کیا گیا ہو کہ وہ کبھی 'تیس سال نہیں' 'تیس مہینے' بلکہ 'تیس دن بھی اپنے معیاری رنگ میں قائم اور نافذ کئے جاسکے ہیں۔ اس کے بخلاف تاریخ و سیاست کا پورا لٹریچر اس بات کے اعتراف سے بھرا پڑا ہے کہ جمہوریت ہو یا اشتراکیت کوئی بھی عملاً اپنے نظریاتی معیار تک نہیں پہنچ سکی ہے اور کتابوں میں درج نظریات واقعات کی دنیا میں اپنا کوئی وجود نہیں رکھتے۔

جمہوریت کے بارے میں مشہور مفکر بزنارڈ شا کہتا ہے کہ :-

”اس مقصد کے حصول میں ایک ایسی مشکل حائل ہے جو تقریباً قتلِ حل ہے اور وہ یہ خوش فہمی ہے کہ ہر فرد کو ووٹ دینے کا حق مل جانا جمہوریت کی کامیابی کی ضمانت ہے حالانکہ یہی وہ چیز ہے جس سے جمہوریت کے مقاصد قطعی طور پر فوت ہو جاتے ہیں۔ بالغ رائے دہندگی کا اصول جمہوریت کو موت کے گھاٹ اتار دیتا ہے۔ پڑھے لکھے اور اوپنی فکر رکھنے والے لوگ جمہوریت چاہتے ہیں لیکن پولنگ اسٹیشنوں پر ان کی حیثیت ایک معمولی اقلیت کی ہوتی ہے۔“

اطالوی ربر میزنی لکھتا ہے کہ :-

”انسان پلو شاہ کی شکل میں ایک ہو یا جمہوریت کی شکل میں زیادہ ہوں بات یکساں ہی رہے گی۔“

دین رنج صاف کتا ہے کہ نہ۔

”ایک مکمل جمہوریت بھی اس حد تک جمہوری نہیں ہو سکتی جس حد تک نظریہ جمہوریت اسے جمہوری بتاتا ہے۔“

لارڈ برائکس اور جمہوریت کے دوسرے بہت سے حامیوں نے اپنے کو اس اعتراف پر مجبور پایا ہے کہ نہ۔

”حقیقی جمہوریت کبھی بھی اور دنیا کے کسی گوشے میں بھی معرض وجود میں نہیں آ سکی ہے۔“

رہی اشتراکیت، تو اس کا مقدمہ جمہوریت سے بھی زیادہ کمزور ہے حتیٰ کہ جو نکتہ اس وقت گفتگو کا موضوع ہے اس کی بحث میں وہ کسی ذکر کے قابل ہی نہیں ہے یہ مخالفانہ پروپیگنڈے کی بات نہیں ہے بلکہ ایک تسلیم شدہ اور بدیہی حقیقت کا اظہار ہے۔ چنانچہ اگر وہ غرض و غایت سن لی جائے جو اس اشتراکیت کے پیش نظر ہے تو یہ حقیقت سورج کی طرح خود عیاں ہو جائے گی۔ اشتراکیت کے مشہور و مستند امام فریڈرک اینگلز کے بیان کے مطابق اشتراکی نظام کی غایت مقصود یہ ہے نہ۔

”ایک ایسے سماج کی تشکیل جس میں نہ مختلف طبقات ہوں گے نہ انفرادی بقاء کے لئے کش مکش ہوگی۔ انسان فطرت کا باشعور آقا ہو گا اپنی تاریخ خود بنائے گا۔ مجلسی اسباب اس کی اپنی مرضی کے مطابق نتائج پیدا کریں گے وہ احتیاج کی دنیا سے نکل کر اختیار کی دنیا میں داخل ہو چکا ہو گا اور ریاست و حکومت ماضی کی یادگاریں بن چکی ہوں گی۔“ (سوشلزم)

آج اشتراکیت کو اقتدار حاصل کئے ہوئے تقریباً چالیس سال ہو چکے ہیں اور اس وقت وہ متعدد ملکوں میں دار حکمرانی دے رہی ہے مگر کیا کہیں بھی یہ نظریاتی سماج دکھائی دے رہا ہے؟ روس اس کا سب سے پہلا گوارہ اور مضبوط قلعہ ہے مگر کیا کبھی کسی کی زبان سے یہ دعویٰ سنا گیا ہے کہ وہاں نہ طبقات ہیں نہ احتیاج ہے نہ ریاست ہے نہ حکومت ہے۔ اور ہر شخص اپنی تاریخ خود بنا رہا ہے! ظاہر ہے کہ جب وہاں یہ

سب چیزیں موجود نہیں ہیں تو ایسا پہاڑ جیسا جھوٹ کون بول سکتا ہے۔ چنانچہ اشتراکیت کے سارے حامیوں کا کہنا ہے کہ ابھی یہ نظام اپنے عبوری دور سے گزر رہا ہے۔ اور ارتقاء و تغیر کے متعدد مرحلے طے کر چکنے کے بعد اپنے اس نظریاتی معیار تک پہنچے گا۔ یہ بات کہ اشتراکی نظام آئندہ چل کر کبھی اپنے دعوے اور وعدے کے مطابق ایسا سلج پیدا کر بھی سکے گا؟ اس وقت خارج از بحث ہے۔ اس وقت تو دکھانا صرف یہ تھا کہ اشتراکیت ابھی تک 'ایک دن کے لئے بھی اپنی معیاری شکل میں کہیں قائم اور نافذ نہیں ہو سکی ہے۔ یہ بات واقعت کو بھی تسلیم ہے اور اشتراکیت کے ایک ایک حامی اور علمبردار کو بھی۔

دوسرے نظاموں کے اس جائزے سے صورت واقعہ کیا قرار پائی؟ یہی ٹاکہ دنیا کے قتل ذکر نظاموں میں سے اگر کوئی نظام اپنے معیاری رنگ میں قائم اور نافذ ہو سکا ہے تو وہ صرف اسلامی نظام ہے۔ اس کے سوا دنیا کسی دوسرے ایسے نظام سے واقف نہیں جو تھوڑی مدت کے لئے بھی اپنا مثالی کردار پیش کر سکا ہو۔ اس لئے اگر کسی نظام کا معیاری قیام و نفاذ ہی اس کے قتل قبول ہونے کی دلیل ہے تو یہ دلیل صرف اسلام کے پاس ہے اور اس کی اس امتیازی حیثیت کو کوئی اور نظام چیلنج نہیں کر سکتا۔ اس حقیقت کی موجودگی میں یہ بات بھی کتنی عجیب بات ہو گی کہ اسلامی نظام کا قیام چونکہ بہت تھوڑے دنوں رہ سکا تھا اس لئے اب اسے دوبارہ قائم کرنے کی جدوجہد ایک فضول جدوجہد ہو گی۔

۴۔ تربص کا رویہ

اب ان حضرات کے افکار کا جائزہ لیجئے جو تربص کی پالیسی پر عمل پیرا ہیں اور خود سلامتی و بے فکری کے محفوظ گوشوں میں بیٹھے ہوئے دوسروں کی ملامت قادی اور تیزگاہی کا حساب لگا رہے ہیں اور اسی کام کو اپنی زندگی کا اصل فریضہ کہنے کے بلجود

میدان عمل میں اس لئے نہیں اترتے کہ پہلے سے میدان میں اترے ہوئے لوگوں کی عزیمت انہیں مشکوک نظر آتی ہے۔

نفاق زدہ ذاتیت

اس انداز فکر کی لغویت پر عقل حیران ہے کہ کیا کہے؟ ایک چیز کو تسلیم تو فرض عین کیا جا رہا ہے مگر ساتھ ہی اس سے عملی تعلق کا یہ حل ہے کہ جب تک دوسرے اس کا حق ادا کر کے دکھانہ دیں ہم اس کے لئے اپنی جگہ سے جنبش نہ دیں گے۔ یہ بالکل ایسی ہی بات ہے کہ اگر امام ان لوگوں کے خیال کے مطابق صلح اور متقی اور مقبول الصلوٰۃ نہ ہو تو یہ حضرات نہ صرف یہ کہ اس کے پیچھے ہی نماز پڑھنے سے انکار کر دیں گے بلکہ سرے سے نماز ہی چھوڑ بیٹھیں گے اور اپنے خیال میں کل، حشر کی عدالت میں یہ کہہ کر بری الذمہ ہو جائیں گے کہ خدایا! ہم تو نماز کو فرض عین ہی سمجھتے تھے اور چوبیس گھنٹے اس کے لئے با وضو رہتے تھے مگر موزن کی اذانوں اور امام کی نمازوں میں ہم کو خلوص و للیت کی روح نظر نہیں آتی تھی۔ اس لئے ہم نے نماز نہیں پڑھی! کیا غور و فکر کے بلوجود بھی اس طرز فکر و استدلال کے لئے کوئی شرعی یا عقلی بنیاد فراہم کی جاسکتی ہے؟ فرض کیجئے کہ زید اقامت دین کی دعوت دے رہا ہے اور ہماری فرض شناسیوں پر جھنجھوڑ کر ہمارا فرض زندگی ہمیں یاد دلا رہا ہے نیز اپنے طور پر اس راہ میں قدم بھی رکھ دیتا ہے لیکن جہاں تک اس کی عملی صلاحیت، خلوص اور عزیمت کا تعلق ہے آپ کو اس پر پورا اطمینان نہیں ہوتا۔ بلکہ وہ اور اس کے سارے ہم سفر آپ کو نا اہل، بے عمل، غیر مخلص اور غیر متقی دکھائی پڑتے ہیں..... تو سوال یہ ہے کہ ان کی یہ ساری خامیاں آپ کے اپنے فرض کو ساقط اور آپ کو اپنی ذمے داریوں سے سبکدوش کس طرح کرا دیں گی؟ کیا آپ نے اس امر کو حق اس لئے مانا تھا کہ زید اور اس کے ساتھیوں کی یہی رائے ہے؟ کیا آپ نے دین حق کی اقامت کو اپنی زندگی کا اصل فریضہ اس شرط کے ساتھ تسلیم کیا تھا کہ پہلے زید اور اس کے ہمراہی ٹھیک ٹھیک ادائے فرض کا عملی ثبوت دے لیں۔ تب ہم اپنے نرم گرم بیہتوں سے اٹھیں گے اور اپنی آرام گاہوں سے قدم باہر نکالیں گے؟ کیا قرآن کی مرکزی دعوت پر لبیک کہنے کے آپ اسی طرح مکلف ہیں جب دوسروں کو اس کی (دھڑکیں

قریباں کرتے دیکھ لیں۔ اگر ایسا نہیں ہے اور قرآن گولہ ہے کہ ایسا ہرگز نہیں ہے تو خود اپنے نفس کی حیلہ سازیاں اور غفلتیں کیا کم ہیں کہ دوسروں کی کمزوریاں ٹٹولنے کی آپ کو فرصت مل جاتی ہے! دوسرے اگر فی الواقع ویسے ہی ہیں جیسا کہ آپ کا گمان ہے تو خدا کے روبرو اس کے جواب وہ وہ خود ہوں گے آپ اس کھود کرید کی زحمت کہ کس کے اندر کیا ہے بلاوجہ کیوں اٹھائیں؟ ہر شخص کو صرف اپنے نامہ اعمال کی فکر کرنی چاہئے۔ دوسروں کی ناقابل اطمینان حالت پر اگر نظر جائے تو صرف درس عبرت کے لئے کہ حکمت و دانش کا یہی تقاضا ہے۔ حضرت لقمان سے پوچھا گیا کہ ”آپ نے ادب کس سے سیکھا؟“ جواب دیا کہ ”بے ادبوں سے۔“

مومن کو بھی اللہ تعالیٰ حکیم دیکھنا چاہتا ہے اور یہی ہی عبرت پذیر اور حکمت پسند نگاہوں سے کام لینے کی اس نے اسے تاکید کی ہے۔ سارا قرآن اس لئے غضوب اور گمراہ قوموں کے تفصیلی تذکروں سے اسی لئے تو بھر رکھا ہے کہ مسلمان ان کی جیسی فکری اور غلط کاریوں سے اچھی طرح باخبر ہو رہیں (وَلْتَنذِرْنَ سَابِغِ الْأَعْجِرِ مِیْنِ) اور ان سے ہمیشہ بچتے رہیں۔ اس لئے اس صورت حل کا مطالبہ کہ اقامت دین کا داعی شخص یا گروہ نااہلی کا مظاہر کر رہا ہے۔ ہم سے اگر کچھ ہو سکتا ہے تو صرف یہی کہ ان کی خامیوں، ظاہر داریوں اور غلط کاریوں کو اپنے لئے بے عملی کی سند بنا لینے کے بجائے ان سے خود اپنے دامن کو بچائیں اور پوری اہمیت اور عزیت کے ساتھ اس جھنڈے کو لے کر آگے بڑھیں۔ اس کے سوا اگر کوئی اور صحیح بات ہو سکتی ہے تو صرف یہ کہ ان کے لئے ہدایت، عزیت، خلوص اور توفیق عمل کی دعا کرتے جائیں کہ ان کی خج و پکار اگرچہ ان کی اپنی حد تک محض ”زہنی نعمت اور بے جان دعویٰ“ تھی۔ مگر ہمارے آپ کے حق میں تو وہی ہادی اور مذکر ثابت ہوئی۔ اس لئے فی الواقع وہ تو ہمارے اور آپ کے شکرے کے مستحق ہیں۔ نہ کسی طنز یا مخالفت کے اس نادر اور بد نصیب انسان پر جو تاریکیوں کے ہجوم میں سردارہ چراغ لے کر کھڑا ہو اور دوسروں کو تو ان کی منزل مقصود دکھا رہا ہو مگر خود اپنی آنکھوں پر اس نے پٹی باندھ

رکھی ہو۔ آپ کو افسوس تو ضرور آنا چاہیے مگر اس پر بے وردانہ اعتراضات کرتے رہنا بے انصافی ہے اور اس کی پیروی کرتے ہوئے چراغ کی روشنی سے فائدہ اٹھانا حماقت اور بد بختی ہے۔ خوش بخت وہ ہے جو دوسروں سے عبرت اور نصیحت حاصل کرے۔ اور دائی کا قاضی یہ ہے کہ قائل کی شخصیت کے بجائے اس کے قول کو دیکھا جائے۔ ”ہو اللہ کی باتوں کو کلن لگا کر سنتے ہیں اور پھر ان بہترین باتوں کی پیروی میں لگ جاتے ہیں (الَّذِينَ يَسْتَمِعُونَ الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَهُ زمر - ۱۸) دعوت اقامت دین“ کے بارے میں اس طرح کی کوئی بحث تو ہے نہیں کہ وہ ”القول“ (اللہ کا قول) ہے یا نہیں؟ کیونکہ وہ مسلمہ طور پر ”القول“ ہے اس لئے بلا تامل اور بغیر توقف اس پر لبیک کہتے اور اگر ساری دنیا بھی اس کے اپنانے سے جی چڑا رہی ہو تو بھی یقین رکھئے کہ اس سے آپ کی اپنی ذمے داریوں میں کوئی کمی واقع نہیں ہو سکتی۔ اور نہ آپ کو یہ حق حاصل ہو سکتا ہے کہ دوسروں کے اخلاص و عزیمت کا انتظار کرتے رہیں۔ یہ انتظار تو حق پرستی کی ضد ہے اور جو شخص حق کو جان پہچان لینے کے بعد بھی انتظار کی پالیسی اختیار کرتا ہے وہ دراصل حق کی قدر ہی نہیں پہچانتا اور اک گونہ اس کی راہ بھی روکتا ہے۔

بہت ضروری ہے کہ اس موقع پر اس رسوائے عالم گروہ کا حال اور انجام یاد کر لیا جائے جس نے رسولؐ اور اصحاب رسولؐ کی جاں فروشانہ دعوتی سرگرمیوں کے معاملے میں یہی پالیسی اختیار کر رکھی تھی۔ جس کے لئے اس مہم میں شریک ہو جانے کے سلسلے میں یہ احساس فرض کافی نہ تھا کہ یہ لوگ جس کام کے لئے اپنی جانیں کھپا رہے ہیں اسی کو ہم نے بھی حق تسلیم کر رکھا ہے، بلکہ جو حق و باطل کی اس کش مکش سے دور کھڑے اس کے انجام کا اندازہ لگاتے رہتے تھے اور مسلمانوں کی جماعت میں صرف اس وقت آتے تھے جب ان کی فتح کے جھنڈے لہراتے دیکھ لیتے۔

الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ بِكُمْ فَإِنْ كَانَ لَكُمْ فَتْحٌ مِّنَ اللَّهِ قَالُوا أَلَمْ فَكُنْ
مَعَكُمْ (نساء - ۱۳۱)

یہ لوگ تمہارے کلمے میں انتظار کرتے رہتے ہیں مگر تمہیں اللہ کی طرف سے فتح مل جاتی ہے تو کہنے لگتے ہیں کہ کیا ہم تمہارے ساتھ نہیں تھے؟
 غور فرمائیے کہ جو لوگ اقامت دین کو اپنا مقصد سمجھتے ہوئے بھی محض دوسروں کے انتظار میں بیٹھے ہوئے ہیں اور اس کی خاطر کلمہ عمل نہیں ہوتے۔ ان کی ذات کتنی قریبی مشابہت رکھتی ہے اس ذات سے جس پر ان مشغلوں کے طرز عمل کی بنیاد تھی؟ جس طرح وہ ”مسلمان“ حق کی حمایت حق کی خاطر نہیں کرتے تھے اسی طرح ان ”مسلمانوں“ کے نزدیک بھی حق کا محور حق ہوتا ہی نہ تھا بلکہ عمل کے لئے حق نہیں۔ فرق اگر ہے تو صرف یہ کہ وہ لوگ مسلمانوں کی طرح کا انتظار کیا کرتے تھے اور یہ حضرات اقامت دین کے داعیوں کے عزم و الجھاس کے بارے میں کسی ”شرح صدر“ کے منتظر ہیں! لیکن اتباع حق اور ادائے فرض سے بھاگنے میں دونوں مشترک ہیں۔

ایک قدم اور آگے

کاش بات یہیں تک رہتی اور انتظار و تربص کے صرف اسی پہلو پر ہی اکتفا کر لیا گیا ہوتا مگر یہ دیکھ کر صبر اور ضبط کا دامن سنبھالنا دشوار ہو جاتا ہے کہ لوگ اسی حد پر رکے رہنے کے لئے تیار نہیں۔ بلکہ خدا پرستی اتباع قرآنی اور عشق محمدی کی دعوے دار امت میں کچھ ایسے افراد بھی موجود ہیں جنہیں انتظار اس بات کا ہے کہ اقامت دین کے ”جھوٹے مدعی“ میدان سے کب بھاگ کھڑے ہوتے ہیں اور انہیں اپنے جذبات طعن و تشنیع کی تسکین دے گا موقع کب نصیب ہوتا ہے۔ یہ حضرات ایک سنجیدہ تبسم کے ساتھ فرمایا کرتے ہیں کہ یہ ہوش سے عاری اور جوش کے اندھے لوگوں کا ایک گروہ ہے جو ”قیام دین“ ”قیام دین“ کا شور مچا رہا ہے۔ نکلنے کے حوالہ خود ہی اس کی فاتحہ پڑھ دیں گے۔ اور یہ فرما کر گویا اپنی ذمہ داریوں کا حق ادا کر دیتے ہیں لیکن شاید انہیں خبر نہیں کہ ان کے اس نثر طعن کی زد خود ان کی اپنی رگ گلو تک جا پہنچتی ہے۔ افسوس! مسلمانوں کا دل لب قیام دین کی سرسوزی سے بھی

اس درجہ محروم ہو گیا ہے کہ اگر خود نہیں کچھ کر سکتا تو دوسروں کا کچھ کرنا بھی اس کو گوارا نہیں رہا۔ آخر یہ پلور کرنے کے لئے کہاں سے دل و دماغ لائے جائیں کہ جو سینہ دین حق کی محبت اور فدویت کا امین بتایا گیا تھا اب اس میں ان آرزوؤں کی پرورش کی جا رہی ہے جو صرف کفر اور فروغ کفر کے خلاف مخصوص ہونی چاہئے تھی۔ حالانکہ اگر کسی کے اندر اتنی غیرت اور ہمت موجود نہیں ہے کہ اللہ کے دین کو زندہ کرنے کے لئے قدم اٹھائے تو اس کے ایمان کا کم سے کم تقاضا یہ ہونا ہی چاہئے تھا کہ اس تمنا سے اپنے قلب و دماغ کو ایک لمحہ کے لئے بھی خالی نہ ہونے دیتا۔ اور اگر اللہ کے کچھ بندے اس کے لئے قدم اٹھا رہے ہوں تو ان کے لئے اخلاص عمل ثابت قدم نصرت حق اور حسن انجام کی دعائیں ہی کرتا رہتا۔ لیکن اگر کوئی اتنا بھی کر سکتا تو اس کا مطلب یہ ہے کہ غیرت حق کی آخری چنگاری بھی اس کے اندر بجھ رہی ہے اور اگر خدا نخواستہ اس سے بھی آگے بڑھ کر وہ اس دعوت حق کو فتنہ قرار دے۔ لوگوں کو اس کی طرف بڑھنے سے روکنے لگ جائے اور اس کے لئے حوادث روزگار کی تمنائیں کرنے لگے۔ تو اس کی بد بختی کی یہ انتہا ہو گی اور ایسی صورت میں اس کو اسلام کا نام لیتے ہوئے شرم آنی چاہئے کیونکہ اس وقت وہ ذہنیت اور طرز اظہار کے تھوڑے سے اختلاف کے ساتھ بالکل اسی مقام پر ہو گا جہاں سے کبھی کچھ بد نصیب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اولوالعزم ساتھیوں کے بارے میں ہلاکتوں کی راہ نکالتے تھے جس کا تذکرہ قرآن نے ان لفظوں میں کیا ہے۔

وَمِنَ الْأَعْرَابِ مَنْ يَتَّخِذُ مَا يُنْفِقُ مَغْرَمًا وَيَتَرَبَّصُّ بِكُمُ الدَّوَائِرَ
(توبہ - ۹۸)

اور کچھ دیہاتی ایسے ہیں جو (اللہ کی راہ میں) کچھ خرچ کرتے رہتے ہیں اسے تلوان سمجھتے ہیں اور تم مسلمانوں کے حق میں آفت زمانہ کا انتظار کرتے رہتے ہیں۔

یا پھر اس مقام پر جہاں سے پیغمبر عالم کی دلوں کو جیت لینے والی دعوت حق کو یہ

کہہ کر ٹلا گیا تھا کہ :

شَاعِرٌ نَزَرَ بَصْرُهُ رَيْبَ الْمُنُونِ (طور - ۳۰)

یہ ایک شاعر ہے ہم اس کے لئے حوادث روزگار کی راہ دیکھ رہے ہیں۔
لہذا جنہیں اللہ نے عقل دی ہے اور عقل کے ساتھ ایمان کی تھوڑی سی محبت
بھی عطا کی ہے تو وہ اس خطرناک اور ایمان ہونڈ زہیت کے قریب بھی نہیں جاسکتے۔

۵۔ مہدی موعود کا انتظار

آخری گروہ ان لوگوں کا ہے جو امام مہدی کے انتظار میں بیٹھے ہیں۔ ان کے فکر
و استدلال کا نقطہ آغاز یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تیس سال کے بعد
خلافت راشدہ کے ختم ہو جانے کی خبر دی تھی چنانچہ وہ اس مدت پر ختم بھی ہو گئی۔
دوسری طرف حضورؐ یہ بھی بشارت سنا گئے ہیں کہ جب دنیا اپنی زندگی کے دن پورے
کر چکنے کو ہوگی تو مرد صالح (الامام المہدی) کا ظہور ہو گا۔ جن کے ہاتھوں میں اللہ کی
زمین پر خلافت علی منہاج النبوة کا قیام عمل میں آئے گا اور اس نقطہ آغاز کا نقطہ انجام
یہ ہے کہ اس نصب العین کے برحق ہونے کے باوجود اب ہم اس کے لئے کسی
جدوجہد کے مکلف ہی نہیں ہیں۔

استدلال یا قریب استدلال

دین اور اس کے اصول و مقاصد سے بے خبری کا یہ عالم ہے کہ اب اس قسم کی
باتوں کو بھی دلیل سمجھا جاتا ہے اور دلیل بھی اتنی زبردست جو مسلمان کی زندگی کا
مقصد اور رویہ ہی بدل سکتی ہے اور جس نے ایون کی گولی بن کر کتنے ہی عوام اور
خواص کو اپنے فریضہ زندگی کی طرف سے غافل اور بے حس بنا رکھا ہے۔ اس لئے یہ
واضح کر دینے کی بہر حال ضرورت ہے کہ یہ دلیل نہیں ہے بلکہ نفس کا یا پھر نگاہ کا ایک

فریب ہے۔

اس سلسلے میں سب سے پہلے یہ دیکھ لینا چاہئے کہ ظہور مہدی کی خبر ہمیں ملی کہاں سے ہے؟ اور دینی حقائق کی فرصت میں اس کا مقام کیا ہے۔

اس سوال کا جواب معلوم کرنے کے لئے قدرتاہم ہماری نگاہ سب سے پہلے قرآن پر جاتی ہے مگر اس کے صفحات کو ہم اس کے ذکر سے بالکل غفلت پاتے ہیں۔ علائکہ دین کی اصولی تعلیمات میں اس مسئلے کو اگر کوئی ایسی اہمیت حاصل ہوتی جو ہماری زندگی کے بنیادی فریضے پر ایک فیصلہ کن انداز میں اثر ڈال سکتی ہو تو عقل عام کہتی ہے کہ قرآن اس کے متعلق ہم کو لازماً واضح ہدایتیں دیتا لیکن ایسا نہیں ہوا۔ تو یہ اس بات کا قطعی ثبوت ہے کہ اس مسئلے کو دین اور دینی افکار و تصورات میں کوئی بنیادی اہمیت حاصل ہی نہیں۔ اور جب صورت واقعہ یہ ہے تو امت مسلمہ کے مقصد وجود جیسے اہم ترین معاملے کے متعلق اسے کوئی فیصلہ کرنے کا حق دینا فکر و نظر کی زبردست کوتاہی ہے۔

اب قرآن کے بعد صحیح احادیث کی طرف رجوع کیجئے تو یہاں بھی اس کی کوئی مضبوط شہادت نہیں ملتی کیونکہ ایک طرف تو ہم دیکھتے ہیں کہ طبقہ اوّل کی کتب احادیث میں ظہور مہدی سے متعلق ایک روایت بھی موجود نہیں ہے۔ نہ تو امام بخاری نے ان روایتوں کو قبول کیا ہے نہ امام مسلم نے اور نہ امام مالک نے۔ دوسری طرف ان روایتوں میں بھی جنہیں بعد کے ائمہ حدیث نے اپنی کتابوں میں نقل کیا ہے۔ شاید ہی کوئی روایت ایسی ہوگی جو محدثانہ معیار تحقیق پر بالکل بے داغ ثابت ہوتی ہو اور اس کا کوئی نہ کوئی روای شیعہ یا شیعیت سے متاثر نہ لگتا ہو۔ ان وجوہ سے بعض علماء نے تو ظہور مہدی کی پیش گوئی یا بشارت کو تسلیم کرنے ہی سے انکار کر دیا ہے اگرچہ یہ رائے ایک محتاط رائے نہیں کہی جاسکتی۔ لیکن اس میں کوئی بھی شک نہیں کہ معاملہ جس اہمیت کا ہے اس کے پیش نظر اس کی روایت زیادہ مضبوط سندوں سے ہونی چاہئے تھی اور اگر ایسا نہیں ہوا تو اس کے معنی یہ ہیں کہ نہ تو خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے

نزدیک اس معاملہ کی کوئی خاص دینی اہمیت تھی نہ آپ کی ہدایتوں اور آپ کے علوم و ارشادات کو باقی امت تک منتقل کرنے والے صحابہ کے نزدیک۔

لیکن ان تمام باتوں سے اگر صرف نظر بھی کر لیا جائے تو سوال یہ ہے کہ اس خبر کا ان ذمے داریوں سے آخر تعلق کیا ہے جو اہل اسلام پر اقامت دین کے ضمن میں عائد ہوتی ہیں؟ اس سے جو کچھ ثابت ہوتا ہے وہ صرف اتنا ہی تو ہے کہ اس دنیا کا نظام فنا ہونے سے پہلے ایک مبارک دور آئے گا جب سطح زمین کے ایک ایک گوشے سے ظلم اور فساد مٹ جائے گا دنیا عدل سے بھر جائے گی اور حضرت ابوبکر صدیقؓ اور عمر فاروقؓ کی طرح ”خلافت علی منہاج النبوت“ سارے عالم میں قائم ہو جائے گی۔ اس سے یہ کس طرح لازم آگیا کہ بیچ کے زمانوں کے لئے ساری دنیا پر کفر اور طاغوت کی فرمانروائی مقدر ہو چکی ہے اس پیش گوئی میں تو کوئی دور کا بھی اشارہ اس امر کا موجود نہیں ہے کہ ابتدائے اسلام کی تیس سالہ خلافت راشدہ کے اختتام سے لے کر ظہور مہدی تک زمین کے کسی خطے پر بھی اللہ کا دین قائم نہ ہو گا بخلاف اس کے تاریخ گواہ ہے کہ اس دور سعید کے ختم ہونے کے ستر برس بعد ہی حضرت عمر بن عبدالعزیز کے ہاتھوں مملکت اسلام میں قریب قریب ویسی ہی بہار سعادت پھر آگئی جو اس دور میں تھی اور اس زمانے کو بھی خلافت راشدہ کا زمانہ تسلیم کیا گیا ہے اس کے علاوہ جس پایہ کی ظہور مہدی والی یہ روایات ہیں۔ قریب قریب اسی پایہ کی کچھ دوسری روایات ایسی بھی ملتی ہیں جن میں مہدی موعود کے علاوہ اور ان سے پہلے اقامت دین کی کچھ اور تحریکوں کے اٹھنے کی پیشگوئیاں کی گئی ہیں اور مسلمانوں پر ان کی حمایت واجب قرار دی گئی ہے مثل کے طور پر دو روایتیں ملاحظہ ہوں:

(۱) اذ ارایتم الایات السود قد جاءت من قبل خراسان فانو

ها ولوحبوا علی الشلج فان فیہا خلیفۃ اللہ مہدی

جب تم دیکھنا کہ خراسان کی طرف سے کالے جھنڈے آرہے ہیں تو وہاں پہنچنا۔

اگرچہ تمہیں برف کے اوپر گھسٹ کر ہی کیوں نہ جانا پڑے اس لئے کہ ان کے

اندر اللہ کا ہدایت یافتہ خلیفہ ہو گا۔

(۲) يخرج رجل من وراء النهر يقال له الحارث حراث علي مقبضه رجل يقال له منصور يواطئ او يمكن لال محمد كما مكنت قریش لرسول الله صلى الله عليه وسلم وجب علي كل مسلم نصره او قال اجابته (ابو داؤد - جلد دوم)

ما وراء النهر سے ”حارث حراث“ نامی ایک شخص نکلے گا جس کے آگے (یعنی جس کا سپہ سالار) منصور نامی ایک آدمی ہو گا۔ وہ آل محمد کے لئے قوت اور اقتدار پیدا کرے گا۔ جس طرح کہ قریش نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے کیا تھا۔ ہر مسلمان پر واجب ہے کہ اس کی مدد کرے یا یوں فرمایا کہ اس کی پکار پر لبیک کہے۔

یہ گمان نہ کرنا چاہئے کہ ان روایتوں میں جن اشخاص کے ظہور کی خبر دی گئی ہے ان سب سے مراد ایک ہی شخص، یعنی وہی ”مہدی موعود“ ہیں۔ کیونکہ مہدی موعود کا ظہور جیسا کہ روایات کا بیان ہے، مدینہ منورہ سے ہو گا نہ کہ ما وراء النہر یا خراسان سے۔ اسی طرح ان کا نام آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نام پر ہو گا (نہ کہ حارث حراث) نیز یہ کہ وہ اہل عرب کے جلو میں نکلیں گے، نہ کہ خراسانی یا تورانی افواج کو لے کر۔ پھر یہ غلط فہمی بھی نہ ہونی چاہئے کہ ان روایات میں حصر ہو گیا ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان میں ان تمام داعیاں حق کی فہرست گنا دی ہے جو قیامت تک اقامت دین کا علم لے کر اٹھنے والے ہیں۔ اس کے بخلاف ان روایتوں میں صرف بعض افراد اور چند زمانو کا ذکر کیا گیا ہے اور مقصود اس امر کی تاکید ہے کہ جب کبھی بھی ایسے مواقع پیش آئیں تو ہر مسلمان کا فرض ہو گا کہ اقامت حق کی اس اہم سے اپنے کو وابستہ کر دے۔

غرض ان روایات میں نہ صرف یہ کہ مہدی موعود کے ماسوا حق کے کچھ علمبرداروں کی آمد کی بشارت سنائی گئی ہے بلکہ ہر مسلمان پر واجب گردانا گیا ہے کہ سر

کے مل جل کر ان کے پاس پہنچے اور ان کی احانت و اطاعت میں جان کی بازی لگا دے۔ کیا یہ بت بھی اس بے بنیادی تخیل کا کھوکھلا پن واضح نہیں کرتی کہ اب مہدی موعود کے آنے سے پہلے قیام دین کی جدوجہد سے امت فارغ الہل قرار پا چکی ہے؟

پھر اس مسئلہ پر اصولی حیثیت سے بھی غور کیجئے اور دیکھئے کہ ایک بنیادی فریضے کی خود اپنی نوعیت کیا چاہتی ہے؟ جب یہ ایک ثابت شدہ حقیقت ہے کہ اقامت دین ہی ہر مسلمان کی زندگی کا تمام مقصد ہے۔ جب اس فریضے کی خاطر جدوجہد کرنا ہی اس کے ایمان کی کسوٹی ہے جب مومن کا اصل مزاج ہی یہ بتایا گیا ہے کہ باطل اور منکر سے ابدی ہیر ہے اور اسے وہ دنیا کے کسی گوشے میں بھی موجود دیکھنا گوارا نہیں کر سکتا اور جب اللہ تعالیٰ کی بندگی اور اطاعت قرآن کے عہد کا سب سے آخری مطالبہ ہی یہ ہے کہ مسلمان کی سعی و جد اس وقت تک نہ رکنی چاہئے جب تک کہ دین حق کی کوئی ایک دفعہ بھی معطل ہو، یا زمین کا کوئی ایک ذرہ بھی باطل کے پاؤں تلے دبا پڑا ہو۔ تو ہر مومن کو اپنے طور پر یہ جدوجہد لازماً کرنی ہی پڑے گی۔ اور ہر حال میں ہر دور میں ہر ماحول میں اور ہر جگہ کرنی پڑے گی۔ امام مہدی جب آئیں گے تو وہ فرض اپنا ادا کریں گے نہ کہ میرا اور آپ کل ان کی تمام دوڑ دھوپ صرف اپنے اس بوجھ کو اتارنے کے لئے ہوگی جو اللہ رب العالمین کی طرف سے خود ان پر ڈالا گیا ہو۔ کسی دوسرے کا بوجھ وہ اپنے سر نہ لیں گے اور نہ لے سکیں گے۔ اس لئے ان کی سعی و جدوجہد کسی بھی دوسرے مدعی اسلام کے اوائے فرض کی قائم مقام نہ ہوگی۔ جس طرح وہ کسی کی طرف سے نہ تو نماز پڑھیں گے نہ روزے رکھیں گے۔ اسی طرح وہ کسی کی طرف سے اقامت دین کی جدوجہد بھی نہ کریں گے۔ آپ تو آج ہی سے ان کی جدوجہد پر تکیہ کر کے بیٹھ گئے ہیں جب کہ ان کا وجود عالم تصور اور دنیائے آرزو سے باہر بھی نہیں آیا ہے مگر یقین کیجئے کہ وہ اس وقت کے بھی کسی مسلمان کی طرف سے کوئی دینی فریضہ ادا نہ کریں گے۔ جو ان کے اپنے ذمے میں موجود ہو گا۔ اس وقت بھی ہر مسلمان کو اپنا فرض ٹھیک اسی طرح خود ہی ادا کرنا ہو گا جس طرح کہ امام

موصوف کو اپنا فرض۔ یعنی حضرت مسیح کے لفظوں میں ہر "مخلص کو اپنی صلیب خود اٹھانی ہو گی۔" اور جو ایسا نہ کرے گا "آسمانی پادشاہت" میں داخل نہ ہو سکے گا۔ اس حقیقت کے پیش نظر ہر مسلمان کو یہ دعا اور یہ آرزو تو ضرور کرنی چاہئے کہ اس کو کوئی ایسا دور سعادت و کھانا نصیب ہو۔ جس میں ظلم و فساد کے یوچہ سے کراہتی ہوئی دنیا امن اور انصاف کی رحمتوں سے بلغ و بہار بن جائے۔ مگر کسی ایک لمحہ کے لئے بھی خوش قسمی کا یہ فریب نہ کھانا چاہئے کہ کسی نے آنے والے موعال کے صدقے میں اب سارے مسلمان بندگی کی بنیادی ذمے داری۔۔۔۔۔ اقامت دین کی جدوجہد۔۔۔۔۔ سے سبکدوش کر دیئے گئے ہیں ورنہ یہ کچھ ویسا ہی ہو گا جیسا کہ عیسائی حضرات نے گمان کر رکھا تھا کہ مسیح نے سولی پر چڑھ کر ہم سے عمل کی ذمے داریاں ساقط کرادی ہیں۔

احتساب نفس کی ضرورت

اقامت دین کی جدوجہد سے دامن بچانے کے حق میں جو مختلف "فلسفے" پیش کئے جاتے ہیں، اوپر کی مفصل معروضات میں ان کا اور ان کے استدلالی وزن کا حل آپ نے دیکھ لیا۔ اگر ان معروضات پر ٹھنڈے دل سے غور کیا جائے اور گروہی، سیاسی اور تقلیدی تعصبات سے ہلاتر ہو کر خالص حق پسندانہ نقطہ نظر سے اپنے افکار و اعمال کا جائزہ لیا جائے تو توقع ہے کہ وہ تاریکیوں ضرور جھٹ جائیں گی۔ جو غفلت اور کج فکری کی بدولت نہ جانے کب سے ہمارے ذہنوں پر چھائی چلی آ رہی ہیں۔ اور جنہوں نے ہمارے مقصد وجود کو ہماری نگاہوں سے او جھل بنا رکھا ہے مگر بھولنا نہ چاہئے کہ نفس اپنا احتساب کرنے میں سخت حیلہ گر اور فریب کار واقع ہوا ہے۔ اس پر کسی غیر مانوس اور نامرغوب حقیقت کا سامنا کرنا بڑا ہی شاق ہوتا ہے اور اس حقیقت کے خلاف تو وہ اپنے ترکش دجل کا آخری تیر تک استعمال کر ڈالتا ہے جو اس سے قربانیوں کی طلب گار ہو۔ صرف جان اور مال ہی کی قربانیوں کی نہیں بلکہ جذبات و میلانات کی

قربانیوں کی بھی۔ پدار علم و فہم کی قربانیوں کی بھی؛ سابق طرز عمل کی محبت اور
عصیت کی قربانیوں کی بھی کہ بسا اوقات ان چیزوں کی قربانیاں جن و مل کی قربانیوں
سے بھی زیادہ دشوار ہوتی ہیں۔ اور اس سے نور حق کی تجلی دکھائی دیتی ہے اور دل پکار
اٹتا ہے کہ سمت قبلہ بھی ہے اور اور نفس کے چیلے اور دوسرے اشیے ہیں اور انسان
سے پوچھتے ہیں کہ کیا آپ تک کی حیرت ساری روٹ روپ باطل کی راہ میں تھی؟ کیا
نیلے کے شیوخ و اکابر اور وقت کے ارباب علم و دانش جن راہوں پر چل رہے ہیں۔
وہ سب کی سب ترکستان ہی کی طرف جاتی ہیں؟ یہ سوالات نفسیاتی حیلوں سے ایسے
سجھوتے ہیں کہ انسان ان کا شکار ہو جانے سے بہت کم بچتا ہے اور انجام کار ایک چر
کو حق سمجھنے کے باوجود اسے حق تسلیم نہیں کرتا۔ یہ نفس انسانی کی وہی جبلی کمزوری
ہے جو ہمیشہ سے اطاعت کے جواب میں بدبخت انسانوں کی زبان سے یہ آواز بلند کراتی
رہی ہے کہ نہ۔

بَلْ تَتَّبِعْ مَا الْفَرِيقَانِ عَلَيْهِمَا آيَاتُنَا (ہمزہ - ۱۷۰)

بلکہ ہم تو اسی چیز کی پیروی کریں گے جس پر ہم نے اپنے باپ دادا کو پایا ہے۔

اس لئے اگر راہ حق و صواب کی بھی طلب ہو تو ضروری ہے کہ نفس کی اس
مملکت کمزوری اور دوسرے کاری سے انسان پوری طرح چوکنار رہے اور اس عظیم اصول کو
ہرگز نہ بھولے کہ حق و باطل کا معیار نہ تو کوئی شخص ہے بجز ایک شخص
کے جس کا نام محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) ہے اور نہ کوئی جماعت ہے سوا
ایک جماعت کے، جس کو دنیا اصحاب محمد کے نام سے پکارتی ہے ورنہ وہ اپنے فکر و
عمل کا بے لاگ احتساب کر ہی نہیں سکتا اور جب تک یہ توفیق میسر نہ ہو ہدایت یابی
کی توقع ہی فضول ہے۔ اس لئے مسئلہ زیر بحث کے سلسلے میں صرف اللہ کی کتاب اس
کے رسول کی سنت اور اصحاب رسول کا اسوہ ہی ہمارے سامنے ہونا چاہئے۔ اگر حق اور
ہدایت کے ان سرچشموں میں ایک مسلمان کی زندگی کا مقصد اس کے سوا اور کچھ نہیں
بتایا گیا ہے کہ اس کا ہر سانس اقامت دین کے ذکر و فکر اور سعی و جہد میں بسر ہونا

چاہئے تو پھر اس کام کے لئے اپنے کو وقف کر دیجئے، اور ہر اس چیز کو ٹھکرا دیجئے جو اس عزم کی مزاحمت کرے۔ خواہ وہ کسی پیرو مرشد کی ارادت ہو یا کسی شیخ و امام کی عقیدت، کوئی جماعتی رشتہ ہو یا اب تک کا طرز فکر و عمل۔ یہ چیزیں اگر اس صراطِ مستقیم پر قدم بڑھانے سے روکتی ہیں تو بلور کیجئے کہ یہ سب نفس کے تجلّبات اور شیطان کے فتنے ہیں اور قدرت نے ان کو انسان کے لئے صرف اس مقصد سے پیدا کر رکھا ہے تاکہ اس کی حق پرستی کی آزمائش ہو۔ مبارک ہے وہ بندہ جو ان تجلیوں کو چاک کر کے اور ان فتنوں کو کچل کر اپنے فرض کی پکار پر حرکت میں آجائے ورنہ یاد رہے کہ کوئی عقیدت، کوئی ارادت، کوئی رشتہ اور کوئی تمویل بھی ہم کو خدا کی گرفت سے نہیں بچا سکتی۔ جب تک راز حق دل پر نہ کھلا ہو اس وقت تک تو انسان کسی حد تک معذور مانا بھی جاسکتا ہے مگر جب حقیقت بے حجاب نظر آگئی اور دل نے اس کی صداقت کا اعتراف کر لیا تو سمجھ لیجئے کہ اللہ کی حجت تمام ہو گئی اور احظار کے سارے دروازے بند ہو گئے۔ اب آگے یا تو آملوگی عمل اور کامرانی حیات ہے، یا پھر فرض کا انکار اور نامرادی کا عذاب کیونکہ حق کو حق سمجھ لینے کے بعد اس سے منہ موڑنا اس سنت فرعونی کی پیروی کرنا ہے جس کا تذکرہ قرآن نے ان لفظوں میں کیا ہے۔

فَلَمَّا جَاءَهُمْ آيَاتُنَا مُبْصِرَةً قَالُوا هَذَا سِحْرٌ مُّبِينٌ وَحَجَّجُوا بِهَا
وَاسْتَيْقَنَتْهَا أَنْفُسُهُمْ ظُلُمًا وَعُلوًا (نمل - ۱۳، ۱۴)

جب ان کے سامنے ہماری واضح نشانیاں آئیں تو انہوں نے کہا یہ صاف جادو ہے اور باوجود اس کے کہ ان کے دل ان نشانیوں کی حقانیت پر یقین رکھتے تھے انہوں نے ظلم اور سرکشی کی بنا پر ان کا انکار کر دیا۔

اور اس سنت کی پیروی کا جو انجام ہو سکتا ہے وہ سب کو معلوم ہے۔ بلاشبہ بڑی کشن راہ ہے اور اس کا ہر قدم کلاٹوں سے بھرا ہوا ہے مگر رضائے الہی کی منزل تک پہنچانے والی اس کے سوا کوئی دوسری راہ نہیں ہے۔ اس لئے اگر اپنی دنیا کو برہلو اور آخرت کو تباہ نہ کرنا ہو تو اسے اختیار ہی کرنا پڑے گا۔ لیکن اگر کسی کے تلوے ان

کاتبوں کا خیر مقدم کرنے کی ہمت نہیں رکھتے تو اس کے لئے آخری چارہ کار جس کو برواشت کیا جاسکتا ہے صرف یہ ہے کہ وہ جہاں ہے وہیں قدم روکے کھڑا رہے اور اگر کوئی پوچھنے والا اس سے پوچھے تو اسے ضرور بتا دے کہ اگرچہ مجھے اس پر چلنے کی علمی توفیق حاصل نہیں، مگر حق اور نجات کی شاہراہ یہی ہے یہ اس لئے تاکہ کل اللہ تعالیٰ کے حضور ترک فرض کے ساتھ ساتھ کتمان حق کے جرم میں بھی نہ پکڑا جائے اور اگر بد قسمتی سے اس میں اتنی جرات بھی نہ ہو تو پھر اپنے قدموں کی طرح اپنی زبان کو بھی روکے رہے اور کسی حل میں بھی دوسروں کو اس راہ سے روکنے کا وہیل اپنی گردن پر نہ لے۔ کیونکہ یہ رویہ کھلا ہوا ”صد عن سبیل اللہ“ اور صد عن سبیل اللہ ایک ایسی لعنت ہے جس کے تصور ہی سے ایک مسلمان کے روٹھے کھڑے ہو جانے چاہیں۔

اس موقع پر اس بحث میں جانا فضول ہے کہ آج امت مسلمہ کا کوئی فرد یا گروہ اس بد بختی میں مبتلا ہے یا نہیں؟ کیونکہ یہ صورت حل اگر آج موجود نہیں ہے تو کل موجود ہو سکتی ہے۔ یہ اندیشہ پیش رو امت کے اس عملی ریکارڈ کو دیکھتے ہوئے قطعاً بے بنیاد نہیں جس کی عکاسی حضرت مسیح علیہ السلام اپنی اس طرح کی تنقیدوں میں فرما گئے ہیں۔

”اے ربا کار قیہو! اور فریسیو! تم پر افسوس! کہ آسمان کی پوشلی لوگوں پر بند کرتے ہو کیونکہ نہ تو آپ داخل ہوتے ہو اور نہ داخل ہونے والوں کو داخل ہونے دیتے ہو۔“ (متی باب ۲۳)

ویسے دعا یہی ہے کہ خدا وہ دن کبھی نہ لائے جب کوئی مسلمان حق دشمنی کی اس لعنت میں مبتلا نظر آئے۔

پانچواں باب

اقامت دین کا طریق کار

مقصد سے اصول کار کا فطری ربط

جب یہ بات واضح ہو چکی کہ ہماری زندگی کا عملی نصب العین دین حق کی اقامت ہی ہے اور کوئی تاویل یا عذر اس کی ذمے داری سے ہمیں کبھی سبکدوش نہیں کر سکتا، تو اب پوری سمجیدگی اور اہمیت سے اس بات پر غور کرنا چاہئے کہ اس نصب العین کے لئے جدوجہد کس طرح کی جائے؟ آیا اس کا کوئی مخصوص طریق کار ہے یا جس سمت سے چاہیں اس منزل مقصود کی طرف مارچ کر سکتے ہیں؟ جن لوگوں نے اجتماعیات کا سرسری مطالعہ بھی کیا ہو گا وہ اس حقیقت سے متوقف نہیں ہو سکتے کہ ہر جماعت کا جو کسی مقصد کو لے کر اٹھی ہو، جس طرح ایک مخصوص مزاج اور ایک مخصوص انداز فکر ہوتا ہے اسی طرح اس کی تشکیل، تنظیم اور تعمیر کا بھی ایک مخصوص انداز ہوتا ہے اس انداز فکر کی طرح اس انداز تعمیر کا تعین بھی وہی مقصد کرتا ہے جس کو لے کر یہ جماعت اٹھی ہوتی ہے۔

اس اصولی حقیقت کو چند مثالوں سے اچھی طرح سمجھا جاسکتا ہے۔

فرض کیجئے کہ آپ کو ایک قومی حکومت قائم کرنا ہے اس مقصد کو حاصل کرنے کے لئے آپ کو جو کچھ کرنا ہو گا وہ یہ ہو گا کہ آپ پہلے تو اپنے افریقہ قوم کے دلوں کو وطنی سربلندی اور قومی اقتدار کے عشق سے معمور کریں۔ ان میں اپنے اوپر آپ حکمران ہونے کا عقیدہ اور عزم پیدا کریں، پھر قومی آن پر غار ہو جانے کے لئے ان کے اندر سرفروشی کی آگ بھڑکائیں اور اپنے محبوب مقصد کو حاصل کرنے کے لئے ان کی

قوتوں کو ایک پلیٹ فارم پر جمع کر دیں۔ جب یہ سب آپ کر لیں تو بس سمجھ لیجئے کہ کامیابی کی تمام شرطیں آپ نے پوری کر لیں۔ اب آپ کو یہ دیکھنے کی قطعاً ضرورت نہیں کہ میرے جھنڈے کے نیچے جو لوگ جمع ہیں وہ توحید کے متعلق رسالت کے متعلق قیامت کے متعلق اور جزائے عمل کے متعلق کیا خیال رکھتے ہیں؟ ان کے اندر دین کی پابندی کتنی ہے؟ انہوں نے سچائی، رحمہلی، پاک دامنہ، خوش خلقی اور خدا ترسی جیسے اوصاف سے اپنے کو کمال تک آراستہ کر لیا ہے؟ ان میں سے کسی چیز کے بھی دیکھنے کی آپ کو حاجت نہیں، کیونکہ جو مقصد اور نصب العین آپ کے سامنے ہے اس کے سامنے ہے اس کے لئے یہ چیزیں سرے سے مطلوب ہی نہیں ہیں بلکہ شاید کچھ مضری ہوں۔ یہاں تو جو چیزیں مطلوب ہیں وہ صرف یہ ہیں کہ حریف طاقتوں سے اندھی دشمنی اور قوم سے اندھی محبت رکھئے اور اس دشمنی اور محبت میں سب کچھ کر گزرے۔

اسی طرح اگر آپ ملک میں کمیونزم کا اقتدار اور کمیونسٹ نظام قائم کرنا چاہتے ہوں تو آپ کو پہلے وہاں کے باشندوں کے ذہن میں کمیونسٹ فلسفہ زندگی کمیونسٹ نظام معیشت و حکومت اور کمیونسٹ نظریہ اخلاق کی ”خوبیاں“ اتارنی ہوں گی۔ سرمایہ پرستی ہی نہیں بلکہ سرمایہ داری کے بھی خلاف دلوں میں شدید نفرت پیدا کرنی ہوگی۔ مارکس اور لینن کے ساتھ وہ عقیدت پیدا کرنی ہوگی جو خدا اور پیغمبر کے لئے اہل مذہب کے دلوں میں ہوا کرتی ہے۔ اور خدا، رسول، آخرت، دین، اخلاق اور اعمال صالحہ کے الفاظ کو خود غرض سرمایہ پرستوں کے جھکندے قرار دے کر اور ان کے اثر کو ذہنوں سے مٹا کر خالص مادی تصور حیات اور حیوانی تصور کائنات ان پر ثبت کرنا ہو گا۔ پھر جب آپ یہ بنیاد جمالیں اور ایک بڑی تعداد میں لوگوں کو ان خیالات اور نظریات کا گرویدہ بنالیں تو ان کا ایک جھٹہ بنا کر ایک طرف بقی قوم کو اپنے پروپیگنڈے کے زور سے مسح کرنے کی جدوجہد جاری رکھیں اور دوسری طرف خفیہ اور علانیہ تمام ممکن ذرائع سے موجودہ نظام حکومت کے تحت کوالشن کی مہم شروع کر دیں۔ تا آنکہ عوام کے ہاتھوں

یہ تخت الٹ کر اشتراکی حکومت قائم ہو جائے۔

علیٰ بن القیاس اگر ایک شخص منظم طریقے پر رہنمی کرنا چاہتا ہو تو وہ ایسے لوگوں کو تلاش کرے گا جو مضبوط جسم، بے خوف دل اور خوشخوار فطرت رکھتے ہوں۔ ایسے آدمی اس کے کسی کام کے نہ ہوں گے جو نرم دل ہوں اور عارت گری و خون ریزی سے متفر ہوں۔ جب ایسے لوگوں کو وہ حاصل کر لے گا تو ان ”ضروری اور کارآمد“ صنعتوں کا ان میں مزید استحکام پیدا کرنے کی تدبیریں کرے گا۔ لوٹ مار کے انہیں گر سکھائے گا اسلحے مہیا کرے گا تب کہیں جا کر اپنی مہم کا آغاز کر سکے گا۔

غرض دنیا کی ہر بات مقصد جماعت کا یہی حل ہے کہ وہ ہمیشہ ایسے ہی لوگوں کو اپنے اندر جگہ دیتی ہے جو اس کے پیش نظر مقصد سے فطری لگؤ رکھتے ہوں اور لازماً ایسے ہی طریق کار اور ایسی ہی پالیسیاں اختیار کرتی ہے جو اس مقصد کے مزاج سے پوری طرح ہم آہنگ ہوں۔ ”امت مسلمہ“ کھلانے والی جماعت اور قیام دین کا مقصد بھی اس کلیہ سے مستثنیٰ نہیں ہو سکتا۔ اس مقصد کے حصول کے لئے بھی ایک خاص طریق کار ہونا چاہئے آئیے دیکھیں وہ طریق کار کیا ہے؟

طریق کار کے ماخذ

اس غرض کے لئے ہماری نگاہ اٹھتی ہے تو قدرتا ”وہ قرآن اور سنت ہی پر جا کر ٹھہرتی ہے کیونکہ جہاں سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اقامت دین ہمارا فریضہ حیات ہے۔ حق یہ ہے کہ اس فریضے کو ادا کرنے کے اصول کار بھی وہیں سے ملیں۔ کیا قرآن اور سنت نے ہماری اس ضرورت کو محسوس کیا ہے؟ اس سوال کا جواب ہر حیثیت سے مکمل اثبات میں ہے۔ اسلام سے تھوڑی بہت واقفیت رکھنے والا بھی اچھی طرح جانتا ہے کہ قرآن اور صاحب قرآن نے جس طرح امت مسلمہ کا مقصد وجود بالکل وضاحت سے بیان کر دیا ہے اسی طرح اس کے طریق کار کے بارے میں بھی انہوں نے کوئی حجب باقی نہیں رہنے دیا ہے۔ چنانچہ ہر اس آئہ کو جو اندھی نہ ہو، قرآن اور سنت

کے صفحوں میں یہ طریق کار اسی طرح نمایاں اور روشن دکھائی دے سکتا ہے جس طرح اندھیری راتوں میں آسمان کے سینے پر جگمگاتی کہکشاں، قرآن، قرآن کے طریق نزول اور صاحب قرآن کے اسوے، تینوں سے طریق کار کی کھلی کھلی نشاندہی ہوتی ہے۔ جو کہنے میں تو تین الگ الگ وجود ہیں مگر زیر بحث مقصد کے اعتبار سے تینوں دراصل ایک ہی ہیں۔ قرآن کے نصوص کو چونکہ اس معاملہ میں بنیاد کی حیثیت حاصل ہے اور باقی دو چیزیں اسی کے توابع اور لوازم کا درجہ رکھتی ہیں۔ اس لئے اقامت دین کے اصول و طریق کار کی بنیادی وضاحت بھی ہمیں اسی سے لینی چاہئے۔

اقامت دین کے قرآنی اصول

قرآن حکیم کو غور سے پڑھئے تو وہ اصول و نکات بڑی آسانی کے ساتھ ہاتھ آجاتے ہیں جن کے مطابق اقامت دین کی جدوجہد کی جانی چاہئے۔ بلکہ حقیقت تو یہ ہے کہ ان اصولوں کی تفصیل سے پورا قرآن بھرا ہوا ہے اور یہ ایک ایسی بات ہے جو توقع کے عین مطابق ہے کیونکہ جب اس کے مباحث کا اصل مرکز ہی یہی اقامت دین ہے تو قدرتی طور پر اس کی ساری تفصیلات بلا واسطہ یا بالواسطہ اسی کے اصول و ذرائع کی شرح و تفصیل ہی ہوں گی۔ لیکن چونکہ قرآن اپنے مدعا کو انسانی ذہن میں پوری طرح بٹھا دینے اور اچھی طرح محفوظ کر دینے کے لئے کوئی ضروری تدابیر اٹھا نہیں رکھتا اور جہاں تک اقامت دین کے مسئلے کا تعلق ہے وہ تو اس کا سب سے اہم بنیادی مسئلہ تھا۔ اس لئے اس کے اصول و طریق کار کو اس نے جہاں سینکڑوں صفحات میں پھیلا کر بیان کیا ہے۔ اور مختلف جگہوں میں اس کے مختلف پہلوؤں پر روشنی ڈالی ہے وہاں بعض مقالات پر اس نے انہیں اکٹھے سمیٹ کر بھی بیان کیا ہے تاکہ چند جملوں کے مختصر سے آئینے میں ان کی پوری تصویر بیک نظر بھی دیکھی جاسکے۔ اس طرح کے ”جوامع الکلم“ میں سب سے زیادہ جامع اور ساتھ ہی سب سے زیادہ واضح آیتیں یہ

ہیں :-

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا وَاذْكُرُوا نِعْمَتَهُ اللَّهُ عَلَيْكُمْ إِذْ كُنْتُمْ أَعْدَاءً فَأَلَّفَ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ فَأَصْبَحْتُمْ بِنِعْمَتِهِ إِخْوَانًا وَلَتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ تَفَرَّقُوا وَاخْتَلَفُوا مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ الْبَيِّنَاتُ (آل عمران - ۱۰۲ تا ۱۰۵)

اے ایمان والو! اللہ کا ٹھیک ٹھیک تقویٰ اختیار کرو اور دنیا سے نہ رخصت ہو مگر اس حال میں کہ تم ”مسلم“ ہو اور تم سب مل کر اللہ کی رسی کو مضبوط پکڑ لو اور ٹولی ٹولی نہ ہو جاؤ۔ اللہ کے اس احسان کو یاد رکھو جو تم پر ہوا ہے جب تم ایک دوسرے کے دشمن تھے تو اس نے تمہارے دل باہم جوڑ دیئے۔ اور اس کے فضل و کرم سے بھلائی بھائی ہو گئے اور چاہئے کہ تم وہ گروہ بنو جو لوگوں کو بھلائی کی طرف بلائے نیکی کا حکم دے اور بدی سے روکتا رہے، ایسے ہی لوگ فلاح پانے والے ہیں اور (دیکھو) کہیں تم ان لوگوں کی طرح نہ ہو جلتا جو واضح ہدایتیں پانے کے باوجود ٹولوں میں بٹ گئے اور اختلاف میں جلتا ہو گئے۔

یہ آیتیں مدینہ کی زندگی، یعنی ۳ھ میں نازل ہوئی تھیں۔ یہ وہ زمانہ ہے جب امت مسلمہ کی اجتماعی اور سیاسی زندگی تاسیس و تعمیر کے ابتدائی مرحلوں سے گزر رہی تھی۔ عین اس زمانے میں یہ آیت کریمہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے اقامت دین اور نظام مومنین کا ایک مختصر مگر جامع رہنما پروگرام لے کر آئیں۔ جس میں اقامت دین کے طریق کار کے نہ صرف عملی اصول ہی بتا دیئے گئے ہیں بلکہ یہ بھی واضح فرما دیا گیا ہے کہ ان اصولوں میں باہم ترتیب کار کیا ہونی چاہئے؟ نیز یہ بات بھی کہ اس کے اس نصب العین کی خاطر کی جانے والی جدوجہد کن تدریجی مرحلوں سے گذرتی ہوئی اپنی

عائیت مقصود تک پہنچا کرتی ہے اس رہائی پر دو گرام پر غور کیجئے تو وہ تین اجزاء یا اصولی نکات پر مشتمل دکھائی دے گا۔

(۱) تقویٰ کا التزام (۲) مضبوط و منظم اجتماعیت (۳) امر بالمعروف و نہی عن المنکر

یہی تین نکات ہیں جو اقامت دین کے بنیادی اصول کار ہیں۔ ان کو تفصیل کی روشنی میں دیکھئے

(۱) تقویٰ کا التزام

اقامت دین کے لئے سب سے پہلے جس چیز کی ضرورت ہے اور جس کو اس راہ کی ”شرط اول قدم“ کہنا چاہئے۔ وہ اتقوا اللہ حق تقایتہ ولا تموتن الا و انتم مسلمون کے فرمان خداوندی میں مذکور ہے۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ ہر وہ شخص جو اپنے کو ”ایمان والا“ سمجھتا ہو اور جو اس ایمان کی عائد کی ہوئی ذمہ داری سے عمدہ بر آ ہونا چاہتا ہو۔ اس کے لئے لازم ہے کہ اللہ کا ”تقویٰ“ اختیار کرے اور اپنے آخری سانس تک ہر آن اور ہر لمحہ ایک ”مسلم“ بن کر زندگی بسر کرے۔ ”تقویٰ“ کا پورا عملی مفہوم جو قرآن کی زبان سے بیان ہوا ہے اس سے شہ برابر بھی کم نہیں کہ اللہ کے تمام حکموں کا ٹھیک ٹھیک اتباع کیا جائے۔ اس کے کسی امر کو چھوڑ دینے سے بھی ڈرا جائے اور اس کے کسی نہی کے کر گزرنے سے بھی خوف کھلیا جائے۔ اسی طرح ”مسلم“ کے معنی بھی قرآنی بیانات کی روشنی میں سچے فرماں بردار اور مخلص اطاعت شعار کے ہیں یعنی مسلم وہ شخص ہے جس نے احکام خداوندی کے سامنے اپنی گردن رضاکارانہ جھکا دی ہو۔ اس لئے ان دونوں اصطلاحوں کے مفہوموں کے پیش نظر اقامت دین کے پروگرام کا پہلا جزو یا اصول یہ ہوا کہ ہر مسلمان سب سے پہلے خود اپنے اوپر اللہ کے دین کو قائم کرے۔ خوف و رجا کی ساری نیاز مندیوں بس اسی ایک ذات کے لئے مخصوص کر دے۔ تعظیم و تذلل اور سرگمندی کے تمام جذبات اسی کی رضا جوئی کے لئے وقف کر دے۔ تمام اطاعتوں سے منہ موڑ کر

بس اسی ایک آقا کی اطاعت کا حلقہ اپنی گردن میں ڈال لے۔ اپنے نفس کو ان تمام امور سے پاک کرے جو اس کی ناخوشی کا سبب بنتے ہیں۔ اور ان تمام صغلت سے اسے آراستہ کرے جو اس کی رضا کا باعث ہوتے ہیں۔ اپنے کو اللہ تعالیٰ کا ہمہ وقتی غلام سمجھتا رہے اور اس کے کسی حکم کی بجا آوری میں نہ تو لیت و لعل کرے نہ دل تنگ ہو۔ اپنی نگاہ کو حق تعالیٰ کی رضا طلبی اور حکم برداری پر پوری طرح جمائے رہے۔ خواہ کتنی ہی مخالفتیں، مصیبتیں، سازگاریاں اور دل شکستیں اس کی راہ میں کیوں نہ حائل ہوں۔ کیونکہ یہ چیزیں اگرچہ بظاہر مشکلات و مصائب ہی ہیں مگر فی الواقع یہ اتباع حق اور التزام تقویٰ کی ضروری آزمائشی منزلیں ہیں جن سے گزرے بغیر کسی مدعی ایمان کا ایمان اور تقویٰ خدا کے ہاں سند اعتبار اور شرف قبول نہیں حاصل ہوتا جیسا کہ قرآن کا فرمانا ہے:-

وَلَنَبْلُوَنَّكُمْ بِشَيْءٍ مِّنَ الْخَوْفِ وَالْجُوعِ وَنَقْصٍ مِّنَ الْأَمْوَالِ وَالْأَنْفُسِ وَالثَّمَرَاتِ وَبَشِّرِ الصَّابِرِينَ (بقرہ - ۱۵۵)

ہم تم کو (یعنی تمہارے اوعائے ایمان کو) خطروں اور فاقوں اور تمہارے مال اور جان اور پیداوار کے نقصانوں کے ذریعہ ضرور آزمائیں گے اور اے نبی ان لوگوں کو (کامرانی کا) مژدہ سنا دو جو (ان خطرات و نقصانات کو) صبر و ضبط کے ساتھ برداشت کر لیں۔ الخ

أَحْسِبَ النَّاسُ أَنْ يُشْرَكُوا أَنْ يَقُولُوا آمَنَّا وَهُمْ لَا يُفْتَنُونَ وَلَقَدْ فَتَنَّا الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ فَلَيَعْلَمَنَّ اللَّهُ الَّذِينَ صَلَقُوا وَلَيَعْلَمَنَّ الْكَاذِبِينَ (حکمت - ۱)

کیا لوگوں نے یہ گمان کر رکھا ہے کہ وہ بس اتنا کہہ دینے پر چھوڑ دیئے جائیں گے کہ ہم ایمان لائے اور انہیں پرکھا نہ جائے گا۔ حالانکہ (یہ پرکھنا ہماری ہمیشہ کی سنت ہے اور) ہم نے ان سے پہلے بھی لوگوں کو پرکھا ہے لہذا (تمہیں بھی) اللہ تعالیٰ یہ ضرور دیکھے گا کہ تم میں سے کون سچے (مومن) ہیں اور کون جھوٹے۔

اس لئے ان چیزوں سے گھبرانے اور کترانے کے بجائے ان کا صبر اور اطمینان کے ساتھ مقابلہ کرنا چاہئے ورنہ وہ دل ایمان کا لذت شناس نہیں ہو سکتا۔ جو ان رکاوٹوں کے آگے سر ڈال دے۔ اور نہ وہ سینہ تقویٰ کے نور سے بہرہ یاب ہو سکتا ہے جو اس آزمائش کی ہمت نہ رکھتا ہو۔ اپنے ایمان و اسلام کے متعلق بڑے دھوکے میں ہو گا۔ وہ شخص جو حدود اللہ کی پاسداری اور احکام قرآنی کی پیروی میں اپنے نام نہاد جانی اور مالی، گروہی اور طبقاتی، قومی اور وطنی مغالوات کا پھلو پھلے کر لینے کی فکر کرے، اور اتباع حق کو جان و مال کی کامل محفوظیت کے ساتھ مشروط رکھتا ہو۔ ایسے شخص کی زبان پر اسلام، اور اس کی شکل و صورت میں تقویٰ تو ہو سکتا ہے مگر اس کا چلن ان طائران قدس کا آئینہ نہیں ہو سکتا۔ غرض اہل ایمان کی آزمائش اللہ تعالیٰ کی ایک عام سنت ہے اور اسی سنت کو پورا کرنے کے لئے اس نے اسلام اور انعام کا راستہ مشکلات اور مصائب کی چٹانوں سے بھر رکھا ہے اور اس لئے جو شخص اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ کے فرمان الہی کی تعمیل کرنا چاہتا ہو اس کو ان چٹانوں سے ٹکرانا اور ان کی ٹھوکریں برداشت کرنا ناگزیر ہے۔

(۲) منظم اجتماعیت

اس پروگرام کی دوسری دفعہ یا دوسرا نکتہ وَعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا " وَ لَا تَفَرَّقُوا کے الفاظ میں بیان ہوا ہے۔ ان لفظوں میں جس چیز کا حکم دیا گیا ہے وہ دو باتوں پر مشتمل ہے ایک تو یہ کہ وہ تمام اہل ایمان جو احکام الہی و حدود خداوندی کی پابندی میں سرگرم عمل اور اپنی انفرادی اصلاح و تزکیہ میں کوشاں ہوں۔ مل کر ایک مضبوط اور منظم جماعت بن جائیں اور یہ پوری جماعت ایک ہی جسم کے اعضاء کی طرح باہم جڑی ہوئی ہو۔ دوسری یہ کہ اسے اس طرح باہم جوڑ کر رکھنے والی چیز نہ تو کوئی نسلی رشتہ ہو نہ کوئی وطنی تعلق، نہ کوئی معاشی یا سیاسی مفاد ہو نہ کوئی دنیوی اور مادی مقصد بلکہ صرف "اللہ کی رسی" یعنی اس کی بندگی کا وہ عہد جو ہر مسلمان نے کر

رکھا ہے۔ وہ قرآن ہو جس کی پیروی کسی شخص کو مومن بناتی ہے وہ دین ہو جس کی اطاعت و اقامت ہی کے لئے امت مسلمہ وجود میں لائی گئی ہے غرض جس طرح ملت کا عظم و حمہ رہنا ایک ضروری چیز ہے اسی طرح یہ بات بھی ضروری ہے کہ اس نظم و اتحول کا شیرازہ صرف یہ ”حبل اللہ“ ہی ہو۔ بلکہ اگر ذرا گہری نظر سے دیکھا جائے تو بات اس سے بھی کہیں زیادہ اہم نظر آئے گی۔ اتنی زیادہ اہم کہ مجبوری کی بعض ایسی حالتیں تو ہو سکتی ہیں جن میں اتحول و تنظیم و ملت سے محروم ہو کر بھی مومن خدا کے حضور معذرتی اور بری قرار دیا جائے گا مگر جو چیز اس اتحول و تنظیم کا شیرازہ ہے اسے کسی حالت میں بھی اگر چھوڑ دیا گیا تو اس کی ہلاکت پر اس سے ہٹکارا ہرگز نہ ہو سکے گا اس لئے یہ غلط فہمی نہ ہونی چاہئے کہ اسلام کے نزدیک نفس اتحول ہی کوئی مطلوب و محبوب چیز ہے خواہ وہ کسی غرض کے لئے اور کسی مقصد پر مبنی کیوں نہ ہو۔ اس کے بخلاف حقیقت یہ ہے کہ اگر اتحول کی بنیاد کسی فلسفہ مقصد پر رکھی گئی ہو تو نہ صرف یہ کہ وہ اسلام کا مطلوب نہیں، بلکہ اس کی نظروں میں حد درجہ مردود اور مبغوض ہے اور اس اتحول سے بل برابر بھی مختلف نہیں جو چوروں اور ڈاکوؤں کے مابین ہوا کرتا ہے۔ اسلام کا مطالبہ اس اتحول کا ہے جس کا شیرازہ اتباع حق اور اقامت حق ہو۔

اقامت دین کا نکتہ، یعنی جماعتی اتحول، اگر ذرا غور کیجئے تو پہلے نکتہ سے کوئی بالکل الگ اور بے تعلق شے نہیں ہے بلکہ اسی کا ایک فطری تقاضا ہے۔ ایک طالب علم کو اس کی اپنی طبیعت ہی مجبور کرتی ہے کہ اپنے ساتھی طلباء سے بے تکلفی، دل بستگی اور الفت و محبت رکھے۔ ایک تعلیم یافتہ اور علم و دہانت کے مذاق اور مزاج ہی کا یہ مطالبہ ہوتا ہے کہ ارباب دانش کی ہم نشینی اختیار کرے۔ ایک رنگین طبع اپنے جیسے رنگین مزاجوں کی طرف خود بخود کھنچ اٹھنے سے رک نہیں سکتا۔ اور اگر کسی طالب علم کو اپنے ساتھیوں سے، کسی صاحب علم کو اہل علم و فضل سے، کسی رنگین مزاج کو اہل نشاط سے گہری وابستگی نہ ہو تو یقین کرنا چاہئے کہ وہ صحیح معنوں میں طالب اور صاحب علم اور رنگین طبع نہیں۔ ہم مشربی کی یہی وہ کشش ہے جس کو عام اصطلاح

میں جذبہ جنسیت کہا جاتا ہے۔ اصولاً اس جذبہ جنسیت کو اہل تقویٰ کے درمیان بھی اپنا کام کرنا چاہئے اور وہ کرتا بھی ہے۔ ایک وہ انسان جو خدا پرستی کے جذبات سے سرشار ہو ان لوگوں کی طرف لانا کھینچا ہے جو اسی کی طرح اتباع حق اور تقویٰ کے لذت شناس ہوں۔ یہ ممکن نہیں کہ دو دلوں میں خدا کا حقیقی تقویٰ موجود ہو اور اس کے باوجود وہ آپس میں کٹے ہوئے یا ایک دوسرے سے بے تعلق ہوں۔ اس کے بخلاف ان میں جذب و انجذاب لازمی ہے اور اگر ایسا نہ ہو تو سمجھنا چاہئے کہ تقویٰ کی صورت میں اندر کوئی دوسری ہی روح پرورش پا رہی ہے کیونکہ ایک ہی منزل اور ایک ہی راہ کے دو مسافر ایک دوسرے کے غیر بن کر نہیں رہ سکتے۔ یہی وجہ ہے کہ جو آپ دیکھتے ہیں کہ مسلمانوں کی تعریف اگر کہیں اِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ اور بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ کے الفاظ سے کی گئی ہے تو کہیں رَحَمَاءُ بَيْنَهُمْ اور أَذَلَّتْهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ ان کا نشان امتیاز ٹھیرایا گیا ہے گویا اسلام کے پیروؤں کا باہم جڑ کر رہنا ان کے ایمان اور اتھا کی کسوٹی ہے۔ قرآن کی نگاہ میں اہل ایمان کے لئے اس وصف کا وجود کتنی اہمیت رکھتا ہے اس چیز کا اندازہ کرنے کے لئے ضروری ہے کہ اس کی بعض ہدایات پر بھی نظر ڈالی جائے جو اس معاملے کے متفی پہلو سے تعلق رکھتی ہے ان میں سے ایک ہدایت یہ ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا آبَاءَكُمْ وَ إِخْوَانَكُمْ أَوْلِيَاءَ إِن
اسْتَحَبُّوا الْكُفْرَ عَلَى الْإِيمَانِ وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِنْكُمْ فَأُولَٰئِكَ هُمُ
الظَّالِمُونَ (توبہ - ۲۳)

اے ایمان لانے والو! اگر تمہارے باپ اور بھائی ایمان کے مقابلے میں کفر کو ترجیح دیں تو ان کو اپنا دلی (قلبی رفیق) نہ بناؤ۔ اور جو لوگ ان کو اپنا دلی بنائیں گے تو وہی ظالم ہوں گے۔

معلوم ہوا کہ جس طرح ایک سچا مومن اور متقی دوسرے مومنوں سے بے تعلق نہیں رہ سکتا خواہ نسلی اور قومی لحاظ سے وہ اس کے بیگانے ہی کیوں نہ ہوں اسی

طرح وہ فسق و فجار سے قلبی رابطہ بھی نہیں رکھ سکتا خواہ وہ اس کے قریب ترین عزیز ہی کیوں نہ ہوں۔ قرآن اس کے امکان کو بھی تسلیم کرنے کے لئے تیار نہیں ہے کہ جیسا کہ اس ضمن کی ایک اور آیت صراحت کرتی ہے۔

لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ أَوْ أَبْنَاءَهُمْ أَوْ إِخْوَانَهُمْ أَوْ عَشِيرَتَهُمْ (مجادلہ - ۲۲)

تم کسی ایسے گروہ کو جو اللہ اور یوم آخرت پر ایمان رکھتا ہو ان لوگوں سے الفت و مودت کا رشتہ رکھتا ہو نہ پاؤ گے جو اللہ اور اس کے رسول کی عداوت اور مخالفت پر کمر بستہ ہوں خواہ وہ اس کے اپنے ہی باپ یا بیٹے یا بھائی یا اہل خاندان کیوں نہ ہوں۔

ان ارشادات سے یہ حقیقت پوری طرح روشن ہو جاتی ہے کہ ایمان کے رشتے کو انسانی تعلقات میں فیصلہ کن حیثیت حاصل ہے وہ ایک طرف تو مختلف نسلوں اور قوموں کے افراد کو باہم بھائی بھائی بنا کر، رڑ دیتا ہے۔ دوسری طرف اس کی زبردست قوت تمام مادی رشتوں کو بے جان اور غیر اثر بنا کر رکھ دیتی ہے۔ گویا یہ ایک سورج ہے جس کے آگے تمام ستارے بے نور ہو کر رہ جاتے ہیں۔ پھر ایمان کا یہ متنی اثر و عمل اس کے مثبت اثر و عمل کو مزید طاقت بھی دے دیتا ہے اور اہل ایمان کے مابین قائم ہونے والے اتحاد کو زیادہ مستحکم بنا دیتا ہے۔

غرض ایک نصب العین کی علم بردار اور ایک اصول کی پیرو دوسری جماعتیں جس حد تک اپنے ارکان کو ڈسپلن کی مضبوط بندشوں میں باندھ کر رکھتی ہیں اللہ کا دین اپنے پیروؤں کو اس سے بھی زیادہ مضبوطی سے جڑ جانے کی زبردست ہدایت کرتا ہے۔ انتشار و اختلاف کو وہ انتہائی مذموم ٹھہراتا ہے اور دین حق کے مزاج کے اسے یکسر خلاف قرار دیتا ہے۔ حد یہ ہے کہ ایک پیغمبر (حضرت ہارون علیہ السلام) نے اپنی قوم کی اکثریت کو علانیہ بت پرستی میں مبتلا ہو جاتے دیکھا مگر انہیں صرف سمجھانے بجھانے

پر ہی اکتفا کیا اور ان کے خلاف کوئی فوری اقدام اٹھانے سے محض اس لئے احتراز کر گئے کہ کہیں قوم کی جمعیت پر آگندہ نہ ہو جائے اور جب حضرت موسیٰ علیہ السلام نے سینا کی پہاڑی سے واپس آ کر ان سے اس سلسلے میں سختی سے باز پرس کی تو انہوں نے ہذر پیش کرتے ہوئے کہا کہ نَحْشِيتُ اَنْ تَقُوْلَ فَرَقْتُ بَيْنَ بَنِي اِسْرَآئِیْلَ (میں اس بات سے ڈرا کہ آپ کہیں گے تم نے بنی اسرائیل میں پھوٹ ڈال دی)

(۳) امر بالمعروف و نہی عن المنکر

اقامت دین کے پروگرام کی تیسری بنیاد وَلْتَكُنْ مِنْكُمْ اُمَّتٌ يَدْعُونَ اِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ کے ارشاد میں واضح کی گئی ہے جس کی تفصیل یہ ہے کہ انفرادی حیثیت سے اپنی اپنی ذات کے اوپر دین حق کو قائم کر لینا اور پھر ایسے تمام افراد کا ہام جز کر ایک جماعت بن جانا ہی کافی نہیں ہے بلکہ ان دونوں باتوں کے ساتھ یہ بھی ضروری ہے کہ اس ”خیر اور معروف“ کی طرف دوسروں کو بھی بلایا جائے جس کو خود قبول کیا گیا ہے اور اس ”منکر“ کو اپنے مقدور بھر مٹا ڈالنے کی مسلسل کوشش جاری رکھی جائے جس کو خود ترک کیا گیا ہے۔ یہاں تک کہ خدا کی زمین کے کسی گوشہ میں اس کے دین کے سوا کسی اور دین کا اقتدار باقی نہ رہ جائے۔

جس طرح اقامت دین کے عملی پروگرام کی دوسری دفعہ (افراد امت کا منظم اٹھنا پہلی دفعہ انفرادی صلاح و تقویٰ) کا لازمی تقاضا ہے اس طرح یہ تیسری دفعہ (امر بالمعروف و نہی عن المنکر) بھی اس کا فطری تقاضا ہے نہ کہ کوئی ایسا مستقل پلاذات حکم جو اس کے کسی طرح کی مزاحی مناسبت رکھتا ہی نہ ہو۔ یہ بات کہ امر بالمعروف کس طرح ایمان اور تقویٰ کی فطری طلب ہے ایمان اور تقویٰ کی حقیقتوں پر غور کرنے سے با آسانی واضح ہو جاتی ہے۔ ایمان اور تقویٰ کی حقیقی روح کیا ہے؟ صرف اللہ تعالیٰ کی محبت بھری تعظیم۔ کوئی محبت بھری تعظیم محبوب کی مرضیات کے بارے میں کیا چاہے گی؟

صرف یہ کہ گرد و پیش انہی کی کار فرمائی ہو۔ ورنہ اس دل کو سوز محبت سے آشنا کون کہہ سکتا ہے جو محبوب کی مرضی کو پالنا ہوتا ہو اور دیکھ کر ترپ نہ اٹھے؟ اس لئے خدا کی محبت اور حق کی جدیت ایک خدا پرست کو چین سے ہرگز بیٹھنے نہیں دے سکتی۔ جب تک کہ صفحہ ارض پر اس کی نگاہوں میں چھپنے کے لئے ایک باطل اور کھٹکنے کے لئے ایک منکر بھی موجود ہو۔ یہ بات اس کے اسلام اور ایمان کے یکسر منافی ہے کہ کسی شخص یا گروہ یا ملک کو وہ دین اللہ کے حلقہ انقیاد سے آزاد اور طاغوت کا فرمانبردار دیکھے۔ اور ٹھنڈے دل سے اسے برداشت کر لے۔ لہذا اقامت دین کا فریضہ ادا نہیں ہو سکتا اگر پیروان اسلام کی جمعیت امر بالمعروف سے غافل ہو اور اِنْتَقُوا لِلّٰہِ حَقَّ تَعَاتِبِہٖ وَلَا تَتَّبِعُوا الْاَوَّلَیِّیْنَ وَ اَنْتُمْ مُّسْلِمُوْنَ کا حکم تشریف قلیل ہی رہ جائے گا۔ اگر اہل ایمان بس اپنی ذات ہی تک احکام الہی کی پیروی کو کافی سمجھ لیں اور ان کو اس سے کوئی غرض نہ ہو کہ باقی دنیا کدھر جارہی ہے۔

اس کے علاوہ امر بالمعروف مومن اور مسلم اور متقی ہونے کے فطری تقاضوں میں ایک اور پہلو سے بھی داخل ہے اور وہ ہے اللہ کے بندوں سے اخوت، محبت اور خیر خواہی کا پہلو۔ جو شخص اسلام کو جانتا ہے وہ یہ بات بھی جانتا ہو گا کہ خدا سے محبت کرنے کا حق اس وقت تک ہرگز ادا نہیں ہو سکتا جب تک کہ اس کی مخلوق سے بھی محبت نہ رکھی جائے اس مخلوق سے جسے اس کے رسول نے اس کی ”عیال“ کہا ہے (الخلق عیال اللہ) اور جس کی بھی خواہی کو ایمان کی نشانی ٹھہرایا ہے (لَا یُؤْمِنُ اَحَدُکُمْ حَتّٰی یُحِبَّ لِاَخِیْہٖ مَا یُحِبُّ لِنَفْسِہٖ) (مسلم) نوع انسانی کے ساتھ بھی خواہی کی شکلیں بہت سی ہیں۔ مگر اس سے بڑی اس کی اور کوئی بھی خواہی نہیں کہ اسے ان راستوں سے بچایا جائے جو گمراہی اور لہدی ہلاکت کے راستے ہیں۔ اور جن پر چل کر انسان کی دنیا بھی عذاب بن جاتی ہے اور آخرت بھی۔ اس لئے ایک مومن اگر اپنے دوسرے ایسے جنس کو ”منکرات“ سے روکنے اور خیر و معروف کی طرف لانے کی کوشش کرتا ہے تو یہ دراصل کسی خارجی سبب کے تحت نہیں کرتا بلکہ اپنے اس

جذبہ خیر خواہی کے تحت کرتا ہے جو اس کے ایمان کا پیرا کیا ہوا ہوتا ہے۔ جس طرح اس کا ایمان اسے اس بات پر ابھارتا رہتا ہے کہ بھوکوں کو کھانا کھلائے، تنگوں کو کپڑے پہنائے، اور کمزوروں اور بے کسوں کی مدد کرے۔ اسی طرح ”مگر اس سے کہیں زیادہ شدت کے ساتھ وہ اسے اس بات کے لئے بے چین رکھتا ہے کہ حق سے محروم بندگان خدا کو اس خزانہ سعادت کی کھجیاں مہیا کر دے جس کے پالنے کے بعد وہ نہ کبھی بھوکے ہوں گے نہ تنگے (أَنْ لَا تَجُوعَ فِيهَا وَلَا تَعْرَى) نہ انہیں اپنے مستقبل کا کوئی اندیشہ لاحق ہو گا نہ اپنے ماضی اور حل کا کوئی غم (لَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ) اس کی ایمانی فکر و نظر اسے بتاتی رہتی ہے کہ دوسرے انسانوں کے ساتھ اگر یہ بنیادی اور مقدم ترین خیر خواہی نہ کی گئی تو باقی ساری اہم رویاں اور خیر خواہیاں باطل سمجھی جاتی ہیں اور ان سے خدا کے بندوں کے حقوق ہرگز ادا نہ ہوں گے اور خدا کے بندوں کے حقوق کا ادا نہ ہونا خود اس کے حقوق سے محروم برآئے ہوئے کی دلیل ہے۔

ایمان ”اسلام اور تقویٰ سے امر بالمعروف کے یہ دو داخلی اور فطری تعلق تھے ان کے علاوہ ان سے اس کا ایک خارجی تعلق اور عملی تعلق بھی ہے جسے ہم دعوت اسلامی کا سیاسی مقلو کہہ سکتے ہیں۔ یعنی امر بالمعروف اسلام و ایمان کا فطری مطالبہ ہونے کے ساتھ ساتھ ان کی ایک سیاسی ضرورت بھی ہے اور وہ یہ کہ دعوت اسلامی کا طبعی وار گروہ امر بالمعروف کا فریضہ بجالا کر ہی اپنے ایمانی جوہر کو پوری طرح برقرار رکھ سکتا ہے۔ اور اپنے مقصد کے حصول میں پوری طرح کامیاب ہو سکتا ہے اس کے مختلف وجوہ ہیں۔

(۱) اقامت دین کی عملی جدوجہد لازماً ”حق و باطل کی ایک طویل اور شدید جنگ کا دوسرا نام ہے۔ مقلوبوں اور لڑائیوں کے متعلق فطرت کا یہ ایک اٹل قانون ہے کہ وہی فریق کامیاب ہوتا ہے جو اقدام کی عملی جرات رکھتا ہو، بقا اور ارتقا صرف پیش قدمی میں ہے۔ زہدست سے زہدست فوج بھی اپنے آپ کو شکست کی ذلت سے

نہیں بچا سکتی اگر وہ دشمن سے مقابلے کے وقت اس پر آگے بڑھ کر حملے کرنا نہ جانتی ہو۔ اسی طرح کوئی تحریک بھی زوال و انحطاط کا شکار ہونے سے نہیں بچ سکتی۔ اگر وہ صرف اپنی داخلی تعمیر و تنظیم میں مصروف رہے اور اپنے بیرونی ماحول کی تسخیر کی مہم سے غافل ہو۔ اس لئے وہ جماعت جو اللہ کا دین قائم کرنے کے لئے کوشاں ہو اس وقت تک کامیابی کی مستحق نہیں ہو سکتی جب تک کہ وہ..... طاقتور مورچوں پر مسلسل حملے نہ کرتی رہے۔ وہ اسلحہ جس سے یہ حملے کئے جاسکتے ہیں صرف امر بالمعروف و نہی عن المنکر کا اسلحہ ہے۔

(۲) جس طرح ایک جاندار کا جسم مختلف وجوہ سے کچھ نہ کچھ برابر تحلیل ہوتا رہتا ہے اور اسے اپنی اصل طاقت عزیزی کو بحال رکھنے کے لئے غذاؤں کی ضرورت پڑتی رہتی ہے تاکہ وہ اس کی رگوں میں تازہ خون پہنچا کر اس کی داخل شدہ قوت کو واپس لاتی رہیں۔ اسی طرح اقامت دین کی جدوجہد میں مصروف گروہ کو بھی ایسے مختلف اسباب اور حالات سے سابقہ پیش آتا رہتا ہے جو اس کی توانائی کو متاثر کر دیا کرتے ہیں اس لئے اسے بھی اس بات کی ضرورت ہوتی ہے کہ اس کے ایمان کو قوت بخش غذائیں دی جائیں جو اس کے اندر خدا پرستی کی توانائیاں تازہ تازہ داخل کرتی رہیں تاکہ وہ برابر چست رہے، فعل رہے اور ترقی کرتا رہے ورنہ رفتہ رفتہ اس کی قوت سرمچاتی چلی جائے گی۔ اور خود اس کے اپنے اوپر سے بھی دین کا اقتدار دھیلہ ہوتا چلا جائے گا۔ ان ”قوت بخش غذاؤں“ میں سے جن سے یہ ایمانی توانائیاں حاصل ہوتی ہیں۔ ”امر بالمعروف و نہی عن المنکر“ بھی ایک بہترین ”غذا“ ہے۔

(۳) یہ کائنات اور اس کی ہر شے بے ”محرك پيدا“ کی گئی ہیں ٹھیکوٹوں سے اس کی فطرت نا آشنا ہے اس لئے وہ کسی ایک حالت پر رکی نہیں رہ سکتی۔ بلکہ بڑھتی ہے کہ کسی نہ کسی سمت حرکت کرتی رہے۔ اسے اگر آگے بڑھنے کا موقع نہ ملے تو خود بخود ہی ہٹنے لگے گی۔ یہی ”قانون حرکت“ قیام دین کے بارے میں بھی کام کرتا ہے۔ اس کو ایک مذکورہ اور فلاح تحریک کی شکل میں برابر آگے بڑھتے رہنا چاہئے۔ ورنہ جہل

اس میں رکھو پیدا ہوا اور اس کی اقتدائی حرکت، جمود سے بدلی۔ وہ پیچھے ہٹنا شروع کر دے۔ گاہ اس اقتدائی حرکت کی ایک ہی عملی شکل ہے جس کا نام امر بالمعروف و نہی عن المنکر ہے۔

یہ ہیں وہ مختلف داخلی اور خارجی پہلو جن کی بنا پر امر بالمعروف، ایمان اور اسلام اور تقویٰ ہی کا ایک قدرتی مطالبہ ہے۔

نبوی طریق کار کی شہادت

اقامت دین کا یہ طریقہ اور اس کے یہ اصول تو ہمیں قرآن سے ملتے ہیں۔ اب اگر آپ قرآن کے معلم صلی اللہ علیہ وسلم کے اختیار کئے ہوئے طریق کار پر نظر ڈالیں تو پائیں گے کہ وہی اصول جو قرآن کے اندر الفاظ کے لباس میں تھے یہاں عمل اور واقعہ کی شکل میں موجود ہیں اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ٹھیک انہی لائنوں پر ایک امت بنا کر اللہ کے دین کو قائم کیا تھا۔

آپ نے عرب کے اندر، جس کا چپہ چپہ دین طغوت کی آہنی گرفت میں جکڑا ہوا تھا اپنی سعی و جدوجہد کی ابتدا ایک کلمے سے کی۔ جس کا عملی مفہوم یہ تھا کہ انسان اپنے تمام افکار و خیالات، جذبات و میلانات، اور اپنی زندگی کے تمام مسائل و معاملات کو اس اللہ کے تابع فرمان بنا دے۔ جس کے سوا اس زمین پر کسی کو اپنی مرضی منوانے اور اپنا حکم چلانے کے استحقاق نہیں۔ یہ ٹانائوس آواز جن ہرے کانوں سنی گئی اور اس کو دبانے کے لئے جن انسانیت سوز مظالم نے کام لیا گیا ان سے کوئی صاحب نظر بلاواقف نہیں ہے۔ سیاسی حالات نے آنکھیں دکھائیں، وطنی مفاد نے آڑے آنے کی کوشش کی۔ وقت اور ماحول نے ساتھ دینے سے انکار کیا۔ مصلحتوں نے دامن پکڑا، مشکلات نے راستہ روک دیا۔ ہلاکتوں کا طوفان نمودار ہوا۔ مگر اللہ کے اس بندے نے اپنی آواز میں کبھی کوئی پستی نہیں آنے دی۔ اور حالات زمانہ، رفتار واقعات اور مستقبل کے امکانی خدشات، غرض ہر چیز سے آنکھیں بند کر کے برابر اسی حقیقت کو دوسروں پر

کھول رہا جو خود اس پر کھل چکی تھی اور بلوچوں اس کے کہ وہ اپنے عقیدہ توحید اور تصور زندگی میں بالکل اکیلا تھا لیکن اس نے ایک لمحہ کے لئے بھی یہ گوارا نہ کیا کہ اس عقیدے اور تصور کو چھپائے رکھے حالانکہ پوری دنیا اس کی زبان بندی پر کمر بستہ تھی۔ بلاخر اس دعوت حق نے دلوں کو مسخر کرنا شروع کیا اور جن لوگوں کے اندر قبول حق کی صلاحیتیں ابھی زندہ تھیں وہ ایک ایک دو دو کر کے آپ کے حلقہ اطاعت میں آنے لگے۔ آپ نے ان کے اندر سب سے پہلے خدائے واحد کی غلامی اور پرستش کا گہرا نقش بٹھایا اور اصولی طور پر ان کو یہ بت سمجھا دی کہ رضا صرف اسی کی چاہو۔ کیونکہ وہی ہے جس نے تمہیں زندگی بھی عطا کی ہے اور زندگی کو بسر کرنے کا سامان بھی دیا ہے اور حکم صرف اسی کا مانو کیونکہ اس کے سوا سب تمہاری ہی طرح عاجز اور غلام ہیں۔ اسی طرح اپنی مسلسل تعلیم و تربیت سے آپ نے ان کے دلوں کو ایک خدا کی بندگی کا ایسا گرویدہ بنا دیا کہ دین توحید کے دشمنوں نے اپنے ترکش ظلم و انتقام کے سارے تیر خالی کر دیئے مگر کسی بندہ مومن کا دل توحید کی محبت سے خالی نہ کر سکے۔

اس تعلیم و تربیت اور تزکیہ کے ساتھ ساتھ ان سب لوگوں کو جو حلقہ اسلام میں داخل ہوتے جا رہے تھے۔ آپ ایک خاندان کے افراد کی طرح باہم جوڑتے گئے۔ یہ جڑنا اخلاقی طور سے اتنا پائیدار تھا کہ بھائی بھائی کے رشتے اس کے سامنے ماند پڑ گئے اور آگے چل کر اجتماعی و سیاسی نقطہ نگاہ سے بھی اتنا منضبط نکلا کہ آج تک دنیا کی کوئی تنظیم اس کی یکتائی کو چیلنج نہ کر سکی۔ اس سلسلے میں آپ نے اہل ایمان کو جو غیر معمولی ہدایتیں دیں وہ کسی تعارف کی محتاج نہیں۔ اور پھر جس طرح ان ہدایتوں پر انہوں نے عمل کیا وہ بھی دنیا پر روشن ہے۔ زندگی کے پیش آمدہ مسائل اور معاملات میں جس موقع پر بھی منظم اجتماعیت کا کوئی رنگ پیدا کرنے کی گنجائش نظر آئی، آپ نے اس کو ہاتھ سے نہ جانے دیا۔ خواہ معاملہ کتنی ہی معمولی قسم کا کیوں نہ ہو تاکہ حد یہ ہے کہ اگر تین آدمی ایک ساتھ کسی سفر پر بھی جاتے تو آپ کی ہدایت ہوتی کہ وہ اپنے میں سے ایک کو امیر بنالیں اور اس کی سرکردگی میں سفر کریں۔ (اِذَا كَانَ ثَلَاثَةً

فِي سَفَرٍ فَلْيُؤَمِّرُوا أَحَدَهُمْ (مشکوٰۃ) مسلمانوں کے ذہن میں اس طرح اجتماعیت کی اہمیت پیوست کرتے اور انہیں ایک جسم کے اعضاء کی طرح باہم جوڑتے ہوئے آپ نے اس امر کا بھی پورا اہتمام فرمایا کہ افتراق و انتشار کے عوامل اس اتحاد میں رخنے نہ پیدا کرنے پائیں۔ اس غرض سے آپ نے انہیں پوری طرح متنبہ کر دیا کہ امت کا یہ اتحاد و اختلاف عام قسم کی صرف ایک ”سیاسی“ ضرورت نہیں ہے بلکہ یہ ایک خالص دینی ضرورت ہے اور اس کے بغیر وہ کام کسی طرح پورا ہی نہیں ہو سکتا جس کے لئے میری بحیثیت ایک نبی کے اور تمہاری بحیثیت ایک امت کے بعثت ہوئی ہے۔ اللہ کی نصرت بھی تمہارے سروں پر اپنا سایہ اسی وقت ڈالے گی۔ جب تم جماعت (ایک منظم پارٹی) کی شکل میں رہو (يَدَا لِلّٰهِ عَلَى الْجَمَاعَةِ) اگر کوئی شخص اس جماعتی نظام سے باشت بھر بھی الگ ہو گیا تو گویا اس نے اپنی گردن سے اسلام کا قلاوہ نکل پھینکا۔ (مَنْ خَرَجَ مِنَ الْجَمَاعَةِ قَبْدَ شِبْرٍ فَقَدْ خَلَعَ رِبْقَتَهُ الْإِسْلَامِ مِنْ عُنُقَتِهِ إِلَّا أَنْ يُرَاجَعَ - ترمذی) اور اسی علیحدگی کی حالت میں اگر وہ مر گیا تو اس کی موت جاہلیت کی موت ہو گی۔ (مَنْ مَاتَ وَهُوَ مُفَارِقٌ لِلْجَمَاعَةِ مَاتَ مَيْتَتَهُ الْجَاهِلِيَّةِ - مسلم) ملت کے مقدس شیرازے پر جو شخص بھی افتراق کی قینچی چلانے کی کوشش کرے اس کی گردن مار دیگا۔ (مَنْ أَرَادَا أَنْ يَفْتَرِقَ أَمْرَ هَذِهِ الْأُمَّةِ وَهِيَ جَمِيعٌ فَأُضْرِبُوهُ بِالسَّيْفِ كَأَنَّا مَنْ كَانَ - مسلم)

ان دونوں باتوں کے ساتھ ساتھ آپ اور آپ کے ساتھی اہل ایمان اللہ کے دین کو اس کے دوسرے بندوں تک پہنچانے میں برابر مصروف رہتے اور جس کسی کو جاہلیت کی نجاستوں میں آلودہ پاتے اسے ان سے پاک کر کے ایک خدا کا پرستار ایک آقائے حقیقی کا غلام اور ایک حاکم مطلق کا محکوم بنانے کی کوشش کرتے رہتے۔ جس بدی کو دیکھتے اس کو مٹانے کے درپے ہو جاتے۔ اور کفر و فساد کے جس طوفان سے رحمت حق نے انہیں نجات دی تھی اس میں دوسروں کو ڈوبتے دیکھنا انہیں کسی حال

میں بھی گوارا نہ ہوتا۔ یہ دعوتی جدوجہد مکہ میں تیرہ برس تک چلی پائی تھی کہ دشمنان حق کے لئے اس کی کامیابی اور روز افزوں ترقی ناقابل برداشت ہو گئی اور انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قتل کی سازش کر کے اس دعوت کو فنا کر دینا چاہا اس لئے آپؐ نے اور آپؐ کے پیروؤں نے اپنے عزیز وطن کو خیر باد کہہ دیا اور مدینہ جا کر اسے اپنے مشن کا مرکز بنایا۔ جب کفار نے وہاں بھی چین نہ لینے دیا اور اوہراہل ایمان کی ایک منظم جمعیت بھی فراہم ہو چکی تھی تو اب بدی کی جڑیں کٹ کر رکھ دینے اور نیکی اور انصاف کی بھا کے لئے آخری شکل اختیار کی گئی۔ یعنی منکر کو مٹا دینے کے لئے دل و زبان کی کوششوں کے علاوہ اب ہاتھ کی بھی کوششیں شروع کر دی گئیں۔ ایک مدت تک طاغوتی طاقتیں خود بخود بڑھ بڑھ کر مدینہ پر حملہ آور ہوتی رہیں۔ اور آپؐ اور آپؐ کے ساتھی صرف مدافعت کرتے رہے اس مدافعت میں انہوں نے جان و مال کی ہر ممکن قربانی دے کر حق کی شہادت ادا کی۔ یہاں تک کہ اس مدافعت نے پالیسی ہی کے دوران کفر کی شوکت ٹوٹنے لگی۔ اور آخر کار عرب میں طاغوت کا علم سرنگوں ہو گیا۔ اسے دیکھ کر مسلمانوں کا دل اللہ کی تائید و نصرت پر شکر اور مسرت کے جذبات سے بھر گیا مگر اس کے باوجود ان کے لئے اپنی کمزریں کھول لینے کا ابھی کوئی موقع نہ تھا۔ اس لئے ان کی سواریوں کے کجلوے اسی طرح بندھے کے بندھے رہے کیونکہ اگرچہ عرب میں بدی نے ہتھیار ڈال دیئے مگر اس کے باہر ہر طرف اس کی حکمرانی پوری شان کے ساتھ قائم تھی اور مسلمان اپنے فرض کو بھول نہیں سکتا تھا کہ منکر کو مٹا دینا چاہئے خواہ وہ کہیں بھی ہو۔

ایک غلط فہمی کا ازالہ

ان تفصیلات سے یہ حقیقت اچھی طرح روشن ہو جاتی ہے کہ قرآن مجید ہویا سنت رسولؐ ہر ایک سے اقامت دین کے یہی تین بنیادی اصول معلوم اور متعین ہوتے ہیں۔ اس لئے اس فرض کو ادا نہیں کیا جاسکتا جب تک کہ ان تینوں اصولوں پر

پورے عزم و استقلال کے ساتھ عمل نہ کیا جائے لیکن اس سلسلے میں یہ غلط فہمی نہ ہونی چاہئے کہ اس عمل در آمد میں کوئی ایسی زمینی ترتیب ہے جس کی رو سے ضروری ہے کہ جب پہلے اصول پر پوری طرح عمل ہو لے تب دوسرے کی ابتداء کی جائے اور جب دوسرے اصول کی پیروی کا حق ادا ہو جائے تب کہیں جا کر تیسرے کا نام لیا جائے۔ اس کے برعکس صحیح بات یہ ہے کہ ان تینوں اصولوں پر عمل بیک وقت شروع ہو جانا چاہئے اور اگر اس عظیم مہم کے شروع کرنے سے پہلے کسی بات کی ضرورت ہے تو صرف اس بات کی ہے کہ ذہن کی پوری یکسوئی اور دل کی سچی شہادت کے ساتھ انسان کا لا الہ الا اللہ اور محمد الرسول اللہ پر ایمان ہو۔ اس یقین و اقرار کے بعد جب ایک شخص یا اَیُّہَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا سے مخاطب کئے جانے والے گروہ میں داخل ہو گیا۔ تو قرآن ایک ہی ساتھ اس کے سامنے اپنے یہ تینوں اصول رکھ دیتا ہے اور اس کے لئے ضروری ہو جاتا ہے کہ اپنے حالات اور اپنی استطاعت کے مطابق ان پر عمل کرے۔

اس بات کی سب سے بڑی دلیل، کہ ان اصولوں پر عمل ایک ساتھ ہونا چاہئے یہ ہے کہ ان میں عملی پیروی کے لحاظ سے تفریق کرنا سرے سے ممکن ہی نہیں کیونکہ دوسرے اور تیسرے اصول اپنی حقیقت کے اعتبار سے اپنی ایسی کوئی مستقل ہالذات نوعیت رکھتے ہی نہیں کہ ان کے وجود میں پہلے اصول کا کوئی دخل نہ ہو۔ اس کے بخلاف حقیقت یہ ہے کہ وہ اسی اصل کی شاخیں ہیں یا کم از کم یہ کہ اس کے راست تقاضوں میں شامل ہیں۔ اور انہیں اختیار کئے بغیر خود اس پر عمل کا حق بھی ادا نہیں ہو سکتا۔ اس طرح دوسرے اور تیسرے نکتوں پر عمل پیرا ہونا دراصل پہلے ہی نکتے کے ابراہ کو مکمل کرنا ہے۔

اس دعوے کی صحت معلوم کرنے کے لئے اس کے علاوہ اور کسی بحث کی ضرورت نہیں کہ تقویٰ کے صحیح اور کامل عملی مفہوم کو اچھی طرح ذہن نشین کر لیا جائے۔ جسے اوپر کی سطروں میں ابھی جلد ہی واضح بھی کیا جا چکا ہے یعنی یہ کہ اللہ تعالیٰ

کے نازل کئے ہوئے سارے احکام کی ٹھیک ٹھیک پیروی کا اور اس کی قائم کی ہوئی جملہ حدود کی پابندی کا نام تقویٰ ہے۔ اس بات کو اگر ذہن میں پوری طرح مستحضر کر لیا جائے تو یہ حقیقت آپ سے آپ روشن دکھائی دینے لگے گی کہ اقامت دین کے آخری دو اصول فی الواقع پہلے ہی اصول کے اجزاء یا اس کے قریب ترین تقاضے ہیں۔ اور یہ اس لئے کہ اپنے نصب العین کی خاطر تمام اہل ایمان کا متحد و منظم ہونا اور امر بالمعروف کو اپنی ایمانی زندگی کا شعار بنائے رکھنا بھی کتاب و سنت کی رو سے انہی احکام و حدود میں داخل ہے جن کی پیروی اور پابندی کا نام تقویٰ ہے۔ چنانچہ پہلے باہمی اتحاد کے بارے میں چند آیتوں کی شہادت سنئے۔

(۱) يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَكُونُوا مَعَ الصَّادِقِينَ (توبہ - ۱۱۹)

اے ایمان لانے والو! اللہ کا تقویٰ اختیار کرو اور سچے مومنوں کے ساتھ رہو۔

(۲) إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ فَأَصْلِحُوا بَيْنَ أَخَوِيكُمْ وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ۔ (حجرات - ۱۰)

اہل ایمان تم آپس میں بھائی بھائی ہو سو اپنے دو بھائیوں کے درمیان (اختلاف و عناد پیدا ہو جانے کی صورت میں) صلح کرا دو۔ اور اللہ کا تقویٰ اختیار کرو تاکہ اس کی رحمت سے سرفراز ہو سکو۔

(۳) وَتَقْوَاهُ وَاقِيمُوا الصَّلَاةَ وَلَا تَكُونُوا مِنَ الْمُشْرِكِينَ مِنَ الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِيعًا "كُلٌّ حِزْبٌ بِمَا لَدَيْهِمْ فَرِحُونَ (روم - ۳۱، ۳۲)

اس کا تقویٰ اختیار کرو، نماز قائم کرو اور مشرکوں میں سے نہ بنو۔ یعنی ان لوگوں میں سے جنہوں نے اپنے دین کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیا۔ اور مختلف ٹولوں میں بٹ کر رہ گئے اور اب ہر گروہ اپنے اپنے خیالات و افکار میں مگن ہے۔

ان آیتوں میں سے پہلی آیت کے اندر سچے مومنوں سے جڑ کر رہنے کو، اور دوسری کے اندر باہم پھٹے ہوئے مومن دلوں کے دوبارہ جوڑ دینے کو "اتقا" سے تعبیر کیا

کیا ہے اور تیسری آیت میں ایک طرف تو ملی انتشار کو شرک کا خلاصہ قرار دیا گیا ہے۔ گویا یہ کہا گیا ہے کہ ملی اتحاد توحید کا خلاصہ ہے۔ دوسری طرف اس میں توحید کے ماننے والوں سے تقویٰ اور اقامت نماز کا مطالبہ کیا گیا ہے ان دونوں چیزوں میں سے ایک (یعنی تقویٰ) تو توحید کا باطن ہے اور دوسرا (یعنی نماز) اس کا ظاہر ہے یہ سب باتیں اس امر پر صاف دلالت کرتی ہیں کہ ملی انتشار تقویٰ اور نماز دونوں کی روح کے یکسر منافی ہے جماعتی اتحاد اور تنظیم تقویٰ کی ضروری اور اہم ترین علامتوں میں سے ایک علامت ہے اور اس کا موجود نہ ہونا صحیح تقویٰ کے نہ ہونے کا ثبوت ہے۔

اس کے بعد کچھ دوسرے نصوص ملاحظہ ہوں جن میں سے اسی طرح امر بالمعروف کو بھی صلاح و تقویٰ کا کام قرار دیا گیا ہے۔

(۱) يَوْمِنُونَ بِاللّٰهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَ يَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُسَارِعُونَ فِي الْخَيْرَاتِ وَاللّٰهُ عَلِيمٌ بِالْمُتَّقِينَ (آل عمران - ۱۱۳، ۱۱۵)

یہ لوگ اللہ اور یوم آخرت پر ایمان رکھتے ہیں معروف کا حکم دیتے ہیں منکر سے روکتے ہیں اور اچھے کاموں میں تیز گام رہتے ہیں اور اللہ متقیوں سے واقف ہے۔

(۲) يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قَاتِلُوا الَّذِينَ يَلُونَكُمْ مِنَ الْكُفَّارِ وَلْيَجِدُوا فِيكُمْ غِلْظَةً وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُتَّقِينَ (توبہ - ۱۲۳)

اے ایمان والو! ان کافروں سے لڑو جو تمہارے قریب میں ہیں اور چاہئے کہ وہ تمہارے اندر سختی پائیں۔ یاد رکھو اللہ متقیوں کے ساتھ ہے۔

پہلی آیت میں مطلقاً "ہر امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کو متقیوں کی صفات اور تقویٰ کے اعمال میں شامل کیا گیا ہے اور دوسری میں نہی عن المنکر کی ایک خاص شکل، یعنی دین کے دشمنوں سے لڑنے کو تقویٰ سے موسوم کیا گیا ہے۔ اب ایک اور آیت سنئے جو ان دونوں حقیقتوں کی جامع ہے۔

وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ يَأْمُرُونَ
بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ (توبہ)

اور مومن مرد اور مومن عورتیں سب آپس میں ایک دوسرے کے "ولی" ہیں۔
نیکی کا حکم دیتے ہیں اور بدی سے روکتے ہیں۔

اس آیت نے ملی اتحاد اور امر بالمعروف دونوں چیزوں کو ایمان کے اعمال اور
مقتضیات کی حیثیت سے ایک ہی ساتھ جمع کر دیا ہے۔

ان تمام آیات کی روشنی میں اس وہم کی تاریکی کے لئے کوئی معائنات باقی نہیں
رہتی کہ جب تک اقامت دین کے پہلے نکتہ پر پورا پورا عمل نہ ہو اور انسان کا باطن
نور تقویٰ سے اچھی طرح جھگکا نہ جائے اس وقت تک اس کے لئے دوسرے اور
تیسرے نکتوں کی طرف توجہ کرنا صحیح نہیں۔ لیکن افسوس ہے کہ یہ خیال آج ایک
واقعہ بن کر ہمارے بے شمار ذہنوں پر مسلط ہے اور اس نے دین کی خدمت و نصرت
کے بارے میں ہمارے فکر و عمل کے زاویے بدل کر رکھ دیئے ہیں۔ نصرت دین کی جو
گاڑی تین پہیوں پر چلائی جانی چاہئے تھی اور جو ان تین پہیوں کے بغیر چل ہی نہیں
سکتی۔ اسے صرف ایک پہیے سے چلانے کی عجیب و غریب کوشش ہو رہی ہے جس
کا نتیجہ قدرتی طور پر یہ نکل رہا ہے کہ یہ گاڑی ایک انچ بھی آگے بڑھنے کے بجائے
اپنی جگہ کھڑی زمین میں کچھ اور دھنستی ہی جا رہی ہے۔ دراصل یہ خیال ایک
زبردست حجاب ہے جو ہمارے اکثر نیکو کار افراد کی بصیرتوں پر خاص طور سے پڑا ہوا
ہے اس کا ظاہری پہلو یقیناً "بڑا دیندار نہ دکھائی دیتا ہے مگر حقیقتاً" یہ نظریہ اسلامی طرز
فکر سے قطعاً "لگاؤ نہیں رکھتا جب ایک شخص سچا متقی بن ہی اس وقت سکتا ہے جب
وہ اہل ایمان گروہ سے مربوط بھی رہے اور اپنی سکت بھر امر بالمعروف کا قرض بھی انجام
دیتا رہے۔ تو یہ کہنا کتنا بے معنی ہو گا کہ آدمی پہلے کامل اور معیاری متقی بن لے تب
کہیں جا کر ملی اتحاد و تنظیم اور امر بالمعروف کی مہمات کا آغاز کرے۔ ان تینوں نکات
کی مثال تو بالکل ایک درخت کے اجزاء کی سی ہے جس طرح بیج سے جوں ہی ننھا سا

پودا آتا ہے اس میں جڑ تھے اور پتے سب کی تخلیق ہو جاتی ہے اور یہ تینوں چیزیں ایک ساتھ نمو پاتی اور پروان چڑھتی رہتی ہیں۔ ایسا نہیں ہوتا کہ بیج سے جڑ نکل کر خوب موٹی تازی ہو لیتی ہے تب اس میں سے تنہا نکلتا ہے اور جب تنہا اپنی پوری بالیدگی کی حد کو پہنچ جاتا ہے تب جا کر اس میں سے پتیاں نکلتی شروع ہوتی ہیں..... اسی طرح قلب انسانی میں جب ایمان کا بیج جگہ پکڑتا ہے تو ایسا نہیں ہوتا کہ اس سے صرف تقویٰ کی جڑ ہی نکلتی ہو اور نکل کر ایک مدت دراز تک خوب موٹی تازی اور مضبوط ہوتی رہتی ہو۔ تب کہیں جا کر اتھلا ملی اور امر بالمعروف کا موقع آتا ہو بلکہ ہوتا یہ ہے کہ ساتھ ہی ساتھ اس سے ملی اتھلا اور امر بالمعروف کی شاخیں اور پتیاں بھی نکلنے لگتی ہیں۔ پھر زمین کی زرخیزی اور بیج کی عمدگی کے مطابق تقوے کی جڑ جس قدر گہری اترتی جاتی ہے اسی قدر شاخیں اور پتیاں بھی بلند و بالا اور سرسبز و شلواب ہوتی جاتی ہیں۔ یہاں تک کہ أَصْلُهَا ثَابِتٌ وَفَرْعُهَا فِي السَّمَاءِ کا منظر سامنے آ جاتا